



รายงานประจำปี 2553

บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน)

สารบัญ

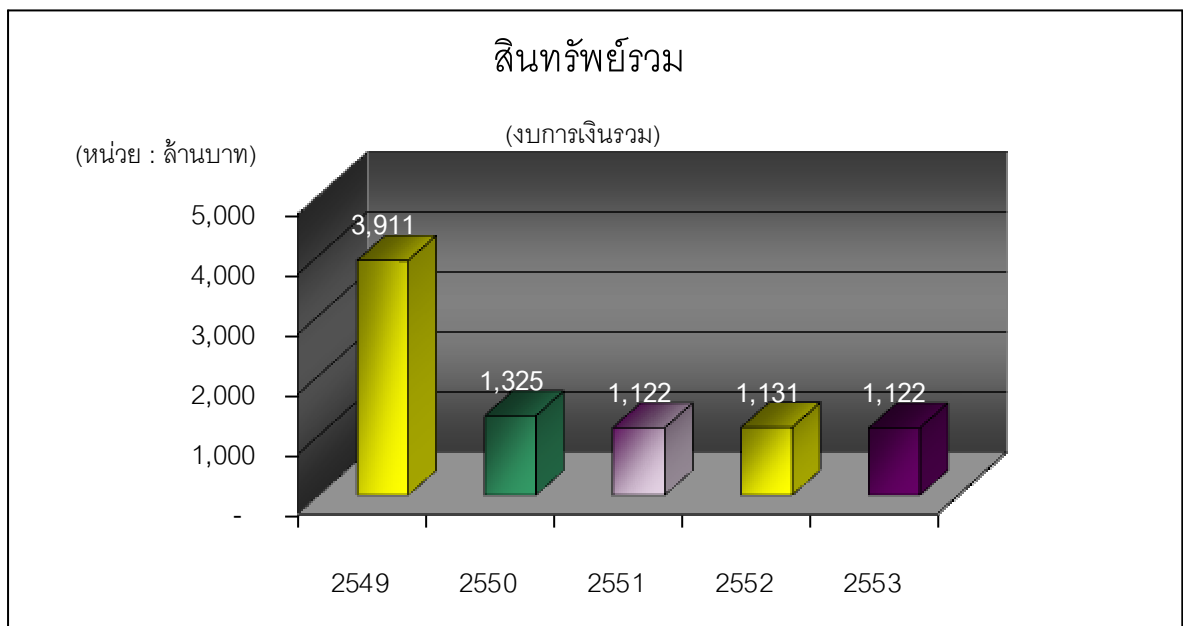
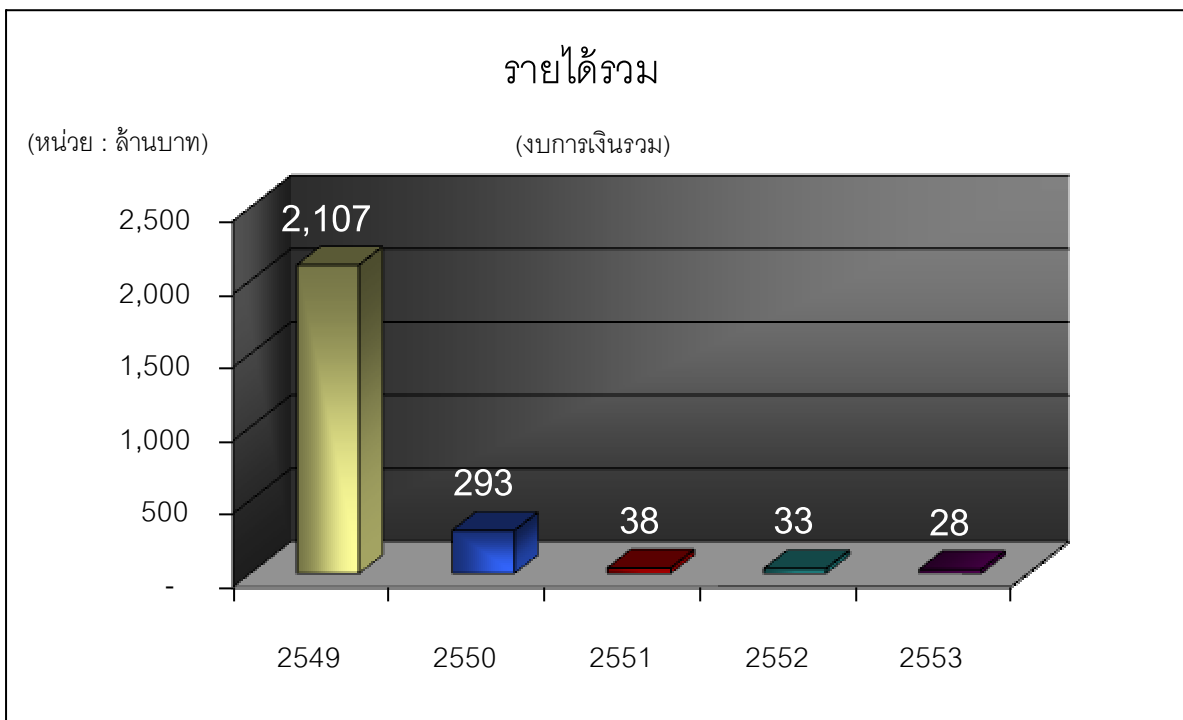
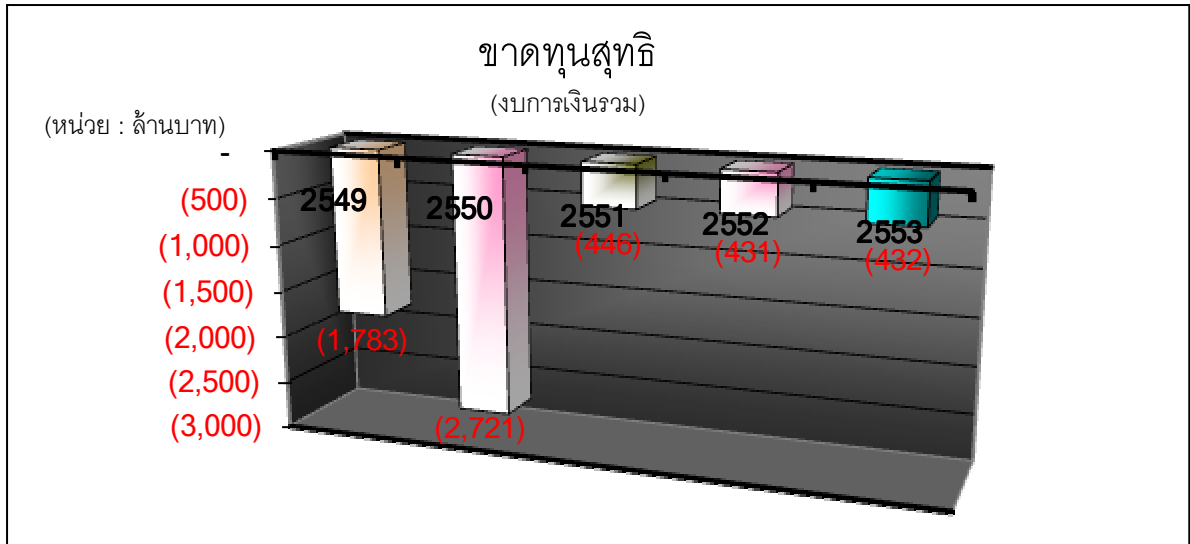
	หน้า
ข้อมูลสำคัญทางการเงิน	1
ข้อมูลทั่วไปของบริษัท	3
รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ	6
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	7
ปัจจัยความเสี่ยง	23
การกำกับดูแลกิจการและโครงสร้างการจัดการ	27
รายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	38
โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่	39
รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ	41
คำอธิบายและบทวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร	45
คำตอบแทนผู้สอบบัญชี	48
รายงานความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน	49
รายงานของผู้สอบบัญชี	50
งบการเงิน	52
หมายเหตุประกอบงบการเงิน	58

ข้อมูลสำคัญทางการเงิน

หน่วย : ล้านบาท

งบการเงินรวม	2551	2552	2553
ผลการดำเนินงาน			
ผลตอบแทนจากการลงทุน	-	32	27
รายได้รวม	38	33	28
กำไรขั้นต้น	-	-	-
ขาดทุนสุทธิ	(446)	(431)	(432)
สินทรัพย์รวม	1,122	1,131	1,122
หนี้สินรวม	3,730	4,168	4,598
ส่วนของผู้ถือหุ้น	(2,608)	(3,036)	(3,476)
อัตราส่วนทางการเงิน			
อัตรากำไรขั้นต้น (ร้อยละ)	0.00	0.00	0.00
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ร้อยละ)	(39.75)	(38.11)	(38.50)
อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	0.30	0.27	0.24
ขาดทุนสุทธิต่อหุ้น (บาท)	(0.37)	(0.36)	(0.36)
มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น (บาท)	(2.16)	(2.51)	(2.88)

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม



2. ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ข้อมูลทั่วไปของบริษัทฯ บริษัทย่อย รวมถึงบุคคลอ้างอิงอื่น

ชื่อบริษัท	: บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ)
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: บริษัทฯ เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (UHF) ภายใต้สัญญาเช่าร่วมงาน และดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ในลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน ที่ทำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2538 เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ ไอทีวี”
สถานะปัจจุบัน	: ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 เวลา 24.00 น. บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวี สืบเนื่องมาจากการยกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0107541000042
โฮมเพจบริษัท	: www.itv.co.th
โทรศัพท์	: (66) 2791-1795-6
โทรสาร	: (66) 2791-1797
ทุนจดทะเบียน	: 7,800,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 6,033,487,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 5 บาท

บริษัทย่อย

ชื่อบริษัท	: บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้เช่าอุปกรณ์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ซีดี/ขาย ดิสก์ดีวีดี ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ปัจจุบันบริษัท ได้หยุดดำเนินธุรกิจ
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105545118984
โทรศัพท์	: (66) 2791-1795-6
โทรสาร	: (66) 2791-1797
ทุนจดทะเบียน	: 25,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 25,000,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 100 บาท
สัดส่วนการถือหุ้น	: ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

หมายเหตุ: ปัจจุบันบริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด ได้หยุดการดำเนินธุรกิจ

ข้อมูลบุคคลอ้างอิง

นายทะเบียนหลักทรัพย์ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
62 อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถนนรัชดาภิเษก
แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110
โทรศัพท์ (66) 2229-2800
โทรสาร (66) 2359-1259

บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
อาคารสถาบันวิทยาการตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2/7 หมู่ที่ 4 (โครงการนอร์ธปาร์ค) ถนนวิภาวดีรังสิต กม.27
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ (66) 2596-9000
โทรสาร (66) 2832-4994-6
Homepage: www.tsd.co.th

ผู้สอบบัญชี : นายวินิจ ศิลามงคล
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 3378
บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด
ชั้น 50 – 51 เอ็มไพร์ทาวเวอร์
195 ถนนสาทรใต้ กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (66) 2677 2000
โทรสาร (66) 2677 2222

3. รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการบริษัท มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญในสายการบริหารองค์กร กฎหมาย และบัญชีการเงิน โดยมี นายวิศิกรพุดิ รัตนวิเชียร เป็นประธานกรรมการตรวจสอบ นายสมบุญ วัฒนาวณิช และ นายสุเมธี อินทร์หนู เป็นกรรมการตรวจสอบ โดยรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัท

กรรมการตรวจสอบทุกท่านมีความเป็นอิสระ มีได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารทั้งในบริษัท และในกลุ่มบริษัท โดยมีคุณสมบัติ ภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบตามข้อบังคับของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท โดยในปี 2553 คณะกรรมการตรวจสอบได้ประชุมร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชีของบริษัท จำนวน 4 ครั้ง เพื่อทำหน้าที่สอบทานและดูแลบริษัทตามขอบเขตและความรับผิดชอบ สรุปที่สำคัญได้ดังนี้

1. สอบทานรายงานทางการเงินรายไตรมาส และประจำปี ร่วมกับฝ่ายบริหาร ผู้ให้บริการบริหารจัดการงานบัญชี – การเงิน และผู้สอบบัญชีของบริษัท ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อให้มั่นใจว่ารายงานทางการเงินได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามที่ควร มีการเปิดเผยข้อมูลเพียงพอ เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
2. ได้ประเมินความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน เพื่อให้มั่นใจถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน
3. สอบทานให้บริษัทฯ มีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ
4. สอบทานและให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน ของบริษัทและบริษัทย่อยให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนดและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี และมีความเห็นว่า บริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายในโดยรวมที่เพียงพอ และเหมาะสมกับการดำเนินธุรกิจ มีการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รายงานทางการเงินมีความถูกต้องตามควร และมีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท ให้ขออนุมัติต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2554 โดยแต่งตั้งผู้สอบบัญชี จากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาคไทย สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2554



นายวิศิกรพุดิ รัตนวิเชียร

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

14 กุมภาพันธ์ 2554

4. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

4.1 ประวัติความเป็นมา การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เดิมชื่อ บริษัท สยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2538 ด้วยทุนจดทะเบียน 250 ล้านบาท และเพิ่มทุนเป็น 1,000 ล้านบาทในปีเดียวกัน โดยกลุ่มบริษัท สยามทีวี่แอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับอนุมัติจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้เป็นผู้ดำเนินงาน สถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ (UHF – Ultra High Frequency) หรือ สัญญาณอนุญาตให้ดำเนินการ เป็นระยะเวลา 30 ปี เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ในปี 2541 ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและการบริหารงาน ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้

- ปี 2538 กลุ่มบริษัท สยามทีวี่แอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุมัติให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการโทรทัศน์ช่องใหม่ระบบ ยู เอช เอฟ จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยได้ก่อตั้งบริษัท สยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด เพื่อลงนามในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2538
- ปี 2539 บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์และได้เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539
- ปี 2540 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งเพิ่มเติมที่อาคารเนชั่น ถนนบางนา-ตราด และอาคารสินสาทร ซึ่งสามารถครอบคลุมพื้นที่บริการในกรุงเทพฯ และปริมณฑลบางส่วน
- ปี 2541 บริษัทฯ มีสถานีส่งรวมทั้งสิ้น 36 สถานี สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่บริเวณภาคกลาง ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทยเพียงบางจังหวัดเท่านั้น นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน ให้เป็นไปตามข้อสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2541
- ปี 2542 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งบนอาคารใบหยก 2 มีขนาดกำลังส่งออกอากาศสูงสุด 1,000 กิโลวัตต์ สามารถให้บริการในรัศมีประมาณ 100 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั่วกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล รวมทั้งจังหวัดในภาคกลาง
- ปี 2543 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นของบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งคู่สัญญาได้ลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นและการขยายเวลาชำระผลตอบแทนงวดแรก เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2543 ซึ่งตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ได้จัดตั้งขึ้นจนถึงวันที่มีการลงนามแก้ไขสัญญาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทฯ หลายครั้ง

ต่อมาในปลายเดือนมิถุนายน 2543 บริษัทฯ ได้ปรับโครงสร้างหนี้และโครงสร้างทุน โดยการเพิ่มทุนของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (SHIN) จำนวน 55 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท รวมจำนวน 550 ล้านบาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 288.71 ล้านบาท

และ 261.29 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้ว 1,550 ล้านบาท และได้มีการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วลงเหลือ 387.5 ล้านบาท

18 กันยายน 2543 บริษัทฯ ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 387.5 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท โดยมี ทุนชำระแล้ว 4,250 ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน 2543 ได้มีการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ SHIN ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 464.15 ล้านบาท และ 420.1 ล้านบาทตามลำดับ และต่อมาในเดือนธันวาคม 2543 ได้ขายหุ้นเพิ่มทุนอีกครั้งให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ SHIN ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 1,526.73 ล้านบาท และ 976.11 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 4,250 ล้านบาท

1 กันยายน 2543 สถานีฯ ได้ขยายเวลาแพร่ภาพออกอากาศรายการเป็น 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ในปี 2543 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งเพื่อเสริมจุดบอดอีก 4 สถานีเพิ่มเติมจากสถานีเครือข่ายหลัก 36 สถานี รวมเป็นสถานีส่งทั้งสิ้น 40 สถานี ครอบคลุมประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 97 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

ปี 2544 **13 พฤศจิกายน 2544** SHIN ได้ตกลงซื้อหุ้นสามัญของบริษัทฯ จากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 106,250,000 หุ้น ในราคาหุ้นละ 10.6573 บาท รวมทั้งได้เสนอซื้อหุ้นสามัญของบริษัทฯ จากผู้ถือหุ้นรายอื่นในราคาเดียวกัน เป็นผลให้ SHIN เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 ได้มีมติเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาทต่อหุ้น เป็น 5 บาทต่อหุ้น ทำให้หุ้นทั้งหมดของบริษัทฯ เพิ่มเป็น 1,200 ล้านหุ้น โดยเป็นหุ้นที่ชำระแล้ว 850 ล้านหุ้น

ปี 2545 **27 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545** บริษัทฯ เสนอขายหุ้นแก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท และในวันที่ 13 มีนาคม 2545 บริษัทฯ ได้เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยทุนชำระแล้ว 5,750 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2545 ได้จัดตั้งบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ตแควร์ มีเดีย จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้เช่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ และการถ่ายภาพยนตร์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ขาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ด้วยทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท จำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท โดยบริษัทฯ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.93 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

ปี 2546 **16 มกราคม 2546** ได้เพิ่มทุนในบริษัท อาร์ตแควร์ มีเดีย จำกัด จาก 1 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยมีหุ้นทั้งหมด 200,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท และบริษัทฯ ยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

1 กุมภาพันธ์ 2546 บริษัทฯ ได้ดำเนินการย้ายสำนักงานรวมทั้งสตูดิโอ จากอาคารไทยพาณิชย์ ปาร์ค พลาซ่า ไปยังที่ทำการใหม่ ณ อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของธุรกิจให้มีพื้นที่สำนักงาน และสตูดิโอเพิ่มขึ้น

26 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการบริษัทฯ อนุมัติการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน 60 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท รวมมูลค่า 300 ล้านบาท เพื่อรองรับการใช้สิทธิตามใบสำคัญแสดงสิทธิที่จัดสรรให้แก่ กรรมการและพนักงานของบริษัทฯ (โครงการ ESOP) ทำให้ทุนจดทะเบียนของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นจาก 1,200 ล้านหุ้น มูลค่า 6,000 ล้านบาท เป็น 1,260 ล้านหุ้น มูลค่า 6,300 ล้านบาท

16 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการบริษัทฯ มีมติอนุมัติให้เพิ่มทุนจดทะเบียนบริษัทฯ เป็น 7,800 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 1,560 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท โดยการออกหุ้นสามัญใหม่ จำนวน 300 ล้านหุ้น จัดสรรเป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุน 2 ราย ได้แก่ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ จำนวน 150 ล้านหุ้น และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (กันตนา) จำนวน 150 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แผนการขายหุ้นเพิ่มทุนดังกล่าวจะสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการเข้ามาตรวจสอบ (Due Diligence) บริษัทฯ

ทั้งนี้ หากกันตนาได้เข้าซื้อหุ้นดังกล่าวแล้ว กันตนา รวมถึงครอบครัวก็ลย์จาก ตกลงที่จะไม่ผลิต และ/หรือ ไม่เป็นเจ้าของ และ/หรือ ไม่จัดการรายการต่างๆ ให้กับสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น ยกเว้น รายการเท่าที่มีอยู่เดิมกับ สถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และสถานีโทรทัศน์ในต่างประเทศ

ปี 2547

19 มกราคม 2547 การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2547 มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริษัทฯ ในการจัดสรรหุ้นสามัญใหม่เป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุนดังกล่าว

30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ในประเด็นที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับผลกระทบและให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายให้กับ บริษัทฯ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทฯ จำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง โดยในส่วนจำนวนเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
- ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทฯ ได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทฯ จำนวน 570 ล้านบาท
- ให้บริษัทฯ สามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทฯ จะต้องเสนอรายการข่าว

สารคดี และสารประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของ
กฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

ปี 2548 31 ตุลาคม 2548 จากข้อตกลงในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดสรรหุ้นเพิ่มทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 อย่างไรก็ตามพันธมิตธุรกิจทั้งสองรายยังคงผลิตรายการโทรทัศน์ ให้กับบริษัทต่อไป

22 ธันวาคม 2548 คณะกรรมการบริษัท มีมติอนุมัติให้บริษัท จัดตั้งบริษัทร่วมทุนแห่งใหม่ ชื่อ บริษัท มีเดีย คอนเน็กซ์ จำกัด (Media Connex Co., Ltd.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้บริการ สื่อโฆษณา และผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท แบ่งเป็น 5,000,000 หุ้น หุ้นละ 10 บาท มีผู้ร่วมทุนได้แก่ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัท ซี เอ โมบาย ลิมิเตด (CAM) ประเทศญี่ปุ่น และ มิตซูชิ แอนด์ โค ลิมิเตด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยมีสัดส่วนการลงทุนร้อยละ 60 ร้อยละ 25 และ ร้อยละ 15 ตามลำดับ และได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในเดือนมกราคม 2549 ซึ่งบริษัทร่วมทุนดังกล่าว เป็นการนำทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัท ไปขยายต่อธุรกิจ โดยอาศัยผู้ร่วมทุนจากประเทศญี่ปุ่นที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการให้บริการด้านการตลาดรูปแบบใหม่ๆ ผ่านสื่อโฆษณาทางโทรศัพท์เคลื่อนที่

ปี 2549 23 มกราคม 2549 บริษัท รับทราบการขายหุ้นสามัญของกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("SHIN") ในฐานะที่ SHIN เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท ซึ่งถือหุ้นอยู่คิดเป็นร้อยละ 52.93 ของทุนชำระแล้วของบริษัท โดยกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ SHIN ได้ขายหุ้น SHIN ให้แก่บริษัท ซีดาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด ("Cedar") และบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด ("Aspen") อย่างไรก็ตาม Cedar และ Aspen ได้รับการผ่อนผันจากสำนักงาน กสท. ไม่ต้องทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดของกิจการของบริษัท ตามที่กำหนดในข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 53/2545 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ (Chain Principle) เนื่องจาก คณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า Cedar และ Aspen มิได้มีความประสงค์ที่จะได้มาซึ่งทั้งหลักทรัพย์ของบริษัท รวมถึงกรณีของบริษัท เป็นทรัพย์สินที่ไม่เป็นสาระสำคัญของ SHIN

9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางซึ่งเป็นศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ

7 มิถุนายน 2549 บริษัท ได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดขอให้คำตัดสินกรณีข้อพิพาท ในประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัท ได้รับผลกระทบและให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายให้กับ บริษัทฯ

13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลทำให้ชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการถูกยกเลิกไป บริษัทฯ จึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 1 ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ปีละ 1,000

ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่าและมีผลให้บริษัทฯ ต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่งที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00-21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น โดยบริษัทฯ ได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้บริษัทฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทฯ ชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขึ้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับผังรายการในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทฯ ดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งว่าหากบริษัทฯ ไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทฯ มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ออนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทฯ ไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย” และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่

- วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว
- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะกรรมการและให้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทฯ เป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภายหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทฯ โดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากล่าวตนเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความเข้าใจความตกลงกันได้ก็ต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะกรรมการโดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัทฯ) คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ตกลงแต่งตั้งคณะกรรมการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะกรรมการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย”

บริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ เห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัทฯ เข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการโศตลการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่อย่างใด

สำหรับกรณีนี้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการสวนต่างบริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการโศตลการ บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และ บริษัทฯ ไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดคณะกรรมการโศตลการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีล่าช้า อีกทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรียังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อ

ระงับมิให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่มีสิทธิเรียกดอกเบี้ยของค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่ีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทฯ ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

20 ธันวาคม 2549 บริษัทฯ มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นจากเดิมจำนวน 3 ราย เป็น 2 ราย ได้แก่ บริษัทฯ และมิตซุย แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยสัดส่วนการถือหุ้นเป็นร้อยละ 60 และร้อยละ 40 ตามลำดับ

ปี 2550 4 มกราคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทฯ มีความเห็นว่า เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมีให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทางโดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการเพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดหนี้และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับชำระเงินค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ กรณีค่าปรับและดอกเบี้ยตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทฯ ดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงไม่มีภาระผูกพันใดๆ ในข้อเสนอของบริษัทฯ ที่มีต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอีกต่อไป ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อ้างว่าบริษัทฯ ยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รั้งฟังไม่ได้ว่าบริษัทฯ ยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่บริษัทฯ ยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ ชำระค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่าการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทฯ เห็นว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัทฯ) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ สามารถชำระค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทฯ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทฯ เห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทฯ ขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทฯ ไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และการเรียกร้องให้บริษัทฯ ต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ มิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทฯ มิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนัก

นายกรัฐมนตรี เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหาย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงต้องรับผิดชอบกับบริษัท และบริษัท ได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัท ชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง จำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัท ชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัท ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัท ยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 กรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัท ได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัท ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัท ชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัท ขอเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัท ได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยูเอชเอฟ ต่อไปจนครบอายุตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัท เป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัท ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัท เป็นผู้ฟ้อง

คดีประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่น่าข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้ บริษัทฯ ชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการสวนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการสวนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาทเพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ **24 กรกฎาคม 2550** สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการสวนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทฯ เนื่องจากคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 และจะนำเสนอสมานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทฯ ได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือ คำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือ คดีระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม 'ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าว บริษัทฯ จึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาได้สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สมานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทฯ โดยให้เหตุผลว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการ

พิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทฯ ร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าว ได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันทตามศาลปกครองกลางโดยแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการ หมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฯ ฟ้องกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาร่วมงานฯ เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันทตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี 640/2550 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 และ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

ปี 2551 **15 มกราคม 2551** พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้อง

2 เมษายน 2551 คณะกรรมการมีมติ ให้บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ลดทุนจดทะเบียน 3 ใน 4 ของทุนจดทะเบียนทั้งหมด เป็นจำนวนรวมสุทธิ 37.5 ล้านบาท จากทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท (ชำระเต็มมูลค่า) เหลือ 12.50 ล้านบาท โดยเป็นการลดจำนวน หุ้นลงจากเดิม 5,000,000 หุ้น คงเหลือ 1,250,000 หุ้น โดยมีมูลค่าหุ้นละ 10 บาทเท่าเดิม

30 ตุลาคม 2551 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/2551 ขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง โดยร้องขอให้ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัทซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวในปัจจุบัน กระทำนิติกรรมใดๆเกี่ยวกับที่ดิน ที่อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี โฉนดที่ดินที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาดและถึงที่สุด และขอให้มีการสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวไว้ชั่วคราว ก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า “ ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ในการดำเนินการ และทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการสถานีวิจัยโทรทัศนีย์ ตามสัญญานี้ ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นับแต่วันที่ได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ หรือได้จัดหาโอกาสแรก แต่ไม่ช้ากว่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตกลงให้ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิและหน้าที่ในการครอบครองและใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิจัยโทรทัศนีย์ภายใต้เงื่อนไขของสัญญานี้”

3 กันยายน 2551 คณะกรรมการมีมติให้ เลิกกิจการบริษัท มีเดีย คอนเน็คซ์ จำกัด

25 พฤศจิกายน 2551 บริษัทฯ ได้คัดค้านคำร้องคำร้องหมายเลข ค 9/2551 ดังกล่าวโดยให้ข้อเท็จจริงว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญาก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยที่บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญาของผู้ร้อง เป็นการบอกเลิกสัญญาโดยมีเจตนาที่จะเข้ายึดและครอบครองการดำเนินการสถานีวิจัยโทรทัศนีย์แทนบริษัทฯ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ เจตนาของผู้ร้องไม่สุจริต เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือได้ว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญาก่อน ผลของการบอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบยอมทำให้คู่สัญญากลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 ย่อมถือเสมือนว่าคู่สัญญามิได้ทำสัญญากันมาตั้งแต่แรก สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่อาจกล่าวอ้าง หรืออาศัยเอาข้อกำหนด ข้อตกลง รายละเอียดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญามาเรียกร้องให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ได้อีกต่อไป อีกทั้งสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก็มีได้มีข้อยกเว้นไว้ในกรณีที่เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วไม่ให้นำกลับคืนสู่ฐานะเดิม ดังนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงไม่อาจกล่าวอ้างสัญญาที่เลิกกันแล้วมาเรียกร้องให้อีกฝ่ายหนึ่งปฏิบัติตามได้

25 ธันวาคม 2551 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทฯ กระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าว ต่อศาลปกครองสูงสุด

ปี 2552 29 มิถุนายน 2552 ศาลปกครองสูงสุด ยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง โดยตามที่ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามบริษัทฯ กระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี

4 มิถุนายน 2552 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทฯ ยังคงมีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียน

ทะเบียนซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทุกประการ เนื่องจากตามที่ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ผ่านการสอบทานโดยผู้สอบบัญชี ปรากฏว่าส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์และมีขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี

ปี 2553 **10 มิถุนายน 2553** บริษัทฯ ได้วางเงินประกันค่าป่วยการคณะอนุญาโตตุลาการและค่าใช้จ่ายคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ที่บริษัทฯ เรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ได้วางเท่ากับขั้นต่ำ อัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท

ปัจจุบัน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อยู่ระหว่างการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันค่าป่วยการคณะอนุญาโตตุลาการและค่าใช้จ่าย โดยให้เหตุผลว่า สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย ซึ่งมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าป่วยการดังกล่าวไม่ขัดข้องแต่ขอขยายเวลาไปสักระยะหนึ่งก่อนเนื่องจากยังไม่ได้รับการจัดสรรทุนประเดิมจากรัฐบาลตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการ อนุญาตให้ผู้คัดค้านขยายระยะเวลาวางเงินประกันค่าป่วยการคณะอนุญาโตตุลาการ และค่าใช้จ่ายได้ถึงวันที่ 2 มีนาคม 2554 (ข้อมูล ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554) โดยสรุป คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 และ 46/2550 ยังอยู่ในกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

4.2 ภาพรวมการประกอบธุรกิจของบริษัทฯในปัจจุบัน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ แห่งแรก ของประเทศไทย ภายใต้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี (ITV)” (สถานีฯ) โดยบริษัทฯ ได้รับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ” หรือ “สัญญาเข้าร่วมงานฯ”) จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยบริษัทฯ จะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเป็นร้อยละของรายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ หรือเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำทั้งสิ้น 25,200 ล้านบาท ตลอดอายุอนุญาตให้ดำเนินการ

ก่อนวันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการผลิตและจัดหารายการ ขาย และให้เช่าเวลาโฆษณา และแพร่ภาพส่งสัญญาณออกอากาศครอบคลุมจำนวนประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 98 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย ผ่านสถานีเครือข่ายทั่วประเทศรวม 52 สถานี ด้วยระบบส่งสัญญาณที่มีเทคโนโลยีระบบดิจิทัล ที่ทันสมัยให้ความคมชัดทั้งภาพและเสียง บริษัทฯ มีความโดดเด่นในการเป็นสถานีข่าวชั้นนำของเมืองไทยที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางใน ความน่าเชื่อถือของการนำเสนอข่าวที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเจาะลึก นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้นำเสนอรายการละครช่วงเย็นสำหรับเด็กซึ่งประสบความสำเร็จติดต่อกันมาเป็นเวลากว่า 3 ปี ในส่วนของรายการอื่นๆ ด้านสาระความรู้และรายการบันเทิงต่างๆ ของสถานีฯ ก็ยังคงความโดดเด่นในด้านเนื้อหาที่มีคุณภาพและรูปแบบของรายการที่นำเสนอและแตกต่างจากรายการบันเทิงของสถานีอื่นๆ ทำให้สถานีฯ ยังคงรักษาอันดับความนิยม (TV Rating) เป็นอันดับ 3 ในปี 2549 โดยมีค่าเฉลี่ยของ Rating ในช่วงไพรม์ไทม์ (18.00-22.30 น.) เท่ากับ 3.16 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 2.85 โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 11

นับตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการบริการสถานีโทรทัศน์แต่อย่างใด รายได้หลักเกิดจากการนำเงินที่เหลืออยู่ไปฝากสถาบันการเงิน จนกระทั่งเดือนพฤศจิกายน 2551 คณะกรรมการได้จ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งบริหารและจัดการเงินสดในมือที่มี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 จำนวน 1,028 ล้านบาท เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่ดีกว่าการนำเงินฝากไว้ในธนาคาร ภายใต้ความเสี่ยงที่บริษัทฯ ยอมรับได้ จนมาถึงปัจจุบัน

ผลประกอบการ ปี 2553 ตามงบการเงินรวม บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิ 432 ล้านบาทเมื่อเทียบกับขาดทุนสุทธิปี 2552 431 ล้านบาท บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.2 จากปีก่อน สาเหตุมาจากรายได้จากการลงทุนลดลง บริษัทฯ มีรายได้ในปี 2553 ตามงบการเงินรวม โดยรายได้หลักมาจาก ผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้ 27 ล้านบาท และมาจากรายได้ดอกเบี้ยและรายได้อื่น 0.4 ล้านบาท มีรายได้รวม 28 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน 5 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 15

โดยนับแต่วันที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดมีผลบังคับคือ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ค่าดอกเบี้ยของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มิฉะนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่งบริษัทฯ พยายามเจรจากับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของภาระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท นั้น บริษัทฯ มีความเห็นไม่ตรงกันกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งวิธีการคำนวณและจำนวนภาระหนี้ที่แตกต่างกันอย่างมา การเรียกร้องหนี้ดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับบริษัทฯ เนื่องจากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ ประสบปัญหาในการจัดหาแหล่งเงินทุนหรือแหล่งเงินใดๆ เพื่อมาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของบริษัทฯ ตลอดจนการชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทฯ ได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาในหลายๆ แนวทาง รวมทั้งได้ยื่นข้อเสนอขอประนีประนอม โดยเสนอที่จะชำระค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง 2,210 ล้านบาท ส่วนดอกเบี้ยและค่าปรับให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ แต่ก็ได้รับการปฏิเสธ บริษัทฯ จึงได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจากนายกรัฐมนตรี และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ยังได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวและร้องขอให้ศาลพิจารณาไต่สวนเป็นกรณีฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวที่บริษัทฯ ได้ยื่นไปข้างต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการกับบริษัทฯ ได้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับและดอกเบี้ยรวมแล้วเกินกว่าบาทดังกล่าวได้ ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550

วันที่ 6 มีนาคม 2550 คณะรัฐมนตรีมีมติให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ยุติการออกอากาศ โดยจะออกอากาศได้ถึงเวลา 24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550 และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มีนาคม 2550 บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ซึ่ง

การบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินการธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวีนับแต่นั้นมา

ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ายึดครองทรัพย์สินและคลื่นความถี่ยูเอชเอฟซึ่งบริษัทฯ เคยใช้งานอยู่เดิมและเข้าดำเนินการบริหารกิจการสถานีโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ “สถานีไอทีวี (TITV)” ปัจจุบันสถานีดังกล่าวแปรรูปกิจการไปเป็น “สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย” ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (“พรบ. ทีวีสาธารณะ”) มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 ซึ่งพรบ. ทีวีสาธารณะดังกล่าวมีผลให้คณะอนุญาโตตุลาการ และ/หรือ ศาลปกครองกลางไม่อาจวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมได้ เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาวะผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม และขอเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสด ตลอดจนการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้องโดยคดีความระหว่าง บริษัทฯ และ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมี 2 คดี ได้แก่

1. คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอให้พิจารณาเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง
2. คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบด้วยกฎหมายและสัญญา รวมทั้งยังเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท

ผลจากการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของบริษัทฯ ทำให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินการกิจการสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และยังเป็นสาเหตุให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่าบริษัทฯ จะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป และตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) จนกว่าบริษัทฯ จะสามารถแก้ไขผลการดำเนินงานให้หลุดพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนได้

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ประกาศ การปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ประกาศ มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2554 โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3

ปี (กำหนด 3 ระยะ ๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้บริษัทฯ สามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาฟื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการฟื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทฯ ต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลานานจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 3,476 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี่ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,891 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอน ภายในระยะเวลา 3 ปี ตามเกณฑ์ข้างต้นของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทฯ จะต้องหาธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 3,776 ล้านบาทหรือหาวิธีอื่นใดเพื่อให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และและนอกจากนั้นบริษัทฯ ต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาทและมีกำไรสุทธิในงวด หรือ 466 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ฯ

ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามแนวทางดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทฯ พ้นสภาพจากการเป็นบริษัทจดทะเบียนและหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ไม่สามารถทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้อีกต่อไป

สืบเนื่องจากข้อจำกัดหลายประการข้างต้น รวมถึงเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีเงินคงเหลือในมือรวมเงินฝากธนาคารและเงินลงทุนในตราสารการเงินต่างๆ ที่เทียบเท่าเงินสด ทั้งหมดประมาณ 1,118 ล้านบาท ในกรณีที่บริษัทฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทฯ จะนำเสนอการเพื่อนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ พิจารณาอนุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ต่อไป

5. ปัจจัยความเสี่ยง

ความเสี่ยงภายหลังจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกลีกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

5.1 ความเสี่ยงจากคดียุติความระหว่างบริษัทกับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

แม้ว่าบริษัท จะได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการโดยสุจริตเป็นไปตามข้อกำหนดและข้อสัญญาซึ่งถือ ว่าคำชี้ขาดมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายโดยทันที แต่หากบริษัทฯ แพ้ในคดีพิพาทที่มีอยู่กับสำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี บริษัทฯ อาจมีภาระหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีของค่าตอบแทนส่วนต่างงวด วันที่ 3 กรกฎาคม 2547 จนถึง 7 มีนาคม 2550 จำนวน 2,891 ล้านบาท ดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่าง ร้อยละ 15 จำนวนนับตั้งแต่ศาลปกครองสูงสุดมีคำ ชี้ขาดวันที่ 14 ธันวาคม 2549 จนถึงวันที่ในงบการเงินสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 เป็นเงินจำนวน 1,699 ล้านบาท (ซึ่ง บริษัทฯ ได้ตั้งสำรองภาระหนี้สินอันอาจเกิดจากการแพ้คดีไว้ในบัญชีงบการเงินของบริษัทฯ แล้วตั้งแต่งบการเงินงวดไตรมาส ที่ 4 ปี 2549 เป็นต้นมา) นอกจากนี้หากศาลมีคำพิพากษาให้บริษัทฯ ต้องชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการในปี 2547 โดย คำวินิจฉัยจากวันที่ 31 มกราคม 2547 จนถึงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ตามจำนวนที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเรียกร้อง ซึ่งมีจำนวนสูงมากถึง 97,760 ล้านบาท รวมถึง มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทและดอกเบี้ยของ ทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับจากวันที่ สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรียื่นฟ้องบริษัทฯ ซึ่งหากศาลมีคำตัดสินให้บริษัทฯ ต้องชำระค่าใช้จ่ายตามที่สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรีเรียกร้องและมีจำนวนเงินเกินกว่าเงินสดและทรัพย์สินเทียบเท่าเงินสด จำนวน 1,118 ล้านบาท ที่บริษัทฯ มีอยู่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 อาจทำให้บริษัทฯ ประสบปัญหาทางการเงินได้

5.2 ความเสี่ยงตามประกาศของตลาดหลักทรัพย์ฯ เรื่องการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ฉบับวันที่ 26 มกราคม 2554

จากเหตุการณ์ในวันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา เป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ซึ่งทำให้บริษัทฯ ต้องขาดรายได้จากการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวี และ เป็นเหตุให้นับแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้น มา ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนหลักทรัพย์ตาม ข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง การเพิกถอนหลักทรัพย์จดทะเบียน พ.ศ. 2542 พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่า บริษัทฯ จะสามารถแก้ไขฟื้นฟู กิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ประกาศการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับ บริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ประกาศ มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่ วันที่ 26 มกราคม 2554 โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้บริษัทฯ สามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาฟื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการฟื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทฯ ต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลานานจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 3,476 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาติให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,891 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอน ภายในระยะเวลา 3 ปี ตามเกณฑ์ข้างต้นของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทฯ จะต้องหารธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 3,776 ล้านบาทหรือหาวิธีอื่นใดเพื่อให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้นบริษัทฯ ต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาทและมีกำไรสุทธิในงวด หรือ 466 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ฯ

ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามแนวทางดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทฯ พ้นสภาพจากการเป็นบริษัทจดทะเบียนและหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ไม่สามารถทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้อีกต่อไป

5.3 ความเสี่ยงด้านการบริหารและจัดการ

5.3.1 การกำหนดนโยบายการบริหารงานของบริษัทฯอาจขึ้นกับที่ประชุมผู้ถือหุ้น

เนื่องจากการดำเนินการในบางเรื่องที่สำคัญของบริษัทฯ นั้น คณะกรรมการอาจจะต้องการขอมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งการประชุมผู้ถือหุ้นต้องใช้เวลาดำเนินการที่มีขั้นตอนหลายประการ และมติที่ออกขึ้นอยู่กับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ซึ่งคือ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มีสัดส่วนถือหุ้นในบริษัทฯ ประมาณร้อยละ 52.92 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด แต่ก็ยังไม่สามารถควบคุมมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้ทั้งหมด เนื่องจากการลงมติในวาระที่สำคัญบางเรื่อง เช่น แก้ไขข้อบังคับหรือหนังสือบริคณห์สนธิ การเพิ่มทุน ลดทุน เป็นต้น กฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับคะแนนเสียง 3 ใน 4 ของจำนวนหุ้นที่เข้าประชุมและมีสิทธิออกเสียง อย่างไรก็ตามเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารงานและตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2550 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2550 และ มติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2551 บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้กับผู้ถือหุ้นรายย่อยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการโดยผู้ถือหุ้นรายย่อยได้เสนอรายชื่อและแต่งตั้งตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยจำนวน 2 ท่าน เข้ามาเป็นกรรมการบริษัทฯ เพื่อร่วมบริหารงานและตรวจสอบสถานะการดำเนินงานของบริษัทฯ ต่อเนื่องมาจนกระทั่งปัจจุบัน

5.3.2 การบริหารทรัพยากรบุคคลสำคัญ

ด้วยสภาวะความไม่แน่นอนในอนาคตของผลผลิตที่มีทุนทรัพย์สูงมากจนอาจเกินกว่าฐานะการเงินของบริษัทฯ อาจทำให้บริษัทฯ มีอุปสรรคในการสรรหาผู้ร่วมทุนหรือบุคคลากรที่มีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมมาดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูกิจการ อันอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นสาระสำคัญต่อการบรรลุผลสำเร็จตามแผนการฟื้นฟูกิจการได้ รวมทั้งอาจทำให้ต้นทุนด้านบุคลากรสูงกว่าอัตราทั่วไปของอุตสาหกรรมเพื่อให้บริษัทฯ สามารถรักษาทรัพยากรบุคคลสำคัญไว้ได้

5.4 การลงทุนในธุรกิจใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการอาจมีข้อจำกัดหลายประการและอาจไม่สามารถสร้างผลกำไรได้ตามที่คาดหวัง

หากบริษัทฯ มีการฟื้นฟูกิจการโดยการนำเงินสดและเงินลงทุนในตราสารหนี้ ที่มีอยู่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 จำนวน 1,118 ล้านบาทไปลงทุนต่อในกิจการอื่น บริษัทฯ อาจประสบปัญหากรณีพันธมิตรผู้ร่วมทุนที่มีศักยภาพอาจไม่มั่นใจต่อศักยภาพในการประกอบธุรกิจต่อเนื่องของบริษัทฯ เนื่องจากมีความไม่แน่นอนของผลผลิตในอนาคต จึงอาจทำให้มีข้อจำกัดในการแสวงหาพันธมิตรร่วมลงทุนที่มีคุณภาพ และหากบริษัทฯ มีการประกอบกิจการใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการและผลกำไรในอนาคตไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือมีขาดทุนเพิ่มขึ้น บริษัทฯ อาจขาดผู้สนับสนุนเงินทุนหรือเงินกู้ยืมในการดำเนินกิจการต่อไป เนื่องจากผู้สนับสนุนเงินทุนอาจไม่มั่นใจในสถานะของบริษัทฯ ที่ยังมีคดีความที่มีทุนทรัพย์สูงที่รอการตัดสินของศาลอยู่และกระบวนการพิจารณาของศาลอาจใช้เวลานาน

นอกจากนี้ หากแพ้คดีและมีค่าตัดสินให้บริษัทฯ มีภาระต้องจ่ายค่าอนุญาตนให้ดำเนินการ หรือ ค่าปรับ หรือ ดอกเบี้ย ในจำนวนเกินกว่าเงินสดที่มีอยู่ ณ วันที่ทราบผลคดี บริษัทฯ อาจได้รับผลกระทบทางการเงินอย่างรุนแรงและอาจมีผลต่อความอยู่รอดของกิจการในอนาคต

5.5 เงินฝากธนาคารและการลงทุนในตราสารหนี้ประเภทต่างๆ ของบริษัท อาจจะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความมั่นคงของสถาบันการเงินหรือผู้ออกตราสารหนี้

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารผลตอบแทนเงินฝาก เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2551 และ 22 พฤศจิกายน 2553 บริษัทฯ ได้แต่งตั้งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 แห่ง เพื่อดำเนินการบริหารผลตอบแทนของเงินฝากและเงินลงทุนในตราสารหนี้ เพื่อให้บริษัทฯ ได้รับผลตอบแทนจากเงินสดคงเหลือในมือภายใต้ข้อจำกัดของระดับความเสี่ยงที่บริษัทฯ กำหนด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีเงินไปลงทุนทั้งหมดประมาณ 1,088 ล้านบาท ทั้งนี้การลงทุนดังกล่าวอาจได้รับผลกระทบจากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความมั่นคงของสถาบันการเงินและผู้ออกตราสารหนี้ ดังนั้น บริษัทฯ ได้มีการบริหารความเสี่ยงโดยการกำหนดนโยบายการลงทุนในตราสารหนี้ ให้จำกัดอยู่ภายใต้ขอบเขตการลงทุนต่อไปนี้

- 5.5.1 เงินฝากธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากที่ออกโดยธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากและตั๋วสัญญาใช้เงินที่ออกโดยบริษัทเงินทุน
- 5.5.2 ตั๋วเงินคลัง พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย พันธบัตรกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา ระบบสถาบันการเงินและตราสารหนี้ที่ได้รับความคุ้มครองเงินต้นและดอกเบี้ยจากกระทรวงการคลัง

-
- 5.5.3 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอ่าวัด สลักหลังโดยรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชน เงินฝากธนาคารที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้นหรือตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอ่าวัด สลักหลังโดยธนาคารที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น
 - 5.5.4 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอ่าวัด สลักหลังโดยธนาคารพาณิชย์หรือบริษัทเงินทุนหรือบริษัทหลักทรัพย์เพื่อธุรกิจหลักทรัพย์
 - 5.5.5 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอ่าวัด สลักหลังโดยบริษัทจำกัด ที่มีอัตราความน่าเชื่อถือ(Credit Rating) ตั้งแต่ A ขึ้นไป

6. การกำกับดูแลกิจการและโครงสร้างการจัดการ

การกำกับดูแลกิจการ

บริษัทฯ มีความเชื่อมั่นว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดีประกอบไปด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดี การมีคณะกรรมการและผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และมีความรับผิดชอบต่อนักที่มีกลไกการควบคุมภายในที่รัดกุมและการถ่วงดุลอำนาจเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ การเคารพในสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มมูลค่าและผลตอบแทนสูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทในระยะยาว

บริษัทฯ จึงได้จัดทำนโยบายการกำกับดูแลกิจการและได้เริ่มถือปฏิบัติตั้งแต่ปี 2545 และได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยเป็นประจำทุกปี การปรับปรุงนี้เป็นครั้งที่ 3 คณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงเพื่อยกระดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทให้ มีมาตรฐานสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่ดีและตามที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล นโยบายฯ ดังกล่าวแบ่งออกเป็น 4 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	คณะกรรมการบริษัท
หมวดที่ 2	สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หมวดที่ 3	การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส
หมวดที่ 4	การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

หมวดที่ 1 คณะกรรมการบริษัท

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

คณะกรรมการรับผิดชอบตามหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้นโดยรวม

คณะกรรมการพึงปฏิบัติหน้าที่และใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวัง ในบริหารความเสี่ยงของธุรกิจและการจัดการทรัพย์สิน ทั้งหมดของกิจการ บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมกับผู้เกี่ยวข้องและดูแลสิทธิของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน โดยการอนุมัติและการตัดสินใจต่างๆของคณะกรรมการจะดำเนินไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ และการตัดสินใจจะกระทำโดยผู้ที่มีส่วนได้เสียและไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์เท่านั้น

คณะกรรมการบริษัทมีการกำกับดูแลการบริหารงานของฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่รัดกุมและเพียงพอ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการทำรายการต่างๆจะได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการแยกหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารงาน ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างฝ่ายนโยบายและฝ่ายปฏิบัติการ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานทางการเงิน ตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปอย่างเหมาะสม มีการป้องกันการนำทรัพย์สินของบริษัทฯ ไปใช้ในทางมิชอบ และมีการระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและทันกาล

2. องค์ประกอบของคณะกรรมการ การแต่งตั้งและความเป็นอิสระ

- 2.1 คณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ ในสาขากฎหมาย และ บัญชีการเงิน และมีจำนวนกรรมการอย่างเพียงพอที่จะกำกับดูแลธุรกิจของบริษัท และบริษัทย่อย รวมกันไม่น้อยกว่า 5 คนตามกฎหมาย และไม่เกิน 12 คน
- 2.2 คณะกรรมการกระทำหน้าที่และรับผิดชอบเสมือนเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นทั้งหมดโดยรวม มิใช่เป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
- 2.3 คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการที่เป็นอิสระอย่างน้อยหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ และมีจำนวนอย่างน้อย 3 คน และมีกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร อย่างน้อยกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งคณะ เพื่อให้มีการถ่วงดุลระหว่างกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารกับกรรมการที่เป็นผู้บริหาร
- 2.4 คณะกรรมการมีนโยบายให้มีจำนวนกรรมการให้เป็นไปตามสัดส่วนอย่างยุติธรรมของเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นที่มีอำนาจควบคุม (Controlling Shareholders) ในบริษัท
- 2.5 การแต่งตั้งกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับบริษัทและข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้จะต้องมีความโปร่งใสและชัดเจนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการ และการพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการจะต้องมีประวัติการศึกษาและประสบการณ์การประกอบวิชาชีพของบุคคลนั้นๆ โดยมีรายละเอียดที่เพียงพอ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของคณะกรรมการและผู้ถือหุ้น
- 2.6 กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัท กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้

3. คุณสมบัติของคณะกรรมการ

- 3.1 กรรมการต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ และมีเวลาอย่างเพียงพอที่จะอุทิศความรู้ ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่ให้แก่บริษัท ได้
- 3.2 มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 3.3 กรรมการสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทอื่นได้ แต่ทั้งนี้ในการเป็นกรรมการดังกล่าวต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการของบริษัท
- 3.4 กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามแนวทางเดียวกันกับคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ และต้องสามารถดูแลผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายได้เท่าเทียมกัน และไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ นอกจากนี้ยังต้องสามารถเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัทโดยให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระได้

กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- 3.4.1 ถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 0.5 ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง ทั้งนี้ ให้นับรวมการถือหุ้นของผู้ที่เกี่ยวข้องของกรรมการอิสระรายนั้น ๆ ด้วย

- 3.4.2 ไม่เป็นหรือเคยเป็นกรรมการที่มีส่วนร่วมบริหารงาน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษาที่ได้เงินเดือนประจำ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม บริษัทย่อยลำดับเดียวกัน หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 3.4.3 ไม่เป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ทางสายโลหิต หรือโดยการจดทะเบียนตามกฎหมาย ในลักษณะที่เป็นบิดามารดา คู่สมรส พี่น้อง และบุตร รวมทั้งคู่สมรสของบุตร ของผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ผู้มีอำนาจควบคุม หรือบุคคลที่จะได้รับการเสนอให้เป็นผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัทฯ หรือบริษัทย่อย
- 3.4.4 ไม่มีหรือเคยมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจที่มีมูลค่าตั้งแต่ร้อยละ 3 ของสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัทฯ หรือตั้งแต่ 20 ล้านบาทขึ้นไปแล้วแต่จำนวนใดจะต่ำกว่ากับบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง รวมทั้งไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการซึ่งไม่ใช่กรรมการอิสระ หรือผู้บริหารของผู้ที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- (ความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ให้มีความหมายเช่นเดียวกันกับนิยามที่กำหนดไว้ในประกาศของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน เรื่อง การขออนุญาตและการอนุญาตให้เสนอขายหุ้นที่ออกใหม่ และการคำนวณมูลค่าของความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ให้เป็นไปตามวิธีการคำนวณซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการกำกับตลาดทุน)
- 3.4.5 ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วมหรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง และไม่เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการซึ่งไม่ใช่กรรมการอิสระ ผู้บริหาร หรือหุ้นส่วนผู้จัดการของสำนักงานสอบบัญชี ซึ่งมีผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งสังกัดอยู่ เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 3.4.6 ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ให้บริการทางวิชาชีพใดๆ ซึ่งรวมถึงการให้บริการเป็นที่ปรึกษากฎหมายหรือที่ปรึกษาทางการเงิน ซึ่งได้รับค่าบริการเกินกว่า 2 ล้านบาทต่อปีจากบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง ทั้งนี้ ในกรณีที่ผู้ให้บริการทางวิชาชีพเป็นนิติบุคคล ให้รวมถึงการเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการซึ่งไม่ใช่กรรมการอิสระ ผู้บริหาร หรือหุ้นส่วนผู้จัดการ ของผู้ให้บริการทางวิชาชีพนั้นด้วย เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 3.4.7 ไม่เป็นกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นเพื่อเป็นตัวแทนของกรรมการของบริษัทฯ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ
- 3.4.8 ไม่มีลักษณะอื่นใดที่ทำให้ไม่สามารถให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ

โครงสร้างการจัดการของบริษัทฯ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริษัทฯ และ คณะกรรมการตรวจสอบ

ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 คณะกรรมการบริษัทฯ ประกอบด้วย

ชื่อ	ตำแหน่ง
1. นายสมคิด หวังเขตชูวงศ์	ประธานกรรมการบริษัทฯ
2. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	รองประธานกรรมการบริษัทฯ
3. นายวิฑูรย์ รัตน์วิเชียร	กรรมการบริษัทฯ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และ เลขานุการคณะกรรมการบริษัทฯ
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการบริษัทฯ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
5. นายสมบุรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการบริษัทฯ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
6. นางรัตนพร นามมนตรี	กรรมการบริษัทฯ
7. นายวุฒิพร เดียวพานิช	กรรมการบริษัทฯ

4. หน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญของคณะกรรมการ

- 4.1 ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัทฯ ตลอดจนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของบริษัทฯ
- 4.2 กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของบริษัทฯ และกำกับดูแลให้ฝ่ายบริหารดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเพิ่มมูลค่าสูงสุดแก่บริษัทฯ และผู้ถือหุ้น
- 4.3 พิจารณาตัดสินใจในเรื่องที่มีสาระสำคัญ เช่น นโยบาย แผนธุรกิจ อำนาจการบริหารโครงการลงทุนขนาดใหญ่ การได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สิน และรายการอื่นใด ที่กฎหมายกำหนด
- 4.4 พิจารณานุมัติ และ/หรือ ให้ความเห็นชอบต่อรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทฯ และบริษัทย่อยให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนด และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- 4.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดค่าตอบแทนของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ
- 4.6 รับผิดชอบต่อผลประโยชน์และการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยให้มีความตั้งใจและความระมัดระวังในการปฏิบัติงาน
- 4.7 จัดให้มีระบบบัญชี การรายงานทางการเงินและการสอบบัญชีที่เชื่อถือได้ รวมทั้งดูแลให้มีกระบวนการในการประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การบริหารจัดการความเสี่ยง การรายงานทางการเงิน และการติดตามผล
- 4.8 ดูแลไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางผลประโยชน์ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทฯ
- 4.9 กำกับดูแลกิจการให้มีการปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรม
- 4.10 ทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการของบริษัทฯ และประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- 4.11 รายงานความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน โดยแสดงควบคู่กับรายงานของผู้สอบบัญชีไว้ในรายงานประจำปี และครอบคลุมในเรื่องสำคัญๆ ตามนโยบายข้อพึงปฏิบัติที่ดีสำหรับกรรมการบริษัทจดทะเบียนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

5. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย

คณะกรรมการได้จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่ช่วยศึกษาและกลั่นกรองงานของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ โดยแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อย 3 คน และอย่างน้อย 1 คน ต้องมีความรู้ด้านบัญชี / การเงิน โดยกรรมการตรวจสอบต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งมีรายชื่อดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	จำนวนครั้งการประชุม	จำนวนครั้งที่ร่วมประชุม
1. นายวิฑูรย์ รัตน์วิเชียร	ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	4	4
2. นายสมบุญ วังษ์วานิช	กรรมการตรวจสอบ	4	3
3. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการตรวจสอบ	4	4

โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. สอบทานร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชี ให้บริษัทฯ มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้องตามควร ตามมาตรฐานการบัญชี
2. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี และการกำหนดอำนาจอนุมัติทางการเงินของคณะกรรมการบริหาร และกรรมการผู้จัดการ ต่อคณะกรรมการบริษัท
3. สอบทานให้บริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) และการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่รัดกุมเหมาะสม และมีประสิทธิผล
4. สอบทานให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5. พิจารณา คัดเลือก เสนอแต่งตั้ง บุคคลซึ่งมีความเป็นอิสระ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ และเสนอค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทต่อคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนพิจารณาอนุมัติแผนการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี และประชุมกับผู้สอบบัญชีภายนอกโดยไม่มีฝ่ายจัดการเข้าร่วมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
6. สอบทาน ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี และให้ความเห็นต่อนโยบายการว่าจ้างผู้สอบบัญชีให้ให้บริการงานด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ
7. สอบทานการทำงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของบริษัทฯ
8. สอบทาน และให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน หรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ให้เป็นไปตามกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องดังกล่าวให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน
9. สอบทาน และให้ความเห็นในการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน และประสานงานกับผู้สอบบัญชี
10. พิจารณาความเป็นอิสระของทีมงานตรวจสอบภายใน ให้ความเห็นขอในการพิจารณาจัดจ้าง เลิกจ้าง และพิจารณาอัตราค่าจ้างของทีมงานตรวจสอบภายใน

-
11. พิจารณา และอนุมัติอำนาจหน้าที่ ของทีมงานตรวจสอบภายใน แผนการตรวจสอบประจำปี
 12. มีอำนาจให้ฝ่ายจัดการดำเนินการให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือ ตามที่จำเป็นแก่ผู้สอบบัญชี และผู้ตรวจสอบภายในรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบให้คณะกรรมการบริษัททราบอย่างน้อยปีละครั้ง
 13. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบให้คณะกรรมการบริษัท ทราบอย่างน้อยปีละครั้ง
 14. จัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีของบริษัท และแบบ 56-1 ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องลงนามโดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และจะต้องประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อยดังต่อไปนี้
 - (ก) ความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นที่เชื่อถือได้ของรายงานทางการเงินของบริษัท
 - (ข) ความเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของระบบควบคุมภายในของบริษัท
 - (ค) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
 - (ง) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของผู้สอบบัญชี
 - (จ) ความเห็นเกี่ยวกับรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
 - (ฉ) จำนวนการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละท่าน
 - (ช) ความเห็นหรือข้อสังเกตโดยรวมที่คณะกรรมการตรวจสอบได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย
 - (ซ) รายการอื่นที่เห็นว่าผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุนทั่วไปควรทราบ ภายใต้ขอบเขต หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท
 15. ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ หากพบหรือสงสัยว่ามีรายการหรือการกระทำดังต่อไปนี้ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัท ให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงาน ต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่คณะกรรมการตรวจสอบเห็นสมควร
 - (ก) รายการที่เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์
 - (ข) การทุจริต หรือมีสิ่งผิดปกติหรือมีความบกพร่องที่สำคัญในระบบควบคุมภายใน
 - (ค) การฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ฯ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
ทั้งนี้ หากกรรมการบริษัท หรือผู้บริหารไม่ดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด กรรมการตรวจสอบ อาจรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้
 16. พิจารณาทบทวนขอบเขตอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

6. คณะผู้บริหาร

นับแต่ วันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้เลิกจ้างพนักงานและผู้บริหารทั้งหมด ตั้งแต่ระดับกรรมการผู้จัดการลงมา บริษัทฯ จึงไม่มีผู้มีพนักงานและผู้บริหารนับแต่นั้นมา โดยบริษัทฯ ได้บริหารงานโดยคณะกรรมการบริษัทและกล่าวจ้างผู้ให้บริการงานจัดทำบัญชี-การเงิน, ดูแลระบบงานเอกสารการค้าและข้อมูลกฎหมายต่างๆ, ประสานงานธุรกิจการค้าโดยทั่วไปรวมถึง การเตรียมแผนฟื้นฟูร่วมกับที่บริษัทปรึกษาทางการเงิน และได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษากฎหมายและทนายความจากภายนอก เพื่อดำเนินคดีต่างๆของบริษัทฯ นอกจากนี้บริษัทฯ ยังได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 แห่ง เพื่อช่วยบริหาร ผลตอบแทนจากเงินลงทุนในตราสารหนี้ อีกทั้งได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาการเงินเพื่อช่วยวิเคราะห์และร่วมจัดทำแผนฟื้นฟูของ บริษัทฯ โดยบริษัทภายนอกที่บริษัทฯ ว่าจ้างจะดำเนินการธุรกรรมต่างๆของบริษัทฯ ภายใต้นโยบายและการอนุมัติของของ คณะกรรมการเท่านั้น

7. การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อย 5 ครั้งต่อปี โดยกำหนดวันประชุมไว้ล่วงหน้าตลอดทั้งปี และอาจมีการ ประชุมวาระพิเศษเพิ่มเติมตามความจำเป็น ในการจัดประชุมคณะกรรมการ ประธานกรรมการบริษัทและรองประธานกรรมการจะ เป็นผู้ดูแลให้ความเห็นชอบกำหนดวาระการประชุม เลขานุการคณะกรรมการบริษัททำหน้าที่จัดส่งหนังสือเชิญประชุมพร้อม ระเบียบวาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมไปให้กรรมการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อให้กรรมการได้มีเวลา ศึกษามาก่อนล่วงหน้า

ประธานกรรมการบริษัททำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมมีหน้าที่ดูแล และจัดสรรเวลาแต่ละวาระให้เพียงพอสำหรับ กรรมการที่จะอภิปราย แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระในประเด็นที่สำคัญโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วน เกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรม รวมทั้งให้ฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องนำเสนอข้อมูลประกอบการอภิปรายปัญหาสำคัญอย่างเพียงพอ

เลขานุการคณะกรรมการ ทำหน้าที่ในการจดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุมให้เสร็จสิ้นภายใน 14 วัน นับจากวัน ประชุม และทำหน้าที่จัดเก็บรายงานการประชุม เอกสารประกอบการประชุม สนับสนุนติดตามให้คณะกรรมการสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น รวมทั้งประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2553 ที่ผ่านมากองกรรมการมีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 5 ครั้ง โดยการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ มีดังนี้

ชื่อ	จำนวนครั้งการประชุม ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม
1. นายสมคิด หวังเขตชูวงศ์	5	5
2. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	5	4
3. นายสุเมธี อินทร์หนู	5	5
4. นายวิษกรพุดผิ รัตนวิเชียร	5	5
5. นายสมบุญ วงษ์วานิช	5	4
6. นางรัตนพร นามมนตรี	5	5
7. นายวุฒิพร เตียวพานิช	5	5

8. ค่าตอบแทนของกรรมการและผู้บริหาร

ค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท จะสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และเมื่อเปรียบเทียบค่าตอบแทนกับอุตสาหกรรมเดียวกันแล้ว ค่าตอบแทนดังกล่าวอยู่ในระดับที่เหมาะสม และเพียงพอที่จะจูงใจและรักษากรรมการที่มีคุณภาพไว้ ในปี 2553 มีการจ่ายค่าตอบแทนดังนี้

(1) ค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท

รายชื่อกรรมการ	จำนวนเงิน (บาท)
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	960,000
2. นายวิเชียรพุดมี รัตนวิเชียร	600,000
3. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	840,000
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	600,000
5. นายสมบุญรัตน์ วงษ์วานิช	600,000
6. นางรัตนภาพร นามมนตรี	600,000
7. นายวุฒิพร เตี้ยวพานิช	600,000
รวมทั้งสิ้น	4,800,000

(2) ค่าตอบแทนของผู้บริหารและผู้รับจ้างบริหารจัดการ

เนื่องด้วยบริษัทฯ ไม่ได้ประกอบกิจการใดๆ จึงไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหาร อย่างไรก็ตามบริษัทฯ มีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับที่ปรึกษากฎหมาย ทนายความ บริหารจัดการงานบัญชี การเงิน และที่ปรึกษาทางการเงิน ในปี 2553 รวมมูลค่า 13.4 ล้านบาท

9. การอบรมและพัฒนาความรู้กรรมการ

กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่แต่ละท่านจะได้รับทราบข้อมูลของบริษัทฯ กฎระเบียบและข้อมูลธุรกิจของบริษัทฯ ที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอก่อนปฏิบัติหน้าที่ และกรรมการจะได้รับการอบรมและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้กรรมการสามารถทำหน้าที่และกำกับดูแลกิจการของบริษัทฯ อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 2

สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการเคารพในสิทธิและมีหน้าที่ในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้ถือหุ้นนั้นจะเป็นรายย่อยหรือชาวต่างชาติ นักลงทุนสถาบันหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกัน ดังนี้

- 1.1 สิทธิในการได้รับใบหุ้น โอนหุ้นและสิทธิในการรับทราบข้อมูล ผลการดำเนินงาน นโยบายการบริหารงาน อย่างสม่ำเสมอและทันเวลา
- 1.2 สิทธิในการรับส่วนแบ่งกำไรร่วมกันอย่างเท่าเทียม
- 1.3 สิทธิในการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น แสดงความเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และร่วมพิจารณาตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่าง ๆ
- 1.4 สิทธิในการแต่งตั้งกรรมการบริษัท
- 1.5 สิทธิอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

นอกจากนี้แล้ว ผู้ถือหุ้นทุกรายยังได้รับสิทธิอย่างเท่าเทียมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัทฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. การประชุมผู้ถือหุ้น

บริษัทฯ มีนโยบายที่จะดำเนินการประชุมผู้ถือหุ้นให้เป็นไปตามกฎหมายและแนวทางการประชุมผู้ถือหุ้นที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล

ในการประชุมผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกันในการรับทราบสารสนเทศ การแสดงความคิดเห็น และตั้งคำถามใด ๆ ต่อที่ประชุมตามระเบียบวาระการประชุมและเรื่องที่เสนอ โดยประธานที่ประชุมมีหน้าที่จัดสรรเวลาให้เหมาะสมและส่งเสริมให้มีการแสดงความคิดเห็นและซักถามในที่ประชุม

การประชุมผู้ถือหุ้นทุกครั้งให้แต่งตั้งกรรมการอิสระอย่างน้อย 1 คน เป็นผู้รับมอบอำนาจ แทนผู้ถือหุ้นที่ไม่สะดวกเข้าประชุมและแจ้งไว้ในหนังสือนัดประชุม ผู้ถือหุ้นมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนแยกสำหรับแต่ละวาระที่เสนอ คณะกรรมการต้องไม่รวมเรื่องต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกันแล้วเสนอขออนุมัติ รวมเป็นมติเดียว

การประชุมผู้ถือหุ้น กรรมการทุกท่านมีหน้าที่เข้าร่วมประชุม เพื่อตอบคำถามต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นทุกรายไป สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553 มีกรรมการเข้าร่วมประชุมดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานกรรมการ	เข้า
2. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	รองประธานกรรมการ	เข้า
3. นายวิษกรพุมิ รัตนวิเชียร	กรรมการ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ	เข้า
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	เข้า

ชื่อ	ตำแหน่ง	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2553
5. นายสมบุญ วงษ์วานิช	กรรมการ กรรมการอิสระ และ กรรมการตรวจสอบ	เข้า
6. นางรัตนาพร นามมนตรี	กรรมการ	เข้า
7. นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช	กรรมการ	เข้า

3. บทบาทต่อผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ ตระหนักถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ และมีนโยบายที่จะดูแลให้ความมั่นใจโดยจัดลำดับความสำคัญให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้ถือหุ้น พนักงาน ผู้บริหาร ลูกค้า คู่ค้า เจ้าหนี้ ตลอดจนสาธารณชนและสังคมโดยรวมอย่างเหมาะสม และจะให้มีการร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่างๆ ตามบทบาทและหน้าที่เพื่อให้กิจการของบริษัทฯ ดำเนินไปด้วยดี มีความมั่นคงและตอบสนองผลประโยชน์ที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

หมวดที่ 3 การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

1. คณะกรรมการมีหน้าที่ในการเปิดเผยสารสนเทศทั้งที่เป็นสารสนเทศทางการเงิน และที่ไม่ใช่สารสนเทศทางการเงิน อย่างครบถ้วน เพียงพอ เชื่อถือได้ และทันเวลา เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทฯ ได้รับสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน

2. บริษัทฯ มีนโยบายเปิดเผยสารสนเทศที่สำคัญต่อสาธารณชน ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของบริษัทฯ

2.2 ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ โครงสร้างการถือหุ้น และสิทธิในการออกเสียง

2.3 รายชื่อกรรมการ อนุกรรมการชุดต่างๆ ประธานกรรมการบริหาร กรรมการผู้อำนวยการ และคำตอบแทน

2.4 ปัจจัยและนโยบายเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงที่สามารถมองเห็นได้ทั้งที่เกี่ยวกับการดำเนินงานและการเงิน (Material foreseeable risk factors)

2.5 นโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ (Governance structures and policies) รวมทั้งความรับผิดชอบของคณะกรรมการในการรายงานทางการเงิน และรายงานของประธาน คณะกรรมการตรวจสอบ เป็นต้น

2.6 เปิดเผยในรายงานประจำปีเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่กรรมการ และ/หรือ อนุกรรมการแต่ละท่านเข้าร่วมประชุม โดยเปรียบเทียบกับจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการในแต่ละปี

ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถติดต่อขอข้อมูลต่างๆ จากบริษัทฯ ได้ที่โทร 0-2791-1795-6 หรือค้นหาข้อมูลที่ www.itv.co.th และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ จากสื่อของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

หมวดที่ 4 การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

1. การควบคุมภายใน (Internal Control)

คณะกรรมการต้องจัดให้มีและรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายในที่รัดกุมเพียงพอเพื่อปกป้องเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นและทรัพย์สินของบริษัทฯ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่สอบทานความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละครั้ง และรายงานให้ผู้ถือหุ้นทราบว่าได้กระทำการดังกล่าวแล้ว การสอบทานต้องครอบคลุมในทุกเรื่อง รวมทั้งการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน (Compliance Controls) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

2. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

บริษัทฯ มีการบริหารความเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อบริษัทฯ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ให้มีความเสี่ยงที่เหลือน้อยอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

7. รายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง

ในระหว่างปี 2553 บริษัทฯ มีรายการระหว่างบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง โดยที่บริษัทฯ ได้คิดราคาซื้อ/ขาย สินค้าและบริการกับบุคคลที่มีความขัดแย้ง ตามราคาที่เกิดขึ้นกับบุคคลภายนอก โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ตามปกติของธุรกิจ ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 4 ในงบการเงินประจำปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	1. บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด(มหาชน) (CSL) เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน THCOM ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.14 และ THCOM ถือหุ้นใน บริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด (DTV) ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ DTV ถือหุ้นใน CSL ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.19 โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 53 ไม่มีกรรมการร่วมกัน		
ลักษณะรายการ	บริษัทฯ ใช้บริการ email และ hosting domain name		
มูลค่ารายการระหว่างกัน สำหรับงวดสิ้นสุด (งบการเงินรวม)		31 ธ.ค. 2552 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2553 (ล้านบาท)
เหตุผลและความจำเป็นของ การทำรายการ	<ul style="list-style-type: none"> เป็นบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางด้านอินเทอร์เน็ต และอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length) 	0.0036	0.0036
บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	2. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ADVANC) เป็นบริษัทร่วมของ SHIN ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.55 โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 53 ไม่มีกรรมการร่วมกัน		
ลักษณะรายการ	บริษัทฯ ได้ว่าจ้างให้บริษัทจัดการกองทุน แห่งหนึ่ง บริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ โดยบริษัทจัดการกองทุน ได้นำเงินไปลงทุนในหุ้นกู้ของ ADVANC		
มูลค่ารายการระหว่างกัน สำหรับงวดสิ้นสุด (งบการเงินรวม)		31 ธ.ค. 2552 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2553 (ล้านบาท)
	1.เงินลงทุนในหุ้นกู้	48.1	47.1
	2.ดอกเบี้ยค้างรับ	0.6	0.6
	3.ผลตอบแทนจากการลงทุน	1.7	2.2
	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการลงทุนเช่นเดียวกับนักลงทุนรายอื่น โดยลงทุนทั้งในตลาดแรกและตลาดรอง ผลตอบแทนที่ได้เป็นไปตามเงื่อนไขเช่นเดียวกับนักลงทุนรายอื่น มูลค่าสุทธิของกองทุนในปี 2552 และ 2553 มีมูลค่า 1,068 และ 1,088 ล้านบาท ตามลำดับ 		

8. โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่

8.1 ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ 8 รายแรกของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด วันที่ 19 มีนาคม 2553 จัดทำโดยบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏดังนี้

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1	บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	638,602,846	52.92
2	GOLDMAN SACHS & CO	48,720,694	4.04
3	บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด	37,705,910	3.13
4	นายณฤทธิ์ เจียอาภา	26,628,000	2.21
5	NORTRUST NOMINEES LTD.	23,117,100	1.92
6	STATE STREET BANK AND TRUST COMPANY FOR LONDON	14,785,990	1.23
7	นายวินัย คล่องประกิจ	8,171,300	0.68
8	บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด	7,212,700	0.60
รวม		804,944,540	66.71

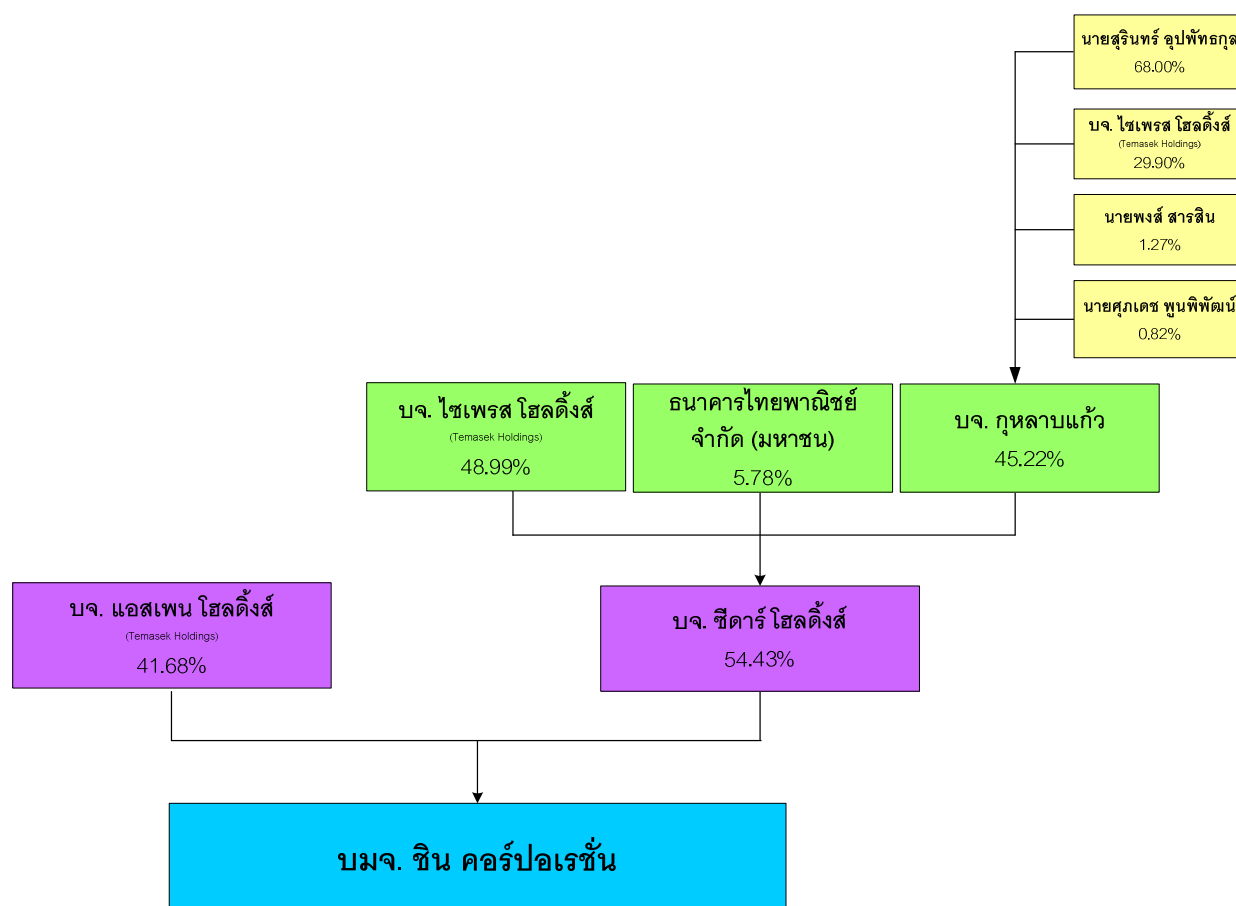
หมายเหตุ: ผู้ลงทุนสามารถดูข้อมูลจาก www.set.or.th ก่อนการประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2554

8.2 กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่โดยพฤตินัยมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการจัดการหรือการดำเนินงานของบริษัทฯ คือ บมจ. ชิน คอร์ปอเรชั่น โดยรายชื่อผู้ถือหุ้นใหญ่ของบมจ. ชิน คอร์ปอเรชั่น ณ วันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 ดังนี้

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1.	ซีดาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด *	1,742,407,239	54.43
2.	แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด *	1,334,354,825	41.68
รวม		3,076,762,064	96.11

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ปิดสมุดทะเบียนล่าสุดของบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 จากบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด

* Aspen เป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยและเป็นบริษัทย่อยทางอ้อมของ Temasek Holdings (Pte) Ltd. (Temasek) Cedar เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทยซึ่งถือหุ้นโดย ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 5.78 บริษัท กุหลาบแก้ว จำกัด (กุหลาบแก้ว) ร้อยละ 45.22 และบริษัท ไชเพชร โฮลดิ้ง จำกัด (ไชเพชร) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยโดยทางอ้อมของ Temasek ร้อยละ 48.99 โดยรายละเอียดโครงสร้างผู้ถือหุ้น มีดังนี้



หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 18 มกราคม 2554

นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทฯ ไม่มีนโยบายจ่ายเงินปันผล เนื่องจากตามงบการเงินเฉพาะของบริษัทฯ ยังมีขาดทุนสะสมอยู่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 จำนวน 9,334 ล้านบาท

9. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ชื่อ - สกุล	นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์ (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550)
อายุ/ ปี	54
ตำแหน่ง	ประธานกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	ไม่มี
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> • เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย • ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย • Director Accreditation Program 50/2006
ประสบการณ์ทำงาน	2550 – ปัจจุบัน • ประธานกรรมการ บมจ.ไอทีวี 2539 – ปัจจุบัน • ทนายความ สำนักงานกฎหมาย สุวัฒน์สมคิด 2534 – 2538 • ทนายความ สำนักงานกฎหมายอุดมวัฒนา 2532 – 2533 • ทนายความ สำนักงานกฎหมายและธุรกิจ ดร.สุธาบดี สัตต์บุศย์ 2525 – 2531 • ทนายความ สำนักงานกฎหมาย วิคเคอรี ประพนธ์ ประมวลและสุธี 2523 – 2524 • ทนายความ สำนักงานกฎหมายเกรียงศักดิ์ และสัญญา
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี
ชื่อ - สกุล	นายณิทธิมน จิงศิริ (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550)
อายุ/ ปี	54
ตำแหน่ง	รองประธานกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	ไม่มี
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> • เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย • ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย • Director Accreditation Program 75/2008
ประสบการณ์ทำงาน	2550 – ปัจจุบัน • กรรมการ บมจ.ไอทีวี 2541 – ปัจจุบัน • ที่ปรึกษากฎหมายและทนายความ 2536 – 2541 • หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บจ.อภิทุนผลิตภัณฑ์อาหารทะเล 2535 – 2536 • หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บมจ.เงินทุนเอกชนกิจ 2525 – 2527 • หัวหน้าแผนกคดี บจ.สยามยามาฮ่า และบริษัทในเครือ 2523 – 2524 • พนักงานตรวจสอบและประเมินราคา องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี

ชื่อ - สกุล	นายวิชกรพุดิ รัตนวิเชียร (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550)												
อายุ/ ปี	51												
ตำแหน่ง	กรรมการ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท												
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-												
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	ไม่มี												
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> • ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง • Director Accreditation Program 75/2008 												
ประสบการณ์ทำงาน	<table border="0"> <tr> <td>2550 – ปัจจุบัน</td> <td>• กรรมการ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และ เลขานุการคณะกรรมการบริษัท บมจ.ไอทีวี</td> </tr> <tr> <td>2544 – ปัจจุบัน</td> <td>• ทนายความ สำนักกฎหมายอภิบุญ</td> </tr> <tr> <td>2543 – ปัจจุบัน</td> <td>• กรรมการสอบสวนคดีมรรยาททนายความ สำนักงานคณะกรรมการมรรยาททนายความ สภาทนายความ</td> </tr> <tr> <td>2532 – 2544</td> <td>• ทนายความประจำสำนักกฎหมาย สมพร แอนด์แอสโซซิเอทส์</td> </tr> <tr> <td>2530 – 2532</td> <td>• ทนายความ ฝ่ายช่วยเหลือประชาชน สภาทนายความ</td> </tr> <tr> <td>2529 – 2530</td> <td>• ทนายความ สำนักงานคำนวณ ชโลปถัมภ์ ทนายความ</td> </tr> </table>	2550 – ปัจจุบัน	• กรรมการ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และ เลขานุการคณะกรรมการบริษัท บมจ.ไอทีวี	2544 – ปัจจุบัน	• ทนายความ สำนักกฎหมายอภิบุญ	2543 – ปัจจุบัน	• กรรมการสอบสวนคดีมรรยาททนายความ สำนักงานคณะกรรมการมรรยาททนายความ สภาทนายความ	2532 – 2544	• ทนายความประจำสำนักกฎหมาย สมพร แอนด์แอสโซซิเอทส์	2530 – 2532	• ทนายความ ฝ่ายช่วยเหลือประชาชน สภาทนายความ	2529 – 2530	• ทนายความ สำนักงานคำนวณ ชโลปถัมภ์ ทนายความ
2550 – ปัจจุบัน	• กรรมการ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และ เลขานุการคณะกรรมการบริษัท บมจ.ไอทีวี												
2544 – ปัจจุบัน	• ทนายความ สำนักกฎหมายอภิบุญ												
2543 – ปัจจุบัน	• กรรมการสอบสวนคดีมรรยาททนายความ สำนักงานคณะกรรมการมรรยาททนายความ สภาทนายความ												
2532 – 2544	• ทนายความประจำสำนักกฎหมาย สมพร แอนด์แอสโซซิเอทส์												
2530 – 2532	• ทนายความ ฝ่ายช่วยเหลือประชาชน สภาทนายความ												
2529 – 2530	• ทนายความ สำนักงานคำนวณ ชโลปถัมภ์ ทนายความ												
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี												

ชื่อ - สกุล	นายสุเมธิ อินทร์หนู (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550)										
อายุ/ ปี	44										
ตำแหน่ง	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ										
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-										
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	ไม่มี										
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> • ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง • Director Accreditation Program 75/2008 										
ประสบการณ์ทำงาน	<table border="0"> <tr> <td>2550 – ปัจจุบัน</td> <td>• กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ.ไอทีวี</td> </tr> <tr> <td>2542 – ปัจจุบัน</td> <td>• ทนายความอิสระ</td> </tr> <tr> <td>2538 – 2542</td> <td>• ทนายความ สำนักงานทนายความธรรมนิธย์</td> </tr> <tr> <td>2535 – 2536</td> <td>• ทนายความ สำนักงานทนายความบุญเสริมและเพื่อน</td> </tr> <tr> <td>2536 – 2538</td> <td>• ทนายความ สำนักงานทศเทพทนายความ</td> </tr> </table>	2550 – ปัจจุบัน	• กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ.ไอทีวี	2542 – ปัจจุบัน	• ทนายความอิสระ	2538 – 2542	• ทนายความ สำนักงานทนายความธรรมนิธย์	2535 – 2536	• ทนายความ สำนักงานทนายความบุญเสริมและเพื่อน	2536 – 2538	• ทนายความ สำนักงานทศเทพทนายความ
2550 – ปัจจุบัน	• กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ.ไอทีวี										
2542 – ปัจจุบัน	• ทนายความอิสระ										
2538 – 2542	• ทนายความ สำนักงานทนายความธรรมนิธย์										
2535 – 2536	• ทนายความ สำนักงานทนายความบุญเสริมและเพื่อน										
2536 – 2538	• ทนายความ สำนักงานทศเทพทนายความ										
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี										

ชื่อ - สกุล	นายสมบุญ วงษ์วานิช (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2550)	
อายุ/ ปี	43	
ตำแหน่ง	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-	
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	ไม่มี	
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> • ปริญญาโท MA (Financial Accounting) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย • Director Accreditation Program 75/2008 	
ประสบการณ์ทำงาน	2550 – ปัจจุบัน	• กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ.ไอทีวี
	2548 – 2549	• ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน บริษัท บุญรอดเทรดดิ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
	2546 – 2548	• รับจ้างอิสระในด้านบัญชีและธุรกิจ
	2542 – 2546	• ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป บริษัท L.T.U. Apparels จำกัด
	2541 – 2542	• Financial Controller บริษัท ฟาติมาบรอดคาสติง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี	

ชื่อ - สกุล	นางรัตนาพร นามมนตรี (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2550)	
อายุ/ ปี	46	
ตำแหน่ง	กรรมการและกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม	
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	0.0575	
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	ไม่มี	
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> • ปริญญาโท บริหารธุรกิจ(MBA) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ • Director Accreditation Program 75/2008 	
ประสบการณ์ทำงาน	2550 – ปัจจุบัน	• กรรมการ บมจ.ไอทีวี
	2548 – ปัจจุบัน	• กรรมการ บริษัท เค.อาร์.อินโฟเทค จำกัด
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี	

ชื่อ - สกุล	นาย วุฒิพร เดี่ยวพานิช (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2551)	
อายุ/ ปี	59	
ตำแหน่ง	กรรมการ	
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-	
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	ไม่มี	
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	<ul style="list-style-type: none"> • บริญญาโท สังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ • Director Accreditation Program 75/2008 	
ประสบการณ์ทำงาน	2545 - ปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> • กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สมาคมคุ้มครองผู้บริโภคไทย
	2540 - ปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> • นายกสมาคมสิทธิผู้บริโภค • กรรมการ บริษัท วิคอมเทค จำกัด
	2534 - ปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> • อุปนายกและกรรมการ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
	2530 – 2540	<ul style="list-style-type: none"> • กรรมการและผู้จัดการทั่วไป บริษัท วรจักรอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
	2527 - 2530	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บริษัท เจ็บเซ็น แอนด์ เจ็สเซ็น (ประเทศไทย) จำกัด
	2524 - 2527	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บริษัท ไชม์ดาร์บี้ (ประเทศไทย) จำกัด
	2522 - 2524	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้จัดการฝ่ายขาย หสน.บีกริมแอนด์โก
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี	

10. คำอธิบายและบทวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร

10.1 ผลการดำเนินงานของบริษัท (งบการเงินรวม)

ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ

หน่วย : ล้านบาท

	ปี 2553	ปี 2552	%เพิ่ม/(ลด)
รายได้รวม	28	33	(15.2)
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	(27)	(31)	(12.9)
กำไรปกติจากการดำเนินงาน	1	2	0
ต้นทุนทางการเงิน	-	-	0
รายจ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปกติ			
สำรองเผื่อดอกเบี้ยล่าช้าค่าอนุญาตให้ดำเนินการ	(433)	(433)	0
ส่วนต่าง			
รวมต้นทุนและค่าใช้จ่าย	(433)	(433)	0
ขาดทุนสุทธิ	(432)	(431)	0.2

รายได้

ในปี 2553 บริษัทฯ มีรายได้รวม 28 ล้านบาท (ส่วนใหญ่มาจากผลตอบแทนการลงทุนในตราสารหนี้) เมื่อเทียบกับปีก่อนจำนวน 33 ล้านบาท ลดลง 5 ล้านบาท เนื่องจากว่าบริษัทฯ ได้ลงทุนในตราสารหนี้ตั้งแต่ปี 2551 ซึ่งในปีดังกล่าวเป็นปีที่อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้สูงกว่าปีอื่นๆ ทำให้ในปี 2552 บริษัทฯ ได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนที่ลงทุนในอัตราที่สูง ต่อมาในช่วงปลายปี 2552 ถึงต้นปี 2553 ตราสารหนี้บางส่วนครบกำหนดไถ่ถอน และผู้บริหารกองทุนต้องนำเงินที่ได้กลับไปลงทุนใหม่ ซึ่งช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้ค่อนข้างต่ำ จึงทำให้ผลตอบแทนจากการลงทุนที่บริษัทฯ ได้รับในปี 2553 น้อยกว่าปี 2552

ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

ปี 2553 มีค่าใช้จ่ายในการบริหารจำนวน 27 ล้านบาท ลดลง จากปี 2552 4 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 12.9 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน เนื่องจากค่าใช้จ่ายตัดจ่ายในส่วนค่าทนายลดลงได้ตัดจำหน่ายหมดในปี 2552 ประกอบกับในปี 2553 บริษัทฯ มีรายได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้เท่านั้น ไม่ได้ดำเนินธุรกิจใดๆ เนื่องจากยังมีข้อพิพาท ที่ส่งผลกระทบต่อฐานะการเงินของบริษัทฯ อย่างมาก ทำให้บริษัทฯ คงมีรายจ่ายเพียงเท่าที่จำเป็นตามสภาพการณ์ของธุรกิจ ได้แก่ ค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล ค่าบริหารกองทุน ค่าบริหารรักษาหลักทรัพย์ ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการสำนักงาน ภาระการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่างค่าอนุญาตให้ดำเนินการ เท่านั้น

สำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการ

จากการที่บริษัทฯ ถูกบอกละเมิดสัญญาในวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้สำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตลอดปี

ต้นทุนทางการเงิน

ในปี 2552 และ 2553 บริษัทฯ มีต้นทุนทางการเงินเฉพาะค่าใช้จ่ายในส่วนค่าธรรมเนียมธนาคารเท่านั้น

ขาดทุนสุทธิ

บริษัทฯ มีขาดทุนสุทธิ 432 ล้านบาท ผลขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปี 2552 ประมาณ 1 ล้านบาท อันเนื่องจากผลตอบแทนจากการลงทุนที่ลดลง สำหรับสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างยังคงเป็นประเด็นข้อพิพาทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการในสถาบันอนุญาโตตุลาการ แต่ตามหลักการบัญชีที่รองรับทั่วไป บริษัทฯ จำเป็นต้องบันทึกสำรองดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ปีละ จำนวน 434 ล้านบาท ซึ่งผลขาดทุนที่เกิดขึ้นจึงเกิดจากการบันทึกสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างเป็นรายจ่ายที่ยังมิได้เกิดขึ้นจริงแต่อย่างใด

ฐานะทางการเงินของบริษัท (งบการเงินรวม)

สินทรัพย์

ณ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีสินทรัพย์รวม 1,122 ล้านบาท ลดลง 9 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.8 จากสิ้นปี 2552 โดยส่วนใหญ่ประกอบด้วยเงินลงทุนในตราสารหนี้ ร้อยละ 97.9 ของสินทรัพย์รวม องค์ประกอบของสินทรัพย์ที่สำคัญ ณ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 มีดังนี้ :

	หน่วย : ล้านบาท			
	ธ.ค.2553	% ของ สินทรัพย์รวม	ธ.ค.2552	% ของ สินทรัพย์รวม
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	30	2.7%	20	1.7%
เงินลงทุนชั่วคราว	1,088	97.0%	1,108	98.0%
ลูกหนี้การค้า - สุทธิ	0	0.0%	0	0.0%
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	4	0.3%	3	0.3%
อุปกรณ์ - สุทธิ	0	0.0%	0	0.0%
สินทรัพย์อื่น	0	0.0%	0	0.0%
รวมสินทรัพย์	1,122	100.0%	1,131	100.0%

□ สินทรัพย์หมุนเวียน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 สินทรัพย์หมุนเวียน รายการหลักได้แก่ เงินลงทุนชั่วคราว จำนวน 1,088 ล้านบาท ลดลงจากปี 2552 จำนวน 20 ล้านบาทจากปีก่อน สาเหตุหลักมาจากการที่ในปี 2552 บริษัทฯ มีตั๋วสัญญาใช้เงินสถาบันการเงินอายุ 4 เดือน จำนวน 40 ล้านบาท ครบกำหนดไถ่ถอนในปี 2553 โดยเงินจำนวนดังกล่าวมาใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัทฯ

หนี้สิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีหนี้สินรวม 4,598 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 430 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.3 เนื่องจากในปี 2553 บริษัทฯ ได้บันทึกค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างเพิ่มขึ้น 434 ล้านบาท เกิดจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตั้งแต่ปี 2547 ถึงปี 2550 ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2550 องค์ประกอบของหนี้สิน ณ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 มีดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

	% ของ		% ของ	
	ธ.ค.2553	หนี้สินรวม	ธ.ค.2552	หนี้สินรวม
สำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ย	4,590	99.8%	4,156	99.8%
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	8	0.2%	12	0.2%
รวมหนี้สิน	4,598	100.0%	4,168	100.0%

ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบ 3,476 ล้านบาท ติดลบเพิ่มขึ้น 440 ล้านบาท จาก ณ สิ้นปี 2552 สาเหตุจากผลการดำเนินงานที่ขาดทุนสุทธิในปี 2553 จำนวน 432 ล้านบาท โดยอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity Ratio) ลดลงจาก (1.43) เท่า ณ สิ้นปี 2552 เป็น (1.32) เท่า ณ 31 ธันวาคม 2553

สภาพคล่อง

ณ สิ้นปี 2552 บริษัทฯ มีเงินสดในมือ 20 ล้านบาทและ เงินลงทุนในตราสารหนี้ 1,108 ล้านบาท ต่อมา ณ สิ้นปี 2553 บริษัทฯ มีบริษัทที่มีเงินสดในมือ 30 ล้านบาทและ เงินลงทุนในตราสารหนี้ 1,088 ล้านบาท โดยมีกระแสเงินสดสุทธิลดลง 10 ล้านบาท อันมีสาเหตุจาก

- กระแสเงินสดได้มาจากการ ดอกเบี้ยรับ และอื่น 1 ล้านบาท
- กิจกรรมลงทุน 13 ล้านบาท
 - ตัวเงินครบกำหนด 40 ล้านบาท
 - เงินลงทุนเพิ่มในตราสารหนี้ (27) ล้านบาท
- เงินสดสุทธิใช้ไปในชำระเจ้าหนี้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (24) ล้านบาท
 - กระแสเงินสดสุทธิลดลง ในปี 2553 (10) ล้านบาท

10.1 ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

ตามมติการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553 ของบริษัทฯ ที่ได้แต่งตั้ง บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) เป็นผู้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีของบริษัทฯ นั้น บริษัทฯ ได้จ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ตรวจสอบบัญชีดังกล่าวเป็นจำนวน 580,000 บาท และไม่มีค่าบริการอื่นๆ

11. รายงานความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน

คณะกรรมการบริษัท เป็นผู้รับผิดชอบต่อการเงินของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และงบการเงินรวมของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย รวมถึงข้อมูลสารสนเทศทางการเงินที่ปรากฏในรายงานประจำปี งบการเงินดังกล่าวจัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป โดยเลือกใช้นโยบายบัญชีที่เหมาะสมและถือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ และใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวังและประมาณการที่ดีที่สุดในการจัดทำ รวมทั้งให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญอย่างเพียงพอในหมายเหตุประกอบงบการเงิน เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นและนักลงทุนทั่วไปอย่างโปร่งใส

คณะกรรมการบริษัท ได้จัดให้มีระบบบริหารความเสี่ยง และให้มีและดำรงรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายในที่เหมาะสมและมีประสิทธิผล เพื่อให้มั่นใจได้อย่างมีเหตุผลว่าข้อมูลทางบัญชีมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอที่จะดำรงรักษาไว้ซึ่งทรัพย์สิน ตลอดจนเพื่อให้ไม่ให้เกิดการทุจริตหรือการดำเนินการที่ผิดปกติดังมีสาระสำคัญ

ในการนี้คณะกรรมการบริษัท ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่สอบทานนโยบายการบัญชี และคุณภาพของรายงานทางการเงิน สอบทานระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ตลอดจนระบบการบริหารความเสี่ยง โดยความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ เกี่ยวกับเรื่องนี้ปรากฏในรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งแสดงไว้ในรายงานประจำปีแล้ว

งบการเงินของบริษัทฯ และงบการเงินรวมของบริษัทฯและบริษัทย่อยได้รับการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ คือ บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด ในการตรวจสอบนั้นทางคณะกรรมการบริษัทได้สนับสนุนข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ผู้สอบบัญชีสามารถตรวจสอบและแสดงความเห็นได้ตามมาตรฐานการสอบบัญชี โดยความเห็นของผู้สอบบัญชีได้ปรากฏในรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งแสดงไว้ในรายงานประจำปีแล้ว

คณะกรรมการมีความเห็นว่าระบบการควบคุมภายในของบริษัทฯโดยรวมอยู่ในระดับที่น่าพอใจ และสามารถสร้างความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลได้ว่า งบการเงินของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และงบการเงินรวมของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย สำหรับปี สิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2553 มีความเชื่อถือได้ โดยถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง



(นายสมคิด หวังเจ็ดชูวงศ์)

ประธานกรรมการ



KPMG Phoomchai Audit Ltd.

Empire Tower, 50th-51st Floors
195 South Sathorn Road
Bangkok 10120, Thailand

บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด

ชั้น 50-51 เอ็มไพร์ทาวเวอร์
195 ถนนสาทรใต้
กรุงเทพฯ 10120

Tel : 66 (2) 677 2000
Fax: 66 (2) 677 2222
www.kpmg.co.th

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ ผู้ถือหุ้นบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบดุลรวมและงบดุลเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 งบกำไรขาดทุนรวมและงบกำไรขาดทุนเฉพาะกิจการ งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวมและงบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นเฉพาะกิจการ และงบกระแสเงินสดรวมและงบกระแสเงินสดเฉพาะกิจการ สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และของเฉพาะบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ตามลำดับ ซึ่งผู้บริหารของกิจการเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ข้าพเจ้าต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า งบการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการ ทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่กิจการใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่น่าเสนอในงบการเงินโดยรวม ข้าพเจ้าเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในรายงานของข้าพเจ้า

ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 (ข) และ 16 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 3,476 ล้านบาทและมีขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 3,476 ล้านบาท และการที่บริษัทถูกเพิกถอนสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) เนื่องจากบริษัทไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมให้ดำเนินการส่วนต่าง



จำนวน 2,210 ล้านบาท รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่านูญาติให้ดำเนินการส่วนต่างทั้งหมดและค่าปรับจากการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท ผลจากการถูกเพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการทำให้บริษัทต้องหยุดดำเนินกิจการและต้องส่งมอบทรัพย์สินตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการให้กับสำนักงานปลัดฯ บริษัทได้ดำเนินการนำข้อพิพาทเกี่ยวกับค่านูญาติให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ดอกเบี้ยล่าช้า และค่าปรับจากการปรับเปลี่ยนผังรายการเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ สถานการณ์ดังกล่าวเป็นความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมากเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องของบริษัท

เนื่องจากเรื่องดังกล่าวในวรรคก่อนมีผลกระทบอย่างมีสาระสำคัญอย่างมากต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัทสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 ของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และของเฉพาะบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ดังนั้นข้าพเจ้าจึงไม่อาจแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวข้างต้นได้

(วินิจ ศิลามงคล)
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
เลขทะเบียน 3378

บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด
กรุงเทพมหานคร
14 กุมภาพันธ์ 2554

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบดุล

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

สินทรัพย์	หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
		2553	2552	2553	2552
(บาท)					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	30,340,789	19,681,400	29,264,511	18,526,067
เงินลงทุนชั่วคราว	6	1,087,814,709	1,108,432,033	1,087,814,709	1,108,432,036
ลูกหนี้การค้า	7	-	-	-	-
สิทธิเรียกร้องและต้นทุนการผลิตรายการ	8	-	-	-	-
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน		51,552	454,083	49,884	452,444
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		3,555,874	2,632,272	3,545,631	2,622,029
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		1,121,762,924	1,131,199,788	1,120,674,735	1,130,032,576
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
เงินลงทุนในบริษัทย่อย	9	-	-	1,146,366	1,225,392
อุปกรณ์	10	13,921	19,497	13,921	19,497
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น		152,300	147,300	152,300	147,300
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		166,221	166,797	1,312,587	1,392,189
รวมสินทรัพย์		1,121,929,145	1,131,366,585	1,121,987,322	1,131,424,765

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบดุล

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

หนี้สินสุทธิจากขาดทุนสะสมเกินทุน	หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
		2553	2552	2553	2552
(บาท)					
หนี้สินหมุนเวียน					
สำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง					
ค้างจ่ายและดอกเบี้ย	16	4,589,742,578	4,156,324,770	4,589,742,578	4,156,324,770
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		7,436,513	10,770,439	7,395,512	10,729,439
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		574,910	567,658	574,910	567,660
รวมหนี้สินหมุนเวียน		4,597,754,001	4,167,662,867	4,597,713,000	4,167,621,869
ขาดทุนสะสมเกินทุน					
ทุนเรือนหุ้น					
ทุนจดทะเบียน		7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000
ทุนที่ออกและชำระแล้ว		6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000
ส่วนลดมูลค่าหุ้น	11	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)
กำไร(ขาดทุน)ที่ยังไม่เกิดขึ้น					
จากหลักทรัพย์เพื่อขาย	6	(705,964)	7,187,790	(705,964)	7,187,790
ขาดทุนสะสม		(9,334,308,933)	(8,902,674,113)	(9,334,209,755)	(8,902,574,935)
ขาดทุนสะสมเกินทุน		(3,475,824,856)	(3,036,296,282)	(3,475,725,678)	(3,036,197,104)
รวมหนี้สินสุทธิจากขาดทุนสะสมเกินทุน		1,121,929,145	1,131,366,585	1,121,987,322	1,131,424,765

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกำไรขาดทุน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(บาท)			
รายได้				
ผลตอบแทนจากเงินลงทุน	27,284,149	31,863,929	27,284,149	31,863,929
ดอกเบี้ยรับ	426,110	1,468,001	423,316	1,509,947
รายได้อื่น	-	118,051	-	118,053
รวมรายได้	27,710,259	33,449,981	27,707,465	33,491,929
ค่าใช้จ่าย				
ขาดทุนจากการสำรองเผื่อดอกเบี้ยของ				
ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง	16	433,417,808	433,417,808	433,417,808
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	12	21,119,276	26,389,671	21,039,276
ขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์		-	-	79,026
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	4	4,800,000	4,800,000	4,800,000
รวมค่าใช้จ่าย		459,337,084	459,336,110	464,650,444
ขาดทุนก่อนต้นทุนทางการเงิน		(431,626,825)	(431,157,498)	(431,628,645)
ต้นทุนทางการเงิน		(7,995)	(7,648)	(6,175)
ขาดทุนสำหรับปี		(431,634,820)	(431,165,146)	(431,634,820)
ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน	14	(0.36)	(0.36)	(0.36)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงในส่วนของผู้ถือหุ้น
 สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

	งบการเงินรวม				
	หุ้นสามัญ	ส่วนลด มูลค่าหุ้น	การเปลี่ยนแปลง ในมูลค่าอายุธรรม	ขาดทุน สะสม	ขาดทุนสะสม เกินทุน
			(บาท)		
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2552	6,033,487,000	(174,296,959)	4,566,483	(8,471,508,967)	(2,607,752,443)
กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจากหลักทรัพย์เพื่อขาย	-	-	2,621,307	-	2,621,307
รายได้สุทธิของรายการที่รับรู้โดยตรง ในส่วนของผู้ถือหุ้น	-	-	2,621,307	-	2,621,307
ขาดทุนสำหรับปี	-	-	-	-431,165,146	(431,165,146)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 และ 1 มกราคม 2553	6,033,487,000	(174,296,959)	7,187,790	(8,902,674,113)	(3,036,296,282)
ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจากหลักทรัพย์เพื่อขาย	-	-	(7,893,754)	-	(7,893,754)
ค่าใช้จ่ายสุทธิของรายการที่รับรู้โดยตรง ในส่วนของผู้ถือหุ้น	-	-	(7,893,754)	-	(7,893,754)
ขาดทุนสำหรับปี	-	-	-	-431,634,820	(431,634,820)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553	6,033,487,000	(174,296,959)	(705,964)	(9,334,308,933)	(3,475,824,856)

	งบการเงินเฉพาะกิจการ				
	หุ้นสามัญ	ส่วนลด มูลค่าหุ้น	การเปลี่ยนแปลง ในมูลค่าอายุธรรม	ขาดทุน สะสม	ขาดทุนสะสม เกินทุน
			(บาท)		
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2552	6,033,487,000	(174,296,959)	4,566,483	(8,471,409,715)	(2,607,653,191)
กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจากหลักทรัพย์เพื่อขาย	-	-	2,621,307	-	2,621,307
รายได้สุทธิของรายการที่รับรู้โดยตรง ในส่วนของผู้ถือหุ้น	-	-	2,621,307	-	2,621,307
ขาดทุนสำหรับปี	-	-	-	(431,165,220)	(431,165,220)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 และ 1 มกราคม 2553	6,033,487,000	(174,296,959)	7,187,790	(8,902,574,935)	(3,036,197,104)
ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจากหลักทรัพย์เพื่อขาย	-	-	(7,893,754)	-	(7,893,754)
ค่าใช้จ่ายสุทธิของรายการที่รับรู้โดยตรง ในส่วนของผู้ถือหุ้น	-	-	(7,893,754)	-	(7,893,754)
ขาดทุนสำหรับปี	-	-	-	(431,634,820)	(431,634,820)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553	6,033,487,000	(174,296,959)	(705,964)	(9,334,209,755)	(3,475,725,678)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(บาท)			
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน				
ขาดทุนสุทธิ	(431,634,820)	(431,165,146)	(431,634,820)	(431,165,220)
รายการปรับปรุง				
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	5,577	5,575	5,575	5,577
(การกลับรายการ) ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(20,381)	21,307	(20,381)	(4,357,835)
ดอกเบี้ยรับ	(426,110)	(1,468,001)	(423,316)	(1,509,947)
ขาดทุนจากการซื้อขายค่าเงินลงทุน	-	-	79,026	3,774,608
	(432,075,734)	(432,606,265)	(431,993,916)	(433,252,817)
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน				
ลูกหนี้การค้า	20,381	58,694	20,381	761,165
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน	402,531	344,750	402,559	(43,301)
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(1,068,461)	471,408	(1,068,461)	468,180
สินทรัพย์อื่น	(5,000)	(56,100)	(5,000)	(56,100)
สำรองเพื่อส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการ				
ค้างจ่ายและดอกเบี้ย	433,417,808	433,417,808	433,417,808	433,417,808
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	(3,333,927)	4,244,219	(3,333,926)	4,351,883
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	7,252	10,056	7,253	10,055
กระแสเงินสดได้มาจาก(ใช้ไปใน)กิจกรรมดำเนินงาน	(2,635,150)	5,884,570	(2,553,302)	5,656,873
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน				
รับดอกเบี้ยรับ	570,969	2,951,077	568,176	3,043,023
ขาย(ซื้อ)เงินลงทุนในตราสารหนี้	40,000,000	(596,000,000)	40,000,000	(596,000,000)
เงินลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มขึ้น	(27,276,430)	(31,799,525)	(27,276,430)	(31,799,525)
รับคืนเงินลงทุนจากกิจการร่วมค้า	-	-	-	3,536,223
จ่ายเงินลงทุนในบริษัทย่อย	-	-	-	(5,000,000)
เงินสดสุทธิได้มาจาก(ใช้ไปใน)กิจกรรมลงทุน	13,294,539	(624,848,448)	13,291,746	(626,220,279)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(บาท)			
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน				
รับคืนเงินกู้ยืมจากบริษัทย่อย	-	-	-	5,000,000
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-	-	5,000,000
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น(ลดลง)สุทธิ	10,659,389	(618,963,878)	10,738,444	(615,563,406)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นปี	19,681,400	638,645,278	18,526,067	634,089,473
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันสิ้นปี	30,340,789	19,681,400	29,264,511	18,526,067

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

หมายเหตุ	สารบัญ
1	ข้อมูลทั่วไป
2	เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน
3	นโยบายการบัญชีที่สำคัญ
4	รายการที่เกิดขึ้นและยอดคงเหลือกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
5	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
6	เงินลงทุนชั่วคราว
7	ลูกหนี้การค้า
8	ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ
9	เงินลงทุนในบริษัทย่อย
10	อุปกรณ์
11	ทุนเรือนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น
12	ค่าใช้จ่ายในการบริหาร
13	ภาษีเงินได้
14	ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน
15	เครื่องมือทางการเงิน
16	ภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นในภายหน้า
17	สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก
18	เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลาที่รายงาน
19	มาตรฐานการบัญชีไทยที่ยังไม่ได้ใช้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติให้ออกงบการเงินจากคณะกรรมการเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554

1 ข้อมูลทั่วไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) “บริษัท” เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย และที่อยู่จดทะเบียนตั้งอยู่เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

บริษัทจดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545

ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“SET”) ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทยังคงมีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียนซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ SET ทุกประการ เนื่องจากตามที่ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ผ่านการสอบทานโดยผู้สอบบัญชี ส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์และมีขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี ทั้งนี้บริษัทอยู่ระหว่างการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนหุ้นของบริษัท และการแสวงหาแนวทางในการประกอบธุรกิจใหม่และฟื้นฟูกิจการของบริษัทโดยจะนำเสนอแผนดังกล่าวเพื่อเสนอต่อ SET ต่อไป

บริษัทใหญ่ในระหว่างปี ได้แก่ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย

บริษัทเคยดำเนินธุรกิจหลักเกี่ยวกับการดำเนินการสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) ที่ได้รับจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) และ ณ วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าว ส่งผลให้บริษัทต้องหยุดดำเนินการกิจการ

สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นแบบ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริษัทต้องโอนกรรมสิทธิ์ในอาคารและอุปกรณ์ที่บริษัทจัดหาไว้สำหรับดำเนินการภายใต้สัญญาข้างต้นให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงานปลัดฯ ทั้งนี้ที่ได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เรียบร้อยแล้ว

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

บริษัทอธิบายความคืบหน้าและผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดของคดีเกี่ยวกับสัญญาดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ไอทีวีในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 16 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบ ยู เอช เอฟ

รายละเอียดของบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 มีดังนี้

บริษัท	ลักษณะธุรกิจ	ประเทศ ที่กิจการจัดตั้ง	บริษัทถือหุ้นร้อยละ	
			2553	2552
บริษัทย่อย				
บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด	ให้เช่าป้ายโฆษณาอิเล็กทรอนิกส์ และให้บริการจัดกิจกรรมทางการ ตลาดที่เกี่ยวข้องและการผลิต รายการ (ปัจจุบันบริษัทได้หยุด ดำเนินธุรกิจ)	ไทย	99.99	99.99

2. เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

(ก) เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้นำเสนอเพื่อวัตถุประสงค์ของการรายงานเพื่อใช้ในประเทศไทย และจัดทำเป็นภาษาไทย งบการเงินฉบับภาษาอังกฤษได้จัดทำขึ้นเพื่อความสะดวกของผู้อ่านงบการเงินที่ไม่คุ้นเคยกับภาษาไทย

งบการเงินนี้จัดทำและแสดงหน่วยเงินตราเป็นเงินบาท และมีการปิดเศษในหมายเหตุประกอบงบการเงินเพื่อให้แสดงเป็นหลักพันบาท งบการเงินนี้ได้จัดทำขึ้นโดยถือหลักเกณฑ์การบันทึกตามราคาทุนเดิม ยกเว้นที่กล่าวไว้ในนโยบายการบัญชี

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

ระหว่างปี 2553 สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกประกาศการจัดเลขระบุนับที่มาตรฐานการรายงานทางการเงินของไทยใหม่ ดังนี้

ฉบับเดิม	ฉบับใหม่	เรื่อง
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 11	มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 101	หนี้สงสัยจะสูญและหนี้สูญ
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 34	มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 104	การบัญชีสำหรับการปรับโครงสร้างหนี้ที่มีปัญหา
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 40	มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 105	การบัญชีสำหรับเงินลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุน
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 48	มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 107	การแสดงรายการและการเปิดเผยข้อมูลสำหรับเครื่องมือทางการเงิน

กลุ่มบริษัทได้ใช้แม่บทการบัญชี (ปรับปรุง 2552) เพื่อจัดทำและนำเสนองบการเงิน ซึ่งออกโดยสภาวิชาชีพบัญชีระหว่างปี 2553 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2553 การใช้แม่บทการบัญชีที่ปรับปรุงใหม่นี้ไม่มีผลกระทบที่เป็นสาระสำคัญกับงบการเงินรวมหรืองบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท

ในระหว่างปี 2553 สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกและปรับปรุงมาตรฐานการรายงานทางการเงินหลายฉบับ ซึ่งยังไม่มีผลบังคับในปัจจุบันและไม่ได้มีการนำมาใช้สำหรับการจัดทำงบการเงินนี้ มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ได้ออกและปรับปรุงใหม่เหล่านี้ได้เปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 19

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ผู้บริหารต้องใช้การประมาณและข้อสมมติฐานหลายประการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายและการรายงานจำนวนเงินที่เกี่ยวกับ สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างจากที่ประมาณไว้

ประมาณการและข้อสมมติฐานที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินจะได้รับการทบทวนอย่างต่อเนื่อง การปรับประมาณการทางบัญชีจะบันทึกในงวดบัญชีที่ประมาณการดังกล่าวได้รับการทบทวนและในงวดอนาคตที่ได้รับผลกระทบ

ข้อมูลเกี่ยวกับการประมาณความไม่แน่นอนและข้อสมมติฐานที่สำคัญในการกำหนดนโยบายการบัญชี มีผลกระทบสำคัญต่อการรับรู้จำนวนเงินในงบการเงินซึ่งประกอบด้วยหมายเหตุประกอบงบการเงินต่อไปนี้

หมายเหตุประกอบงบการเงิน 13	การใช้ประโยชน์ของขาดทุนทางภาษีเงินได้
หมายเหตุประกอบงบการเงิน 16	ประมาณการหนี้สินและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

(ข) ฐานะการเงินของบริษัท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 3,476 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 3,476 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 3,036 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 3,036 ล้านบาท) และตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 16 จากผลคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ในการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ สำนักงานปลัดฯ ผู้อนุญาตให้ดำเนินการแก่บริษัทได้เรียกร้องให้บริษัทจ่ายชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างทั้งหมดและค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท ซึ่งบริษัทไม่ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง รวมทั้งดอกเบี้ยและค่าปรับดังกล่าว และเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการฯ ของบริษัททำให้บริษัทต้องหยุดดำเนินกิจการตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา และเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ยังได้เรียกร้องเกี่ยวกับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย และการที่บริษัทอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของอนุญาโตตุลาการในเรื่องเกี่ยวกับค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยล่าช้าและค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สิน ที่ส่งมอบไม่ครบพร้อมดอกเบี้ย สถานการณ์ดังกล่าวเป็นความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิด ข้อสงสัยอย่างมากเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่อง

3 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

(ก) เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินรวม

งบการเงินรวมประกอบด้วยงบการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย

บริษัทย่อย

บริษัทย่อยเป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมของกลุ่มบริษัท การควบคุมเกิดขึ้นเมื่อกลุ่มบริษัทมีอำนาจควบคุมทั้งทางตรงหรือทางอ้อมในการกำหนดนโยบายทางการเงินและการดำเนินงานกิจการนั้น เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์จากกิจกรรมของบริษัทย่อย งบการเงินของบริษัทย่อยได้รวมอยู่ในงบการเงินรวม นับแต่วันที่ที่มีการควบคุมจนถึงวันที่การควบคุมสิ้นสุดลง นโยบายการบัญชีของบริษัทย่อยได้ถูกเปลี่ยนตามความจำเป็นเพื่อให้เป็นนโยบายเดียวกันกับของกลุ่มบริษัท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

การตัดรายการในงบการเงินรวม

ยอดคงเหลือและรายการบัญชีระหว่างกิจการในกลุ่ม รวมถึงรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงซึ่งเป็นผลมาจากรายการระหว่างกิจการในกลุ่ม ถูกตัดรายการในการจัดทำงบการเงินรวม กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงซึ่งเป็นผลมาจากรายการกับกิจการร่วมค้าถูกตัดรายการกับเงินลงทุนเท่าที่กลุ่มบริษัทมีส่วนได้เสียในกิจการที่ถูกลงทุนนั้น ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงถูกตัดรายการในลักษณะเดียวกับกำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริง แต่เท่าที่เมื่อไม่มีหลักฐานการด้อยค่าเกิดขึ้น

(ข) เครื่องมือทางการเงิน

เครื่องมือทางการเงินที่แสดงอยู่ในงบดุลได้รวมยอดเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด เงินลงทุนชั่วคราว ลูกหนี้การค้า เงินให้กู้ยืมแก่บริษัทย่อย ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน สำรองเพื่อส่วนต่างของค่าอนุญาติให้ดำเนินการค้างจ่ายและดอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย และหนี้สินหมุนเวียนอื่น ซึ่งนโยบายการบัญชีเฉพาะสำหรับแต่ละรายการได้เปิดเผยแยกตามแต่ละรายการดังกล่าว

กลุ่มบริษัทได้ใช้เครื่องมือทางการเงิน เพื่อลดความเสี่ยงจากการผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และอัตราดอกเบี้ยโดยเครื่องมือทางการเงินที่สำคัญมีดังนี้

ตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน

ตราสารอนุพันธ์ทางการเงินรับรู้เริ่มแรกในราคามูลค่ายุติธรรม ณ วันทำสัญญา และจะปรับปรุงภายหลังด้วยมูลค่ายุติธรรมผลต่างของมูลค่ายุติธรรมที่เปลี่ยนแปลงไปจะรับรู้ทันทีในงบกำไรขาดทุน

การประมาณมูลค่ายุติธรรม

การวัดมูลค่ามูลค่ายุติธรรม ของตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน กลุ่มบริษัทบันทึกมูลค่ายุติธรรมของสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าถือตามราคาตลาดของสัญญาล่วงหน้า ณ วันที่รายงาน ส่วนมูลค่ายุติธรรมของสัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และอัตราดอกเบี้ยถือตามราคาอ้างอิงของนายหน้า ณ วันที่รายงาน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

(ค) เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดประกอบด้วย ยอดเงินสดและเงินฝากธนาคารประเภทเพื่อเรียกและเงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงในการเปลี่ยนมือ และมีระยะเวลาครบกำหนดเริ่มแรกภายใน 3 เดือนหรือน้อยกว่า

(ง) ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น

ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นแสดงในราคาตามใบแจ้งหนี้หักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญประเมิน โดยการวิเคราะห์ประวัติการชำระหนี้ และการคาดการณ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ในอนาคตของลูกค้า ลูกหนี้จะถูกตัดจำหน่ายบัญชีเมื่อทราบว่าเป็นหนี้สูญ

(จ) เงินลงทุน

เงินลงทุนในบริษัทย่อย

เงินลงทุนในบริษัทย่อยในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทบันทึกบัญชีโดยใช้วิธีราคาทุน

เงินลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุนอื่น

เงินลงทุนในหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดที่จัดประเภทเป็นหลักทรัพย์เพื่อขายแสดงในงบดุลด้วยมูลค่ายุติธรรม มูลค่ายุติธรรมของ เงินลงทุนในหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดคำนวณโดยอ้างอิงจากราคาเสนอซื้อในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ขณะปิดทำการ ณ วันที่รายงาน ราคาตามบัญชีที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงของหลักทรัพย์เพื่อขายได้บันทึกเป็นกำไรหรือขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นและแสดงภายใต้ส่วนของผู้ถือหุ้น

เงินลงทุนในหลักทรัพย์ที่ไม่อยู่ในความต้องการของตลาดที่จัดประเภทเป็นเงินลงทุนทั่วไป แสดงในงบดุลด้วยราคาทุน โดยเงินลงทุนทั่วไปรวมถึง เงินลงทุนชั่วคราว หมายถึง เงินฝากธนาคารประเภทฝากประจำ ตั๋วแลกเงินและตั๋วสัญญาใช้เงินที่มีระยะเวลาถึงกำหนดเริ่มแรกมากกว่า 3 เดือนแต่ไม่เกิน 12 เดือน

เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด แสดงในราคาทุนตัดจำหน่าย

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

กลุ่มบริษัทจะทดสอบการตัดค่าของเงินลงทุนเมื่อมีข้อบ่งชี้ว่าเงินลงทุนนั้นอาจมีการตัดค่าเกิดขึ้น ถ้าราคาตามบัญชีของเงินลงทุนสูงกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน รายการขาดทุนจากการตัดค่าจะบันทึกรวมอยู่ในงบกำไรขาดทุน

ในการจำหน่ายเงินลงทุน ผลต่างระหว่างสิ่งตอบแทนสุทธิที่ได้รับจากการจำหน่ายกับราคาตามบัญชีของเงินลงทุนนั้นจะบันทึกในงบกำไรขาดทุนทันที เมื่อเงินลงทุนในตราสารหนี้หรือเงินลงทุนในตราสารทุนมีการจำหน่ายเพียงบางส่วน ราคาตามบัญชีของเงินลงทุนที่จำหน่ายคำนวณโดยใช้วิธีถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากจำนวนหลักทรัพย์ที่จำหน่าย

(ฉ) อุปกรณ์

อุปกรณ์แสดงด้วยราคาทุนเดิม หักด้วยค่าเสื่อมราคาสะสม

ค่าเสื่อมราคา

ค่าเสื่อมราคบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบกำไรขาดทุน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามเกณฑ์อายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์แต่ละรายการ ประมาณการอายุการใช้งานของสินทรัพย์แสดงได้ดังนี้

อุปกรณ์สำนักงาน 5 ปี

ในกรณีที่ราคาตามบัญชีสูงกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนราคาตามบัญชีจะถูกปรับลดให้เท่ากับมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนทันที

(ซ) ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ

ลิขสิทธิ์รายการ

บริษัทซื้อลิขสิทธิ์รายการเพื่อออกอากาศ บริษัทบันทึกต้นทุนลิขสิทธิ์รายการโดยใช้ราคาทุน ต้นทุนในการซื้อประกอบด้วย ราคาซื้อและค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการซื้อลิขสิทธ์นั้น เช่น ค่าภาษีอากร หักด้วยส่วนลด และเงินที่ได้รับคืนจากการซื้อลิขสิทธ์นั้น บริษัทจะตั้งสำรองเผื่อการตัดค่าของลิขสิทธ์โดยพิจารณาถึงมูลค่าของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

บริษัทตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการตามจำนวนครั้งที่ออกอากาศตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ถ้าบริษัทออกอากาศมากกว่า 1 ครั้ง บริษัทจะตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการร้อยละ 80 ในครั้งแรกที่มีการออกอากาศ และร้อยละ 20 สำหรับการออกอากาศในครั้งที่สอง

ต้นทุนการผลิตรายการ

ต้นทุนการผลิตรายการประกอบด้วยค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการผลิตรายการ ต้นทุนการผลิตรายการข่าวบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดขึ้น ต้นทุนการผลิตรายการอื่นบันทึกเป็นต้นทุนการผลิตรายการในราคาทุนและพิจารณาถึงมูลค่าของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต บริษัทตัดจำหน่ายต้นทุนการผลิตรายการทันทีเมื่อมีการออกอากาศ

(ข) การด้อยค่าของสินทรัพย์

ยอดสินทรัพย์ตามบัญชีของกลุ่มบริษัทได้รับการทบทวน ณ ทุกวันที่รายงานว่ามีข้อบ่งชี้เรื่องการด้อยค่าหรือไม่ ในกรณีที่มีข้อบ่งชี้จะทำการประมาณมูลค่าสินทรัพย์ที่คาดว่าจะได้รับคืน มูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของค่าความนิยมจะถูกประมาณ ณ ทุกวันที่รายงานก็ต่อเมื่อมีข้อบ่งชี้เรื่องการด้อยค่า

ขาดทุนจากการด้อยค่ารับรู้เมื่อมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์ สูงกว่ามูลค่าที่จะได้รับคืน ขาดทุนจากการด้อยค่าบันทึกในงบกำไรขาดทุน เว้นแต่เมื่อมีการกลับรายการการประเมินมูลค่าของสินทรัพย์เพิ่มของสินทรัพย์ขึ้นเดียวกันที่เคยรับรู้ในส่วนของผู้ถือหุ้นและมีการด้อยค่าในเวลาต่อมา ในกรณีนี้จะรับรู้ในส่วนของผู้ถือหุ้น

เมื่อมีการลดลงในมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขาย ซึ่งได้บันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น และมีความชัดเจนว่าสินทรัพย์ดังกล่าวมีการด้อยค่า ยอดขาดทุนซึ่งเคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นจะถูกบันทึกในงบกำไรขาดทุน โดยไม่ต้องปรับกับยอดสินทรัพย์ทางการเงินดังกล่าว ยอดขาดทุนที่บันทึกในงบกำไรขาดทุนเป็นผลต่างระหว่างราคาทุนที่ซื้อกับมูลค่ายุติธรรมในปัจจุบันของสินทรัพย์ หักขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงินนั้น ๆ ซึ่งเคยรับรู้แล้วในงบกำไรขาดทุน

(ค) เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น

เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นแสดงในราคาทุน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

(ณ) ประมาณการหนี้สิน

ประมาณการหนี้สินจะรับรู้ก็ต่อเมื่อกลุ่มบริษัทมีภาระหนี้สินตามกฎหมายที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหรือที่ก่อตัวขึ้นอันเป็นผลมาจากเหตุการณ์ในอดีต และมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่าประโยชน์เชิงเศรษฐกิจจะต้องถูกจ่ายไปเพื่อชำระภาระหนี้สินดังกล่าว และสามารถประมาณจำนวนภาระหนี้สินได้อย่างน่าเชื่อถือ ถ้าผลกระทบดังกล่าวมีจำนวนที่เป็นสาระสำคัญ ประมาณการหนี้สินพิจารณาจากการคิดลดกระแสเงินสดที่จะจ่ายในอนาคตโดยใช้อัตราคิดลดในตลาดปัจจุบันก่อนคำนึงภาษีเงินได้ เพื่อให้สะท้อนจำนวนที่อาจประเมินได้ในตลาดปัจจุบันซึ่งแปรไปตามเวลาและความเสี่ยงที่มีต่อหนี้สิน

(จ) รายได้

กลุ่มบริษัทรับรู้รายได้ดอกเบี้ยและผลตอบแทนจากการลงทุนในงบกำไรขาดทุนตามเกณฑ์คงค้างเว้นแต่จะมีความไม่แน่นอนในการรับชำระ

(ฉ) ค่าใช้จ่าย

ต้นทุนทางการเงิน

ดอกเบี้ยจ่ายและค่าใช้จ่ายในทำนองเดียวกันบันทึกในงบกำไรขาดทุนในงวดที่ค่าใช้จ่ายดังกล่าวเกิดขึ้น ยกเว้นในกรณีที่มีการบันทึกเป็นต้นทุนส่วนหนึ่งของสินทรัพย์ อันเป็นผลมาจากการใช้เวลายาวนานในการจัดหา ก่อสร้าง หรือการผลิตสินทรัพย์ดังกล่าวก่อนที่จะนำมาใช้เองหรือเพื่อขาย ดอกเบี้ยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของค่างวดตามสัญญาเช่าการเงินบันทึกในงบกำไรขาดทุน โดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

(ช) ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้จากกำไรหรือขาดทุนสำหรับปี ประกอบด้วยภาษีเงินได้ในงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ภาษีเงินได้รับรู้ในงบกำไรขาดทุน เว้นแต่ในส่วนที่เกี่ยวกับรายการที่บันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น

ภาษีเงินได้ปัจจุบัน

ภาษีเงินได้ปัจจุบันได้แก่ภาษีที่คาดว่าจะจ่ายชำระ โดยคำนวณจากกำไรประจำปีที่ต้องเสียภาษี โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้ ณ วันที่รายงาน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

กลุ่มบริษัทบันทึกบัญชีภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีโดยวิธีหนี้สินตามงบดุล โดยคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวที่เกิดขึ้นระหว่างฐานภาษีของสินทรัพย์และหนี้สินกับมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินเหล่านั้น โดยใช้อัตราภาษีที่มีการประกาศใช้ ณ วันที่รายงาน

สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะบันทึกต่อเมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่ากำไรเพื่อเสียภาษีในอนาคตจะมีจำนวนเพียงพอกับการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีดังกล่าว ทั้งนี้สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะถูกปรับลดลงเท่าที่ประโยชน์ทางภาษีจะมีโอกาสถูกใช้จริง

4 รายการที่เกิดขึ้นและยอดคงเหลือกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

กลุ่มบริษัทถูกควบคุมโดย บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“Shin Group”) ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศไทย บริษัทใหญ่ดังกล่าวถือหุ้นในบริษัทร้อยละ 52.92 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (31 ธันวาคม 2552: ร้อยละ 52.92) จำนวนหุ้นที่เหลือร้อยละ 47.08 (31 ธันวาคม 2552: ร้อยละ 47.08) ถือโดยบุคคลทั่วไป

รายการที่กลุ่มบริษัทมีกับบริษัทในกลุ่ม Shin เช่น บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้บริหารและกิจการที่เกี่ยวข้องกันอื่นของบริษัท Shin ตลอดจนรายการกับ Cedar, Aspen และกลุ่มบริษัท Temasek จะแสดงเป็นรายการกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

ในระหว่างปี กลุ่มบริษัทได้ดำเนินการค้าตามปกติกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยที่กลุ่มบริษัทได้คิดราคาซื้อ/ขายสินค้าและค่าบริการกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกันตามราคาที่ยอมรับเท่ากับราคาที่คิดกับบุคคลภายนอก โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ตามปกติธุรกิจ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

รายการที่สำคัญสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 กับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน สรุปได้ดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(พันบาท)			
บริษัทย่อย				
ดอกเบี๋ยรับ	-	-	-	46
กิจการที่เกี่ยวข้องกัน - กลุ่ม Shin				
ผลตอบแทนจากการลงทุนผ่านกองทุนส่วนบุคคลที่บริหาร โดยบริษัทจัดการกองทุนอิสระ	2,220	1,732	2,220	1,732
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	4,800	4,800	4,800	4,800

ยอดคงเหลือกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน ณ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 มีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(พันบาท)			
ดอกเบี๋ยค้างรับจากหุ้นกู้ผ่านกองทุนส่วนบุคคลที่บริหารโดยบริษัทจัดการกองทุนอิสระ				
กิจการที่เกี่ยวข้องกัน - กลุ่ม Shin	574	574	574	574
เงินลงทุนระยะสั้นในหุ้นกู้ผ่านกองทุนส่วนบุคคลที่บริหารโดยบริษัทจัดการกองทุนอิสระ				
กิจการที่เกี่ยวข้องกัน - กลุ่ม Shin	47,114	48,131	47,114	48,131

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(พันบาท)			
เงินสดในมือ	8	8	8	8
เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์	30,333	19,673	29,257	18,518
รวม	30,341	19,681	29,265	18,526

เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์และเงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงมีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงถัวเฉลี่ยร้อยละ 1.77 ต่อปี (2552: ร้อยละ 1.67 ต่อปี)

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดทั้งหมดของกลุ่มบริษัทและบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 เป็นสกุลเงินบาท

6 เงินลงทุนชั่วคราว

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(พันบาท)			
หลักทรัพย์เพื่อขาย	1,088,521	1,061,244	1,088,521	1,061,244
กำไร(ขาดทุน)ที่ยังไม่เกิดขึ้นจาก				
หลักทรัพย์เพื่อขาย	(706)	7,188	(706)	7,188
ตัวสัญญาใช้เงิน	-	40,000	-	40,000
รวม	1,087,815	1,108,432	1,087,815	1,108,432

เงินลงทุนชั่วคราวของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 เป็นสกุลเงินบาท

ผลตอบแทนจากการลงทุนประจำปี ร้อยละ 2.51 (ตั้งแต่วันที่เริ่มลงทุนจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2552 ร้อยละ 3.47)
ตัวสัญญาใช้เงินมีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงถัวเฉลี่ย ร้อยละ 1.50 ต่อปี (2552 ร้อยละ 1.50)

ในระหว่างปี 2553 และ 2552 บริษัทได้จ้างบริษัทหลักทรัพย์ 2 แห่งให้เป็นผู้บริหารเงินลงทุนให้กับกิจการตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุข้อ 17

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

7 ลูกหนี้การค้า

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(พันบาท)			
บุคคลหรือกิจการอื่น ๆ	10,448	10,467	10,448	10,467
	10,448	10,467	10,448	10,467
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(10,448)	(10,467)	(10,448)	(10,467)
สุทธิ	-	-	-	-

ลูกหนี้การค้าของกลุ่มบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 เป็นสกุลเงินบาท

การวิเคราะห์อายุของลูกหนี้การค้ามีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(พันบาท)			
บุคคลหรือกิจการอื่นๆ				
ยังไม่ครบกำหนดชำระ				
มากกว่า 12 เดือน	10,448	10,467	10,448	10,467
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(10,448)	(10,467)	(10,448)	(10,467)
สุทธิ	-	-	-	-

8 ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ

	งบการเงินรวมและ	
	2553	2552
	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	(พันบาท)	
ณ วันที่ 1 มกราคม	103,199	103,199
หัก ค่าเพื่อการด้อยค่า	(103,199)	(103,199)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	-	-

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

9 เงินลงทุนในบริษัทย่อย

	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552
	(พันบาท)	
ณ วันที่ 1 มกราคม	25,000	27,500
ค่าเผื่อการด้อยค่า	(23,854)	(23,775)
ลดทุน	-	(7,500)
เพิ่มทุน	-	5,000
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	<u>1,146</u>	<u>1,225</u>

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2552 และ 2551

เงินลงทุนในบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 และเงินปันผลรับสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 มีดังนี้

	งบการเงินเฉพาะกิจการ										เงินปันผลรับ	
	สัดส่วนความเป็น		ทุนชำระแล้ว		วิธีราคาทุน		การด้อยค่า		วิธีราคาทุน - สุทธิ		สำหรับปี	
	เจ้าของ		2553	2552	2553	2552	2553	2552	2553	2552	2553	2552
	2553	2552	2553	2552	2553	2552	2553	2552	2553	2552	2553	2552
	<i>(ร้อยละ)</i>						<i>(พันบาท)</i>					
บริษัทย่อย												
บริษัท อาร์ต แวร์ มีเดีย จำกัด	99.99	99.99	25,000	25,000	25,000	25,000	(23,854)	(23,775)	1,146	1,225	-	-
รวม			25,000	25,000	25,000	25,000	(23,854)	(23,775)	1,146	1,225	-	-

การพิจารณาการด้อยค่าของเงินลงทุนในบริษัทย่อย

เงินลงทุนในบริษัท อาร์ตแวร์ มีเดีย จำกัด (“บริษัทย่อย”)

วันที่ 18 มีนาคม 2552 คณะกรรมการมีมติให้ บริษัท อาร์ตแวร์ มีเดีย จำกัด เพิ่มทุนจดทะเบียนจากทุนจดทะเบียน 20 ล้านบาท (ชำระเต็มมูลค่า) เป็น 25 ล้านบาท โดยเป็นการเพิ่มจำนวน จากเดิม 200,000 หุ้น เป็น 250,000 หุ้น โดยมีมูลค่าหุ้นละ 100 บาทเท่าเดิม

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

10 อุปกรณ์

	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะกิจการ (พันบาท)
ราคาทุน		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2552	97,291	206
จำหน่าย	(97,085)	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 และ 1 มกราคม 2553	206	206
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553	206	206
ค่าเสื่อมราคา		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2552	97,266	181
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	6	6
จำหน่าย	(97,085)	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 และ 1 มกราคม 2553	187	187
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	5	5
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553	192	192
มูลค่าสุทธิทางบัญชี		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2552	25	25
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 และ 1 มกราคม 2553	19	19
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553	14	14

จนถึง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 กลุ่มบริษัทไม่มีอุปกรณ์ที่ได้หักค่าเสื่อมราคาเต็มจำนวนแล้วแต่ยังคงใช้งาน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

11 ทูนอนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น

	จำนวนหุ้น จดทะเบียน	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายและ		ส่วนลด มูลค่าหุ้น (พันบาท)	รวม
		ชำระแล้ว (พันหุ้น)	หุ้นสามัญ		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2552	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190
การออกจำหน่ายหุ้น	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552					
และวันที่ 1 มกราคม 2553	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190
การออกจำหน่ายหุ้น	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 หุ้นสามัญจดทะเบียนทั้งหมดมีจำนวน 1,560 ล้านหุ้น (2552: 1,560 ล้านหุ้น) ซึ่งมีราคามูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท (2552: หุ้นละ 5 บาท)

12 ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(พันบาท)			
ค่าที่ปรึกษาและจัดการ	14,059	15,647	13,979	15,621
ค่าธรรมเนียมทางกฎหมายและการเงิน	5,757	10,011	5,757	10,011
อื่นๆ	1,303	732	1,303	623
รวม	21,119	26,390	21,039	26,255

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

13 ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้สำหรับขาดทุนก่อนหักภาษีสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 มียอดจำนวนเงินที่แตกต่างจากผลคูณทางทฤษฎีของขาดทุนทางบัญชีคูณกับอัตราภาษีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(พันบาท)			
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม				
ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้	(431,635)	(431,165)	(431,635)	(431,165)
อัตราภาษี	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30
ผลคูณของขาดทุนทางบัญชีกับอัตราภาษีที่ใช้	(129,491)	(129,350)	(129,491)	(129,350)
ขาดทุนทางภาษีในงวดปัจจุบันซึ่งไม่ได้รับรู้				
เป็นสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอตัดบัญชี	129,490	129,238	129,490	129,238
ค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถเป็นค่าใช้จ่ายทางภาษี	1	112	1	112
ภาษีเงินได้ที่บันทึก	-	-	-	-

14 ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน

ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐานสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 คำนวณจากขาดทุนสำหรับปีที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทและจำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้วระหว่างปีในแต่ละปีโดยแสดงการคำนวณดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2553	2552	2553	2552
	(พันบาท/พันหุ้น)			
ขาดทุนสำหรับปี	(431,635)	(431,165)	(431,635)	(431,165)
ขาดทุนที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัท				
ขั้นพื้นฐาน	(431,635)	(431,165)	(431,635)	(431,165)
จำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้ว	1,206,697	1,206,697	1,206,697	1,206,697
ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน (บาท)	(0.36)	(0.36)	(0.36)	(0.36)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

15 เครื่องมือทางการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 กลุ่มบริษัทมีความเสี่ยงเกี่ยวกับเครื่องมือทางการเงินที่มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ความเสี่ยงจากสินเชื่อ

กลุ่มบริษัท ไม่มีความเสี่ยงจากการกระจุกตัวของสินเชื่อที่มีนัยสำคัญ

มูลค่ายุติธรรม

ราคาตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินอันได้แก่ เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลูกหนี้การค้า ยอดคงเหลือกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน สำรองเพื่อส่วนต่างของค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการค้างจ่ายและดอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายและหนี้สินหมุนเวียนอื่นมีมูลค่าใกล้เคียงกับมูลค่ายุติธรรม เงินลงทุนชั่วคราวมีราคายุติธรรมตามที่กล่าวในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 6

16 ภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้นในภายหน้า

16.1 ภาระผูกพันจากสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการก่อนถูกบอกเลิก (การบอกเลิกสัญญามีผลในวันที่ 7 มีนาคม 2550)

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการจากสำนักงานปลัดฯซึ่งการแจ้งบอกเลิกสัญญานี้เป็นผลให้มีข้อพิพาทเกิดขึ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินคดีต่าง ๆ ดังนี้

1. กรณีที่บริษัทเป็นผู้เรียกร้อง สำนักงานปลัดฯเป็นผู้ถูกร้อง ในคดีข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 46/2550 กรณีที่สำนักงานปลัดฯบอกเลิกสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการ โดยมีข้อขัดแย้งข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหายรวมทั้งเป็นโจทก์ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการคดีที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 โดยบริษัทได้ร้องขอให้คณะอนุญาโตตุลาการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องภาระการชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและค่าดอกเบี้ยที่สำนักงานปลัดฯเรียกร้องให้ชำระจำนวนกว่าแสนล้านบาท ปัจจุบันข้อพิพาททั้ง 2 คดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของสถาบันอนุญาโตตุลาการ
2. กรณีที่บริษัทเป็นจำเลย โดยสำนักงานปลัดฯเป็น โจทก์ฟ้องเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าปรับค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบรวมกว่าแสนล้านบาทต่อศาลปกครองกลางในคดีดำเลขที่ 640/2550 ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดี

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

เพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในคดีข้อพิพาทเลขที่ 1/2550 และ 46/2550 ต่อไป

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลของคำพิพากษาที่เกิดขึ้นจริงซึ่งอาจแตกต่างไปจากจำนวนที่ได้ประมาณไว้ในงบการเงินอันอาจมีผลกระทบต่อจำนวนเงินที่เกี่ยวกับรายได้ ค่าใช้จ่าย สินทรัพย์ และหนี้สิน และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์และภาระหนี้สินที่อาจเปลี่ยนแปลงได้

16.2 หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากคดีความทั่วไป

ในปี 2552 บริษัทมีคดีความทางกฎหมายจากการประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ อันได้แก่คดีที่เกี่ยวกับการนำเสนอข่าว ซึ่งตามความเห็นของกรรมการหลังจากที่ได้รับคำปรึกษาด้านกฎหมายอย่างเหมาะสมผลของคดีความดังกล่าวจะไม่ทำให้บริษัทเกิดผลเสียหายอย่างเป็นสาระสำคัญ และบริษัทไม่ได้บันทึกตั้งสำรองไว้ใน งบการเงินนี้สำหรับคดีความดังกล่าว

16.3 หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

ก) ลำดับเหตุการณ์สำคัญของกรณีพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงาน ปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ให้สำนักงานปลัดฯชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท
2. ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโดยให้เปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้เดิมอัตราร้อยละ 44) ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใด ๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 230 ล้านบาท (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคือปีที่ 8 จำนวน 800 ล้านบาท ปีที่ 9 จำนวน 900 ล้านบาท และตั้งแต่ปีที่ 10-30 ปีละ 1,000 ล้านบาท) จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
3. ให้สำนักงานปลัดฯคืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำบางส่วนจากจำนวน 800 ล้านบาทที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

4. ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา PrimeTime (ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น.) ได้โดยไม่ถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์ โดยบริษัทจะต้องเสนอรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

วันที่ 27 เมษายน 2547 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง (ชั้นต้น) เพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าว

วันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการทั้งฉบับ

วันที่ 7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับซึ่งมีผลทำให้บริษัทต้องกลับไปผูกพันตามเงื่อนไขของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ต่อไปโดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. คำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 ที่กำหนดให้รายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์จะต้องออกอากาศรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 น. - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น
2. ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 5 ในเรื่องการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้สำนักงานปลัดฯ ในอัตราร้อยละ 44 ของรายได้โดยมีอัตราขั้นต่ำ 1,000 ล้านบาทต่อปี

วันที่ 14 ธันวาคม 2549 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขั้นต่ำตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาทรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีโดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

3. ให้บริษัทชำระค่าปรับในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่สำนักงานปลัดฯจะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวันตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11 วรรคสองจากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่งตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดฯได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้สำนักงานปลัดฯ แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วันนับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สำนักงานปลัดฯ จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และข้อกฎหมายต่อไป

วันที่ 21 ธันวาคม 2549 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดฯ กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วันด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย” ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ดังนั้นการดำเนินการของบริษัทจึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และกฎหมายแล้ว
 - 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาดตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญา สิทธิของสำนักงานปลัดฯ ในการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะมีขึ้นหลังจากกระบวนการยุติข้อพิพาทได้ถึงที่สุดแล้ว

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ลงฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัท โดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญา ต้องว่ากล่าวกันเองหากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญามีข้อขัดแย้งและไม่สามารถหาความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใดๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาระหว่างสำนักงานปลัดฯ กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย”

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดฯ ดังกล่าวข้างต้น ไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวันมิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการบริษัทไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่สำนักงานปลัดฯ ล่าช้า อีกทั้งสำนักงานปลัดฯ ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และสำนักงานปลัดฯ ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ในระหว่างที่คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับเนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาตโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่เพื่อให้การดำเนินการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เป็นไปโดยราบรื่น และเพื่อเป็นการประนีประนอมมิให้สำนักงานปลัดฯ บอกลีกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขการประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดฯ เข้าร่วมดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตโตตุลาการเพื่อให้คณะอนุญาตโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธเงื่อนไขแนวทางการชำระเงินค่านุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีโดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาทโดยเสนอให้สำนักงานปลัดฯ รับชำระเงินค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตโตตุลาการกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย

วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอบริษัทดังกล่าว ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอบริษัท บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันใด ๆ ในข้อเสนอบริษัทที่มีต่อสำนักงานปลัดฯ อีกต่อไป ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลได้วินิจฉัยว่าประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าสัมปทานค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยรับฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอลือกลงในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติซึ่งถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาตโตตุลาการ

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง และคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็นดังนี้

1. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกลีกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ของสำนักงานปลัดฯ ในกรณีที่บริษัทยังมีชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาตโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอให้สวนฉุกเฉินที่บริษัทได้ยื่นต่อศาลปกครองกลาง โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่สำนักงานปลัดฯ จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ นั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้นศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ที่จะเจรจาตกลงกันและหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระนั้นก็จะเป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาและกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมิได้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ คืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยู เอช เอฟ

วันที่ 28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ และเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดฯ ซึ่งสำนักงานปลัดฯ นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการอันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาของสำนักงานปลัดฯ เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหายสำนักงานปลัดฯ จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัท และบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

วันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำสั่งชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำสั่งชี้ขาดจนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้นซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/ 2550 กรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีสำนักงานปลัดฯ ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาและความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ยค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ (10 ปี)

วันที่ 22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ฟ้องคดีเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับผังรายการมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ต่อมาเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีการพิพากษาให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท)

วันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 29 ตุลาคม 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาเพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 โดยจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือ คำพิพากษาของ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

ศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้อง ให้สำนักงานปลัดฯ ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทและหรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เดิม อาจจะไม่มีความเป็นไปได้ เนื่องจากบรรดากิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่น และภาระผูกพัน ของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาได้สวนลูกเงินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สถานีวิทยุแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินของบริษัทโดยให้เหตุผลว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

วันที่ 31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ดังกล่าวได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติและอยู่ระหว่างการเตรียมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีความพึงพอใจกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 คดีหมายเลขคำที่ 910/2550 ที่บริษัทฟ้องกรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีดังกล่าวเพราะเหตุขาดอายุความ (10 ปี)

วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีที่อ้างถึงเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการต่อไป ดังนั้นข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 1/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 (ก่อนถูกบอกลีกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) เพื่อขอให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดเรื่องค่าปรับผังรายการและดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 46/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

เสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 (หลังถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) ในกรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหายซึ่งปัจจุบันข้อพิพาททั้ง 2 คดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการระบวนพิจารณาของสถาบันอนุญาโตตุลาการจึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

วันที่ 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 เป็นต้นไป ซึ่งจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทและ/หรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อาจจะไม่มีความเป็นไปได้ เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่น และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดรวมถึงการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ๆ ให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 3 มีนาคม 2551 บริษัทยื่นคำร้องขอต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อรวมการพิจารณาคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 และ คดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสถาบันอนุญาโตตุลาการ

วันที่ 7 มีนาคม 2551 บริษัทได้ยื่นคำร้องแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นตัวแทนของฝ่ายบริษัททั้ง 2 คดีและได้รับอนุมัติแล้ว

(ข) หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นและการบันทึกบัญชีกรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

ตามที่ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 และจากการที่มีกรณีพิพาทระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ดังนั้นหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีพิพาทมีดังนี้

1. กรณีค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการ

บริษัทยังมีได้บันทึกบัญชีค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการดังกล่าวเนื่องจากตามที่สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการ ส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับและมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งไม่ครบ และศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเพื่อให้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ในคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 จึงเป็นกรณีที่บริษัทจะต้องรอกำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการและกระบวนการยุติธรรมให้เป็นที่ยุติก่อน

2. กรณีคำสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างปีที่ 9 10 และ 11 จำนวน 2,210 ล้านบาท และดอกเบี้ยจ่ายของคำสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวร้อยละ 15

ตั้งแต่ไตรมาส 4/2549 บริษัทได้บันทึกสำรองเพื่อคำอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 เนื่องจากบริษัทได้ยื่นเงื่อนไขชำระเงินดังกล่าวโดยมีเงื่อนไขเพื่อระงับข้อพิพาทมิให้มีการบอกเลิกสัญญาเกิดขึ้น และมีเงื่อนไขเสนอขอให้นำค่าปรับและดอกเบี้ยเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ต่อมาในไตรมาสที่ 1/2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธที่จะรับเงื่อนไขการชำระเงินจำนวนดังกล่าว จึงถือได้ว่าข้อเสนอบริษัทยังไม่มีผลผูกพันทั้งสองฝ่าย จึงไม่อาจถือได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้คำอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี ของคำอนุญาตให้ดำเนินการจำนวนดังกล่าวแต่อย่างใด อีกทั้งในเวลาต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาตัดสินจำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ซึ่งสำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระคำอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ย ค่าปรับ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งไม่ครบ เพื่อให้ นำข้อพิพาทเข้าดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการและกระบวนการยุติธรรมตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

3. มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ

มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปีของมูลค่าที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงิน เนื่องจากตลอดระยะเวลาของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ตั้งแต่ปี 2538 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้จำนวนดังกล่าวมาก่อน บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันในการส่งมอบตามมูลค่าดังกล่าว อีกทั้งศาลปกครองกลางยังได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีดังกล่าวแล้ว บริษัทจึงยังไม่บันทึกรายการดังกล่าวในงบการเงิน เนื่องจากมูลค่าที่ต้องส่งมอบตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้างนั้นเป็นเพียงประมาณการธุรกิจ (ซึ่งมีทั้งประมาณการ รายรับ รายจ่าย กำไร ภาษี และมูลค่าทรัพย์สินการลงทุนเป็นต้น) ซึ่งข้อตกลงในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับทรัพย์สินกำหนดไว้แต่เพียงว่าผู้เข้าร่วมงานจะต้องจัดหาทรัพย์สินมาเพื่อดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ ให้ครอบคลุมประชากรร้อยละ 96.72 ของจำนวนประชากรทั้งประเทศ โดยมีได้กำหนดเงื่อนไขมูลค่าทรัพย์สินที่ต้องจัดหาแต่ประการใด โดยบริษัทได้จัดหาทรัพย์สินครอบคลุมจำนวนประชากรดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วจึงไม่มีหน้าที่หรือภาระผูกพันใด ๆ ที่ต้องจัดหาทรัพย์สินหรือชดใช้มูลค่าทรัพย์สินให้แก่สำนักงานปลัดฯอีกแต่อย่างใด

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

บริษัทยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดเรื่องภาระหนี้ดังกล่าว ตามคดีข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 และเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการถูกบอกเลิกสัญญาโดยมิชอบตามคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลคำพิพากษาของศาลซึ่งไม่อาจคาดการณ์ผลได้

อย่างไรก็ตาม บริษัทได้บันทึกสำรองเพื่อค่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,891 ล้านบาท และดอกเบี้ยล่าช้าของค่าอนุญาตให้ดำเนินการ นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจำนวน 1,699 ล้านบาทไว้ในงบการเงินนี้แล้ว ซึ่งเป็นขาดทุนจากสำรองเพื่อดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 จำนวน 433 ล้านบาท (2552: 433 ล้านบาท)

17 สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก

ก) วันที่ 27 มิถุนายน 2551 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างบริหารจัดการกับคณะบุคคลแห่งหนึ่ง เพื่อดำเนินการ

- 1 จัดเตรียมแผนฟื้นฟูกิจการ จัดเตรียมสำนวนและหลักฐานประกอบคดีพิพาท
- 2 บริหารจัดการงานบัญชีและธุรกรรมการเงินต่างๆ
- 3 บริหารจัดการงานกำกับดูแลกิจการตามหลักเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักงานกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- 4 กำหนด บริหารจัดการและดำเนินงานธุรกรรมทั่วไปภายในสำนักงาน
- 5 บริหารจัดการการจัดเก็บเอกสารสำคัญทั้งด้านการเงินและกฎหมาย ตลอดจนดูแลรักษาทรัพย์สินและอุปกรณ์
- 6 บริหารจัดการการจัดเก็บเอกสารสำคัญทั้งด้านการเงินและกฎหมาย

บริษัทจะต้องจ่ายค่าบริการในอัตราที่ตกลงกันเป็นรายเดือน ค่าบริการปีละ 9.6 ล้านบาท สัญญามีกำหนด 5 ปี คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 30 วัน

ข) วันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับคณะบุคคลแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย โดยบริษัทจะต้องจ่ายค่าบริการในอัตราที่ตกลงกันเป็นรายเดือน สัญญามีกำหนด 1 ปี ค่าบริการปีละ 3.36 ล้านบาทต่อปี คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 7 วัน

ค) วันที่ 20 พฤศจิกายน 2551 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งเพื่อดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทจ่ายค่าบริการกองทุนในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็นรายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 วัน หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

- ง) วันที่ 20 พฤศจิกายน 2551 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างธนาคารแห่งหนึ่งเพื่อดำเนินการรับฝากทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทฯ จ่ายค่าบริการรับฝากทรัพย์สิน ในอัตราร้อยละ ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของสัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระค่าธรรมเนียม ธนาคาร จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 10 วันหลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
- จ) วันที่ 22 พฤศจิกายน 2553 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้าง บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่ง เพื่อดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทจ่ายค่าบริการกองทุนในอัตราร้อยละ ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็นรายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 วันหลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
- ฉ) วันที่ 22 พฤศจิกายน 2553 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้าง ธนาคารแห่งหนึ่ง เพื่อดำเนินการรับฝากทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทฯ จ่ายค่าบริการรับฝากทรัพย์สิน ในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของสัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระค่าธรรมเนียม ธนาคาร จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 10 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน

18 เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลาที่รายงาน

วันที่ 19 มกราคม 2554 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ออกประกาศเรื่องการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัทที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะ ๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 หากบริษัทที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติพ้นเหตุเพิกถอนภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลาดหลักทรัพย์ฯ จะเสนอกคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ต่อไป

บริษัทรับทราบประกาศดังกล่าวข้างต้นและต้องปฏิบัติตามกฎ เกณฑ์ และประกาศต่างๆ ของตลาดหลักทรัพย์ฯ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552

19 มาตรฐานการบัญชีและมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ยังไม่ได้ใช้

กลุ่มบริษัทยังไม่ได้ใช้มาตรฐานการบัญชี มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ดังต่อไปนี้ ณ วันที่รายงาน เนื่องจากยังไม่มีฉบับบังคับใช้ มาตรฐานการบัญชี มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ดังต่อไปนี้กำหนดให้ถือปฏิบัติกับงบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม

มาตรฐานการบัญชี / มาตรฐานการรายงานทางการเงิน	เรื่อง	ปีที่มีผล บังคับใช้
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 1 (ปรับปรุง 2552)	การนำเสนองบการเงิน	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 7 (ปรับปรุง 2552)	งบกระแสเงินสด	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 8 (ปรับปรุง 2552)	นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการ ทางบัญชีและข้อผิดพลาด	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 10 (ปรับปรุง 2552)	เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลารายงาน	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 12	ภาษีเงินได้	2556
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 17 (ปรับปรุง 2552)	สัญญาเช่า	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 23 (ปรับปรุง 2552)	ต้นทุนการกู้ยืม	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 24 (ปรับปรุง 2552)	การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือกิจการที่ เกี่ยวข้องกัน	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 27 (ปรับปรุง 2552)	งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 33 (ปรับปรุง 2552)	กำไรต่อหุ้น	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 34 (ปรับปรุง 2552)	งบการเงินระหว่างกาล	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 36 (ปรับปรุง 2552)	การด้อยค่าของสินทรัพย์	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 37 (ปรับปรุง 2552)	ประมาณการหนี้สิน หนี้สินที่อาจเกิดขึ้น และ สินทรัพย์ที่อาจเกิดขึ้น	2554
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 38 (ปรับปรุง 2552)	สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2554