

รายงานประจำปี 2558



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

สารบัญ

	หน้าที่
1. ข้อมูลของบริษัท	
1.1 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท	1
1.2 ข้อมูลทั่วไปบริษัทในเครือ	2
1.3 ข้อมูลผู้ถือหุ้นรายใหญ่	3
2. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ	4-6
3. ตารางการถือหุ้นในบริษัทและบริษัทในเครือของกรรมการ	7
4. การประชุมคณะกรรมการบริษัท	8
5. คำตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท	8
6. พัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	9-27
7. รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	28-29
8. งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน	30-75

1. ข้อมูลของบริษัท

1.1 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ชื่อบริษัท	: บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF) ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) ในลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงานที่ทำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2538 เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ชื่อสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี
สถานะปัจจุบัน	: ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 เวลา 24.00 น. บริษัทจำเป็นต้องหยุดการประกอบธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ไอทีวี สืบเนื่องมาจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. และต่อมา คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีมติให้เพิกถอนหุ้นสามัญของบริษัทจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป
ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0107541000042
เว็บไซต์บริษัท	: www.itv.co.th
โทรศัพท์	: (66) 2791 1795-6
โทรสาร	: (66) 2791 1797
ทุนจดทะเบียน	: 7,800,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 6,033,487,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 5 บาท

1.2 ข้อมูลทั่วไปบริษัทในเครือ

ชื่อบริษัท	: บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้เช่าอุปกรณ์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ฉาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ
สถานะปัจจุบัน	: หยุดการดำเนินธุรกิจ
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105545118984
โทรศัพท์	: (66) 2791 1795-6
โทรสาร	: (66) 2791 1797
ทุนจดทะเบียน	: 25,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 25,000,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 100 บาท
สัดส่วนการถือหุ้น	: ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

1.3 ข้อมูลผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท

โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่ 9 รายแรกของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด วันที่ 3 เมษายน 2558 จัดทำโดยบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏดังนี้

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1	บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	638,602,846	52.92
2	GOLDMAN SACHS & CO	52,220,694	4.33
3	นายณฤทธิ์ เจียอาภา	26,628,000	2.20
4	บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ฝาก	25,135,900	2.08
5	NORTRUST NOMINEES LIMITED	23,117,100	1.92
6	CREDIT SUISSE AG, SINGAPORE BRANCH	17,885,990	1.48
7	นายวินัย คล่องประกิจ	8,171,300	0.68
8	นายประเสริฐ โลหะวิบูลทรัพย์	7,060,000	0.58
9	UOB KAY HIAN PRIVATE LIMITED	6,895,000	0.57

2. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ชื่อ - สกุล

นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 ครบวาระ และถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการเป็นครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2558)

อายุ/ปี

58

ตำแหน่ง

ประธานคณะกรรมการและกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-ไม่มี-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย

ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Director Accreditation Program 50/2006

ประสบการณ์ทำงาน

2550 – ปัจจุบัน

ประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ. ไอทีวี

2539 – ปัจจุบัน

ทนายความ สำนักงานกฎหมาย สุวัฒน์สมคิด

2534 – 2538

ทนายความ สำนักกฎหมายอุดมวัฒนา

2532 – 2533

ทนายความ สำนักกฎหมายและธุรกิจ ดร.สุชาติ สัตต์บุศย์

2525 – 2531

ทนายความ สำนักกฎหมาย วิคเคอรี ประพนธ์ ประมวลและสุทธิ

2523 – 2524

ทนายความ สำนักกฎหมายเกรียงศักดิ์ และสัญญา

ชื่อ - สกุล

นายณิทธิมน หัสตินทร ณ อยุธยา

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 ครบวาระ และถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการเป็นครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2558)

อายุ/ปี

58

ตำแหน่ง

รองประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-ไม่มี-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย

ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

2550 – ปัจจุบัน

รองประธานกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ. ไอทีวี

2541 – ปัจจุบัน

ที่ปรึกษากฎหมายและทนายความ

2536 – 2541

หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บจ. อภินุผลผลิตภัณฑ์อาหารทะเล

2535 – 2536

หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บมจ. เงินทุนเอกชนกิจ

2525 – 2527

หัวหน้าแผนกคดี บจ. สยามยามาฮา และบริษัทในเครือ

2523 – 2524

พนักงานตรวจสอบและประเมินราคา องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

ชื่อ - สกุล
นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2550 ครบวาระ และถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556)

อายุ/ปี

48

ตำแหน่ง

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริษัท

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-ไม่มี-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

 ปริญญาโท MA (Financial Accounting) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

2550 – ปัจจุบัน

กรรมการ บมจ.ไอทีวี

2550 – 2557

กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ.ไอทีวี

2548 – 2549

ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน บจ. บุญรอดเทรตดิ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล

2546 – 2548

รับจ้างอิสระในด้านบัญชีและธุรกิจ

2542 – 2546

ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป บจ. L.T.U. Apparels

2541 – 2542

Financial Controller บจ. ฟาติมาบรอดคาสติ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล

ชื่อ - สกุล
นางรัตนาพร นามมนตรี

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2550 ครบวาระ และถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2557)

อายุ/ปี

50

ตำแหน่ง

กรรมการและกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

0.0575

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

 ปริญญาโท บริหารธุรกิจ(MBA) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

2550 – ปัจจุบัน

กรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ.ไอทีวี

2558 – ปัจจุบัน

หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาไทย โภคทรัพย์

2548 – 2558

กรรมการ บจ. เค.อาร์.อินโฟเทค

ชื่อ - สกุล
นายวุฒิพร เตียวพานิช

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2551 ครบวาระ และถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556)

อายุ/ปี

63

ตำแหน่ง

กรรมการ

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

0.0124

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาโท สังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

2551 - ปัจจุบัน

กรรมการ บมจ. ไอทีวี

2545 - ปัจจุบัน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สมาคมคุ้มครองผู้บริโภคไทย

2540 - ปัจจุบัน

นายกสมาคมสิทธิผู้บริโภค

กรรมการ บจ. วีคอมเทค

2534 - ปัจจุบัน

อุปนายกและกรรมการ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย

ในพระบรมราชูปถัมภ์

2530 – 2540

กรรมการและผู้จัดการทั่วไป บจ. วรจักรอินเตอร์เนชั่นแนล

2527 – 2530

ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. เจ็บเซ็น แอนด์ เจสเซ็น (ประเทศไทย)

2524 – 2527

ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. ไชม์ดาร์บี (ประเทศไทย)

2522 – 2524

ผู้จัดการฝ่ายขาย หสน.บีกริมแอนด์โก

	นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	นายณัฏฐิมน ทัดสินทร ณ อยุธยา	นายสมบุญรณ์ วงษ์พานิช	นางรัตนาพร นามมนตรี	นายวุฒิพร เตียวพานิช
ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างผู้บริหาร	✗	✗	✗	✗	✗
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	✗	✗	✗	✗	✗

✗ = ไม่มี ✓ = มี

3. ตารางการถือหุ้นในบริษัทและบริษัทในเครือของกรรมการ

รายชื่อ	ตำแหน่ง	บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)				บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด			
		จำนวนหุ้นสามัญ (หุ้น)							
		31 ธ.ค. 57	การเปลี่ยนแปลงในปี 2558		31 ธ.ค. 58	31 ธ.ค. 57	การเปลี่ยนแปลงในปี 2558		31 ธ.ค. 58
เพิ่มขึ้น	ลดลง		เพิ่มขึ้น	ลดลง					
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานคณะกรรมการบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	-
2. นายณิทธิมน หัสดีนทร ณ อยุธยา	รองประธานคณะกรรมการ บริษัท	-	-	-	-	-	-	-	-
3. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	-
4. นางรัตนาพร นามมนตรี	กรรมการ	694,000	-	-	694,000	-	-	-	-
5. นายวุฒิพร เตี่ยวานิช	กรรมการ	150,000	-	-	150,000	-	-	-	-

4. การประชุมคณะกรรมการบริษัท

ในปี 2558 ที่ผ่านมามีการประชุมคณะกรรมการบริษัทที่มีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 4 ครั้ง โดยการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริษัท มีดังนี้

ชื่อ	จำนวนครั้งการประชุม ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	4	4
2. นายณิทธิมน หัสตินทร ณ อยู่ธยา	4	4
3. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	4	4
4. นางรัตนาพร นามมนตรี	4	4
5. นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช	4	4

5. ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท

ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัทในปี 2558 มีการจ่ายค่าตอบแทนดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการบริษัท	จำนวนเงิน (บาท)
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	960,000
2. นายณิทธิมน หัสตินทร ณ อยู่ธยา	840,000
3. นายวิชรกฤษณ์ รัตนวิเชียร	150,000
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	150,000
5. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	600,000
6. นางรัตนาพร นามมนตรี	600,000
7. นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช	600,000
รวมทั้งสิ้น	3,900,000

6. พัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัท) เดิมชื่อ บริษัทสยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ **9 พฤษภาคม 2538** ด้วยทุนจดทะเบียน 250 ล้านบาท และเพิ่มทุนเป็น 1,000 ล้านบาทในปีเดียวกัน โดยกลุ่มบริษัทสยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับอนุมัติจาก สเปน. ให้เป็นผู้ดำเนินงานสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF – Ultra High Frequency) (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) เป็นระยะเวลา 30 ปี เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ **1 กรกฎาคม 2539** ในปี 2541 ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัทมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาที่สำคัญเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและการบริหารงาน ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้

- ปี 2538** กลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุมัติให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการโทรทัศน์ช่องใหม่ระบบยูเอชเอฟจาก สเปน. โดยได้ก่อตั้งบริษัท สยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด เพื่อลงนามในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ **3 กรกฎาคม 2538**
- ปี 2539** บริษัทได้ดำเนินการจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์และได้เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ **1 กรกฎาคม 2539**
- ปี 2540** บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพิ่มเติมที่อาคารเนชั่น ถนนบางนา-ตราด และอาคารสินสาทร ซึ่งสามารถครอบคลุมพื้นที่บริการในกรุงเทพฯ และปริมณฑลบางส่วน
- ปี 2541** บริษัทมีสถานีส่งรวมทั้งสิ้น 36 สถานี สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่บริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉิยงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทยเพียงบางจังหวัดเท่านั้น นอกจากนี้ บริษัทได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน ให้เป็นไปตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ **20 ตุลาคม 2541**
- ปี 2542** บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งบนอาคารใบหยก 2 มีขนาดกำลังส่งออกอากาศสูงสุด 1,000 กิโลวัตต์ สามารถให้บริการในรัศมีประมาณ 100 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั่วกรุงเทพมหานคร ปริมณฑลรวมทั้งจังหวัดในภาคกลาง
- ปี 2543** คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นของบริษัท ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งคู่สัญญาได้ลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นและการขยายเวลาชำระผลตอบแทนงวดแรก เมื่อวันที่ **25 เมษายน 2543** ซึ่งตั้งแต่วันที่บริษัทได้จัดตั้งขึ้นจนถึงวันที่มีการลงนามแก้ไขสัญญาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทหลายครั้ง

ต่อมาในปลายเดือนมิถุนายน 2543 บริษัทได้ปรับโครงสร้างหนี้และโครงสร้างทุน โดยการเพิ่มทุนของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด(มหาชน)) (“อินทัช”) จำนวน 55 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท รวมจำนวน 550 ล้านบาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 288.71 ล้านบาท และ 261.29 ล้านบาท ตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้ว 1,550 ล้านบาท และได้มีการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วลงเหลือ 387.5 ล้านบาท

18 กันยายน 2543 บริษัทได้เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 387.5 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท โดยมีทุนชำระแล้ว 4,250 ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน 2543 ได้มีการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทัชในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 464.15 ล้านบาท และ 420.1 ล้านบาทตามลำดับ และต่อมาในเดือนธันวาคม 2543 ได้ขายหุ้นเพิ่มทุนอีกครั้งให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทัชในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 1,526.73 ล้านบาท และ 976.11 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 4,250 ล้านบาท

1 กันยายน 2543 สถานีฯ ได้ขยายเวลาแพร่ภาพออกอากาศรายการเป็น 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ในปี 2543 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพื่อเสริมจุดบอดอีก 4 สถานีเพิ่มเติมจากสถานีเครือข่ายหลัก 36 สถานี รวมเป็นสถานีส่งทั้งสิ้น 40 สถานี ครอบคลุมประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 97 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

ปี 2544 **13 พฤศจิกายน 2544** อินทัชได้ตกลงซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 106,250,000 หุ้น ในราคาหุ้นละ 10.6573 บาท รวมทั้งได้เสนอซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากผู้ถือหุ้นรายอื่นในราคาเดียวกัน เป็นผลให้ อินทัชเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 ได้มีมติเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาทต่อหุ้น เป็น 5 บาทต่อหุ้น ทำให้หุ้นทั้งหมดของบริษัทเพิ่มเป็น 1,200 ล้านหุ้น โดยเป็นหุ้นที่ชำระแล้ว 850 ล้านหุ้น

ปี 2545 **27 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545** บริษัทเสนอขายหุ้นแก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท และในวันที่ 13 มีนาคม 2545 บริษัทได้เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยทุนชำระแล้ว 5,750 ล้านบาท

เมื่อวันที่ **11 พฤศจิกายน 2545** ได้จัดตั้งบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้เช่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ และการถ่ายภาพยนตร์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ขาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ด้วยทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท จำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท โดยบริษัทเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.93 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

ปี 2546 **16 มกราคม 2546** ได้เพิ่มทุนในบริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด จาก 1 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยมีหุ้นทั้งหมด 200,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท และบริษัทยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

1 กุมภาพันธ์ 2546 บริษัทได้ดำเนินการย้ายสำนักงานรวมทั้งสตูดิโอ จากอาคารไทยพาณิชย์ ปาร์ค พลาซ่า ไปยังที่ทำการใหม่ ณ อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของธุรกิจให้มีพื้นที่สำนักงานและสตูดิโอเพิ่มขึ้น

26 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการบริษัทอนุมัติการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน 60 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท รวมมูลค่า 300 ล้านบาท เพื่อรองรับการใช้สิทธิตามใบสำคัญแสดงสิทธิที่จัดสรรให้แก่กรรมการและพนักงานของบริษัท (โครงการ ESOP) ทำให้ทุนจดทะเบียนของบริษัทเพิ่มขึ้นจาก 1,200 ล้านหุ้น มูลค่า 6,000 ล้านบาท เป็น 1,260 ล้านหุ้น มูลค่า 6,300 ล้านบาท

16 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการบริษัท มีมติอนุมัติให้เพิ่มทุนจดทะเบียนบริษัทเป็น 7,800 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 1,560 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท โดยการออกหุ้นสามัญใหม่ จำนวน 300 ล้านหุ้น จัดสรรเป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุน 2 ราย ได้แก่ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ จำนวน 150 ล้านหุ้น และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (“กันตนา”) จำนวน 150 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แผนการขายหุ้นเพิ่มทุนดังกล่าวจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับผลการเข้ามาตรวจสอบ (Due Diligence) บริษัท

ทั้งนี้ หากกันตนาได้เข้าซื้อหุ้นดังกล่าวแล้ว กันตนา รวมถึงครอบครัวกัลย์จากฤกษ์ ตกลงที่จะไม่ผลิต และ/หรือไม่เป็นเจ้าของ และ/หรือไม่จัดหารายการต่างๆ ให้กับสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น ยกเว้นรายการเท่าที่มีอยู่เดิมกับสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และสถานีโทรทัศน์ในต่างประเทศ

ปี 2547 **19 มกราคม 2547** การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2547 มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริษัท ในการจัดสรรหุ้นสามัญใหม่เป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุนดังกล่าว

30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ในประเด็นที่ สปน.ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบและให้ สปน.ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัทโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ให้ สปน. ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่งโดยในส่วนจำนวนเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท

และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป

- ให้ สปน. คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท
- ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทจะต้องเสนอรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วๆ ไป

ปี 2548 **31 ตุลาคม 2548** จากข้อตกลงในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ และบริษัทกันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดสรรหุ้นเพิ่มทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 อย่างไรก็ตามพันธมิตรธุรกิจทั้งสองรายยังคงผลิตรายการโทรทัศน์ให้กับบริษัทต่อไป

22 ธันวาคม 2548 คณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติให้บริษัทจัดตั้งบริษัทร่วมทุนแห่งใหม่ ชื่อบริษัทมีเดีย คอนเน็กซ์ จำกัด (Media Connex Co., Ltd.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้บริการสื่อโฆษณาและผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท แบ่งเป็น 5,000,000 หุ้น หุ้นละ 10 บาท มีผู้ร่วมทุนได้แก่ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัท ซี เอ โมบาย ลิมิเต็ด (CAM) ประเทศญี่ปุ่น และมิตซูซุ แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยมีสัดส่วนการลงทุนร้อยละ 60 ร้อยละ 25 และ ร้อยละ 15 ตามลำดับ และได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในเดือนมกราคม 2549 ซึ่งบริษัทร่วมทุนดังกล่าวเป็นการนำทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัทไปขยายต่อธุรกิจ โดยอาศัยผู้ร่วมทุนจากประเทศญี่ปุ่นที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการให้บริการด้านการตลาดรูปแบบใหม่ๆ ผ่านสื่อโฆษณาทางโทรศัพท์เคลื่อนที่

ปี 2549 **23 มกราคม 2549** บริษัทรับทราบการขายหุ้นสามัญของกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของอินทัช ในฐานะที่อินทัชเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทซึ่งถือหุ้นอยู่คิดเป็นร้อยละ 52.93 ของทุนชำระแล้วของบริษัท โดยกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของอินทัช ได้ขายหุ้นอินทัชให้แก่บริษัท ซีตาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด (ซีตาร์) และบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด (แอสเพน) อย่างไรก็ตาม ซีตาร์ และ แอสเพน ได้รับการผ่อนผันจากสำนักงาน ก.ล.ต. ไม่ต้องทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดของกิจการของบริษัทตามที่กำหนดใน ข้อ 8 ของประกาศ

คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 53/2545 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ในการเข้าถึงหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ (Chain Principle) เนื่องจาก คณะอนุกรรมการวินิจฉัย การเข้าถึงหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ซีตาร์ และ แอสเพน มิได้มี ความประสงค์ที่จะได้มาซึ่งทั้งหลักทรัพย์ของบริษัทรวมถึงกรณีของบริษัทเป็นทรัพย์สินที่ไม่เป็นสาระสำคัญของ อินทัช

9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางซึ่งเป็นศาลปกครองชั้นต้น ได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาด ของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ

7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดขอให้มีการตัดสินกรณีข้อพิพาท ในประเด็นที่ สเปน. ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบ และให้ สเปน. ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัท

13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ถูกยกเลิกไป บริษัทจึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สเปน. โดยรับประกันผลประโยชน์ ต่อแทนขั้นต่ำปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษี แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่าและมีผลให้บริษัทต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ เท่านั้น โดยบริษัทได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตาม เงื่อนไขในข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สเปน. มีหนังสือถึงบริษัทขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขั้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับผังรายการในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่ สเปน. จะได้รับ ในปีนั้นๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัท

ดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่ง สปน. ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้ สปน. แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สปน. จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทมีหนังสือถึง สปน. โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้น บริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ออนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับ สปน. กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ “ทั้งสองฝ่าย” และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้น การดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว
 - 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาดตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของ สปน. ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภายหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว
 - 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทโดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับ

ค่าปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากล่าวกันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”

- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความตกลงกันได้ก็ต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใดๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่าง สเปน. กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย”

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสเปน. ดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มีใช้ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่ สเปน. กล่าวอ้าง ดังนั้น ไม่ว่าจะกรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่ สเปน. กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับ ในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มีใช้ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่ สเปน. เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่ สเปน. เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัท และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทมีความเห็นว่า ในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ บริษัทไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่ สเปน. ล่าช้าอีกทั้ง สเปน. ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และ สเปน. ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของ

อนุญาตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

20 ธันวาคม 2549 บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่จากจำนวน 3 ราย เหลือ 2 ราย ได้แก่ บริษัทและมิตรชุย แอนต์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยสัดส่วนการถือหุ้นเป็นร้อยละ 60 และ ร้อยละ 40 ตามลำดับ

ปี 2550

4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่า เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมีให้ สเปน. บอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทาง โดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้ สเปน. เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาตตุลาการ เพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่ง สเปน. ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาตตุลาการชี้ขาดหนี้และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่านุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่

31 มกราคม 2550

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้ สเปน. รับชำระเงินค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และมีเงื่อนไขขอให้ สเปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตตุลาการกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สเปน. ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่ สเปน. มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัท บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันใดๆ ในข้อเสนอของบริษัทที่มีต่อ สเปน. อีกต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่ สเปน. อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการค้ำชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รับฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. ในกรณีที่บริษัทยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุด ตามกฎหมาย
2. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สปน. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่าการที่ สปน. จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่ สปน. เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาโตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สปน. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทและ สปน. ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มี เหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สปน. มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่ สปน. ภายในเวลาที่ สปน. กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึง สปน. โดยโต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. และการเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่ สปน. ซึ่ง สปน. นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหาย สปน. จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัทและบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สปน.ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัท ชาร์จหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่ สปน. ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทน สปน. และขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้ สปน.ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 กรณี สปน.ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัท ได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณี สปน.ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทขอเรียกค่าเสียหายจาก สปน. จำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟต่อไปจนครบอายุตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา เนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่ สปน. เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้ บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท เพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สเปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ยตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สเปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบจนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย)

24 กรกฎาคม 2550 สเปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อบรรเทาความเสียหายของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สเปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สเปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ยตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาท หรือคดีระหว่างบริษัทกับ สเปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้ สเปน. ชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟโดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน

ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทโดยให้เหตุผลว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าว ได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลาง โดยแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สเปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาค่าอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฟ้องกรณี สเปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาร่วมงานฯ เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ซึ่ง สเปน. เป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

ปี 2551

15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับ สเปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้ สเปน. ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ

หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับ สปน.ที่ยังดำเนินต่อไป ในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้ สปน.ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากคณะอนุตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

2 เมษายน 2551 คณะกรรมการของบริษัท มีมติ ให้บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ลดทุนจดทะเบียน 3 ใน 4 ของทุนจดทะเบียนทั้งหมด เป็นจำนวนรวมสุทธิ 37.5 ล้านบาท จากทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท (ชำระเต็มมูลค่า) เหลือ 12.50 ล้านบาท โดยเป็นการลดจำนวน หุ้นลงจากเดิม 5,000,000 หุ้น คงเหลือ 1,250,000 หุ้น โดยมีมูลค่าหุ้นละ 10 บาทเท่าเดิม

30 ตุลาคม 2551 สปน.ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/2551 ขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง โดยร้องขอให้ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัทซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว ในปัจจุบัน กระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน ที่อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี โฉนดที่ดินที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาด และถึงที่สุด และขอให้มีคำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวไว้ชั่วคราวก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า “ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ ในการดำเนินการ และทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการ สถานีวิทยุโทรทัศน์ ตามสัญญานี้ ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ สปน. นับแต่วันที่ได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ หรือได้จัดหาโอกาสแรก แต่ไม่ช้ากว่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สปน.ตกลงให้ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิและหน้าที่ในการครอบครองและใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ภายใต้เงื่อนไขของสัญญานี้”

3 กันยายน 2551 คณะกรรมการของบริษัท มีมติให้ เลิกกิจการบริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด

25 พฤศจิกายน 2551 บริษัทได้คัดค้านคำร้องคำร้องหมายเลข ค 9/2551 ดังกล่าวโดยให้ข้อเท็จจริงว่า สปน. เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยที่บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของผู้ร้อง เป็นการบอกเลิกสัญญาโดยมีเจตนาที่จะเข้ายึดและครอบครองการดำเนินการสถานีโทรทัศน์แทนบริษัทเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ เจตนาของ ผู้ร้องไม่สุจริต เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือได้ว่า สปน.เป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญาก่อน ผลของการบอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบยอมทำให้คู่สัญญากลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 ย่อมถือเสมือนว่าคู่สัญญามีได้ทำสัญญากันมาตั้งแต่แรก สปน.ไม่อาจกล่าวอ้าง หรืออาศัยเอาข้อกำหนด ข้อตกลง รายละเอียดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่ สปน.เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญา มาเรียกร้องให้

ผู้คัดค้านปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ได้อีกต่อไป อีกทั้งสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก็มีได้มีข้อยกเว้นไว้ในกรณีที่เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วไม่ให้นำกลับคืนสู่ฐานะเดิม ดังนั้น สปน.จึงไม่อาจกล่าวอ้างสัญญาที่เลิกกันแล้วมาเรียกร้องให้อีกฝ่ายหนึ่งปฏิบัติตามได้

25 ธันวาคม 2551 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทกระทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด

ปี 2552 29 มิถุนายน 2552 ศาลปกครองสูงสุด ยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง โดยตามที่ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทกระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี

4 มิถุนายน 2552 ตลท.ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทยังคงมีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียนซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ ตลท.ทุกประการ เนื่องจากตามที่ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ผ่านการสอบทานโดยผู้สอบบัญชี ปรากฏว่าส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์ และมีผลขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี

ปี 2553 10 มิถุนายน 2553 บริษัทวางเงินประกันค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการ(เงินประกันฯ) จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายเรียกร้องโดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับขั้นต่ำอัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท โดยในวันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทได้วางเงินประกันฯ จำนวนดังกล่าวพร้อมกับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550

ปี 2554 9 กันยายน 2554 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งคดีหมายเลขดำที่ ค 7/2554 และคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินโฉนดเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี และมีคำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดิน จังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนใดๆ เกี่ยวกับที่ดินแปลงดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550

24 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดีต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้านการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ออกไป เนื่องจากเห็นว่า สปน. มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ มาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึงสองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก

2 ธันวาคม 2554 สปน. ได้ยื่นคำร้องขอขยายเวลาวงเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอขยายเวลาวงเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร.1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่ง สปน.ได้ขอขยายเวลาวงเงินประกันฯ ออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554 แต่มิได้รับทราบหนังสือแจ้งคำสั่งอนุญาตจากสถาบันอนุญาตตุลาการและได้รับแจ้งจากการประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของคดีแล้ว ได้รับแจ้งว่าไม่ทราบคำสั่งอนุญาตดังกล่าว ประกอบกับ สปน.ได้ประสานเป็นการภายในกับองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยซึ่งมีหน้าที่ตาม พ.ร.บ. ที่วิสาหกิจฯ ในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับข้อพิพาทคดีพิพาทระหว่างบริษัทและ สปน.ได้รับแจ้งว่า ขณะนี้สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเตรียมงบประมาณ เพื่อวางเป็นเงินประกันฯ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาตตุลาการ เนื่องจากเป็นเงินจำนวนมาก จึงขอขยายระยะเวลาวงเงินประกันฯ ดังกล่าวออกไปอีก 60 วันนับแต่วันที่ครบกำหนด

21 ธันวาคม 2554 สถาบันอนุญาตตุลาการนัดหมายคู่พิพาทมาเจรจาไกล่เกลี่ยทำความเข้าใจความตกลงกัน โดยมีมติที่เสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณา คือ การชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันกับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 และข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการตีความค่าปรับในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ด้วย อีกทั้งการรวมคดีทั้งสองเป็นไปได้อย่างดี โดยยังคงมีข้อโต้แย้งเรื่องอัตราการวางเงินประกันฯ ประกอบกับ ทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอถอนคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาวางเงินประกันฯ ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ฝ่ายละ 10 ล้านบาท อนึ่ง บริษัทได้วางเงินประกันฯ ในคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ไปแล้วเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2553 จำนวน 5,412,839.79 บาท (คำนวณตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายเรียกร้อง โดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท) ยังคงเหลืออีก 4,587,160.21 บาท

21 ธันวาคม 2554 บริษัทยื่นคำอุทธรณ์ ในคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ต่อศาลปกครองสูงสุด กรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับโฉนดที่ดินเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550

30 ธันวาคม 2554 สปน.มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาตตุลาการเสนอมา

ปี 2555

17 มกราคม 2555 บริษัทได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 เพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาตตุลาการเสนอมา ต่อมาสถาบันอนุญาตตุลาการ

ได้มีคำสั่งให้ชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ตามที่บริษัทและ สปน.เสนอไป และในวันเดียวกัน สปน.ได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้งวางเงิน ค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท

20 มกราคม 2555 บริษัทได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา

13 กันยายน 2555 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือถึงบริษัทและสปน. เพื่อแจ้งประวัติของ อนุญาโตตุลาการ ทั้งสองฝ่าย โดยแจ้งว่าหากบริษัท หรือ สปน. ประสงค์จะคัดค้านคุณสมบัติ ของอนุญาโตตุลาการอีกฝ่ายหนึ่งให้ยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านมายังสถาบัน อนุญาโตตุลาการภายในเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 บริษัท ได้ดำเนินการ ยื่นคำร้องแจ้งความประสงค์ไม่คัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการฝ่ายสปน. ต่อสถาบัน อนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการจึงดำเนินการแจ้งต่ออนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายรับทราบ และดำเนินการกระบวนการพิจารณาต่อไป

ปี 2556

27 พฤษภาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์ จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ โดยวิธีการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการกำหนดให้มีความพึงพอใจ ตรงกันสูงสุด ให้แต่งตั้ง นายเสมอ อินทรศักดิ์ ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการได้ทาบทาม และนายเสมอ อินทรศักดิ์ได้ตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการแล้ว พร้อมแนบประวัติอนุญาโตตุลาการสำหรับการ ชำนาญที่ทะเบียนให้ทั้งสองฝ่ายทราบ หากฝ่ายใดมีข้อคัดค้าน ขอให้ยื่นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้าน ภายใน 15 วัน

12 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สปน. ขอขยายเวลาการพิจารณาว่าจะคัดค้านประธาน คณะอนุญาโตตุลาการหรือไม่ และสถาบันอนุญาโตตุลาการให้ขยายระยะเวลาออกไป 15 วัน

28 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สปน. แถลงว่า สปน.ไม่มีข้อคัดค้านประธาน คณะอนุญาโตตุลาการแต่ประการใด แต่ขอสงวนสิทธิการคัดค้านไว้ในภายภาคหน้า หากตรวจสอบพบเหตุ อันทำให้สามารถคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการได้

19 สิงหาคม 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สปน. ยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการว่ามีข้อมูล และข้อเท็จจริงตามแบบประวัติยังไม่แจ้งชัดเพียงพอ และประสงค์ขอทราบข้อเท็จจริงของประธาน อนุญาโตตุลาการเพิ่มเติม

20 กันยายน 2556 นายเสมอ อินทรศักดิ์ ประธานคณะอนุญาโตตุลาการ ได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สปน. สอบถาม โดยสรุป ประธานอนุญาโตตุลาการ คู่สมรส และบุตรไม่เคยถือหุ้นและหรือเกี่ยวข้องกับบริษัทผู้เรียกร้องกรณีใด ๆ มาก่อนทั้งสิ้น

8 ตุลาคม 2556 นางสาวมานิดา ชิมเมอร์แมน อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทผู้เรียกร้อง ได้ชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สปน. ขอให้ชี้แจงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาใหม่ว่าจะคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทหรือไม่

16 ตุลาคม 2556 บริษัทได้ร้องขอความเป็นธรรมในการเร่งรัดการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีข้อพิพาทที่ 46/2550 ต่ออัยการสูงสุด เนื่องจากข้อพิพาทไต่ยื่นคำเสนอข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラบถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 6 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สปน. ดำเนินกระบวนการพิจารณาไปในทางที่ถูกต้องเป็นธรรม เพื่อให้การพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดสามารถเริ่มต้นและเสร็จสิ้นตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

28 ธันวาคม 2556 สำนักกรงรับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้ส่งหนังสือแจ้งว่า เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2556 สปน. ได้มีหนังสือขอคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทในการดำเนินกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการในชั้นนี้ และขอให้มีการตั้งอนุญาโตตุลาการแทนตามขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

ปี 2557

14 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกรงรับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการว่า เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2557 ประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นอนุญาโตตุลาการ ในข้อพิพาทระหว่างบริษัทและ สปน.

22 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกรงรับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการว่า เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2557 อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นอนุญาโตตุลาการ ในข้อพิพาท ระหว่าง บริษัทและสปน. และสำนักกรงรับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำสั่งให้บริษัทดำเนินการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนใหม่แทนอนุญาโตตุลาการคนเดิมที่ถอนตัว

21 มีนาคม 2557 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอแต่งตั้ง ศ.พิเศษ ดร. กมลชัย รัตนสกาวงค์ เป็นอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท

8 กรกฎาคม 2557 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือแจ้งมายังบริษัทว่า เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2557 สปน. ไต่ยื่นคำแถลงว่าไม่ประสงค์จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการของฝ่ายบริษัท แต่สงวนสิทธิคัดค้านหากตรวจพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านได้ในภายหลัง และทางสถาบันอนุญาโตตุลาการได้กำหนดวัน

ให้อนุญาตตุลาการฝ่ายบริษัทเสนอรายชื่อประธานอนุญาโตตุลาการคนกลาง จำนวน 3 คน ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2557

8 สิงหาคม 2557 ไอทีวีได้ยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอสอบถามความคืบหน้าของคดีข้อพิพาทเนื่องจากได้ยื่นข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラบถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 7 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้สำนักงานระงับข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการกรุณาทำซ้ำฝ่าย สเปน.ให้ดำเนินคดีข้อพิพาทด้วยความรวดเร็ว เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

12 กันยายน 2557 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ โดยทาบทาม นายสมบัติ เดียววิศเรศ และ นายสมบัติ เดียววิศเรศ ได้ตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการแล้ว

12 ธันวาคม 2557 นายสมบัติ เดียววิศเรศ ได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการอย่างเป็นทางการ คณะอนุญาโตตุลาการจึงได้กำหนดประเด็นข้อพิพาทและภาระการพิสูจน์กระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ และวันนัดสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่ายในปี พ.ศ.2558

ปี 2558 **2 มีนาคม 2558** บริษัทได้ยื่นคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 เนื่องจากคดีข้อพิพาทที่ 46/2550 มีประเด็นข้อพิพาทที่ครอบคลุมถึงประเด็นข้อพิพาทที่ 1/2550 และคดีข้อพิพาทที่ 1/2550 เป็นข้อพิพาทที่เกิดขึ้นก่อนที่ สเปน. จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงาน ฯ จึงไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินคดีในข้อพิพาทที่ 1/2550 อีกต่อไป รวมทั้งขอให้มีการสั่งคืนค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการให้แก่ไอทีวีเป็นกรณีพิเศษ

1 พฤษภาคม 2558 สเปน. ยื่นคำร้องขอคัดค้านการถอนคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 โดยให้เหตุผลว่าหาก สเปน. ยินยอมตามการถอนข้อพิพาทของไอทีวี อาจเป็นผลเสียต่อ สเปน. เนื่องจาก สเปน. ได้เรียกร้องแย้งไว้ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ว่าเป็นฟ้องซ้อนกับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และคณะอนุญาโตตุลาการได้กำหนดเรื่องนี้ไว้เป็นประเด็นข้อพิพาทที่ต้องพิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ระหว่างวันที่ **1 พฤษภาคม 2558** ถึงวันที่ **15 กันยายน 2558** คณะอนุญาโตตุลาการดำเนินกระบวนการพิจารณาสืบพยานบริษัท และ สเปน.

17 สิงหาคม 2558 บริษัทได้วางเงินประกันฯ ตามที่สำนักงานอนุญาโตตุลาการเรียกเก็บเพิ่มเติมจำนวน 10,000 บาท

15 กันยายน 2558 เสร็จสิ้นการสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่าย

10 พฤศจิกายน 2558 บริษัท และ สเปน. ยื่นคำแถลงการณ์ปิดคดี

ปี 2559 **1 กุมภาพันธ์ 2559** บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดจากสถาบันอนุญาโตตุลาการซึ่งได้วินิจฉัยชี้ขาดคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 (ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 1/2559) ฉบับลงวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

- การบอกเลิกสัญญาของ สปน. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- ให้ สปน. ชดใช้ความเสียหายให้แก่บริษัท รวมจำนวน 2,890,345,205.48 บาท
- เมื่อศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการที่ให้ปรับลดค่าตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 บริษัทจึงต้องชำระค่าตอบแทนส่วนต่าง จำนวน 2,886,712,328.77 บาท ให้แก่ สปน. โดยถือว่า บริษัทผิดนัดชำระนับตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2550 จนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550 คิดเป็นดอกเบี้ยจำนวน 3,632,876.77 บาท รวมเป็นเงินที่บริษัทต้องชำระให้แก่ สปน. เป็นเงินจำนวน 2,890,345,205.48 บาท
- บริษัท และ สปน. ต่างมีหน้าที่จะต้องชำระหนี้ให้แก่กันในจำนวนเงินเท่ากัน คือ 2,890,345,205.48 บาท ซึ่งเมื่อหักกลบลบกันแล้วต่างฝ่ายจึงไม่มีหนี้ที่จะต้องชำระแก่กันและกัน

อย่างไรก็ดี แม้ว่าคำชี้ขาดมีผลเป็นที่สุดและผูกพันไอทีวีและ สปน. แต่หากฝ่ายใดเห็นว่ามีความสามารถขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดได้ตามกฎหมายและมีความประสงค์จะคัดค้านคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ก็สามารถใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายในเก้าสิบวันนับแต่วันได้รับสำเนาคำชี้ขาด

7. รายงานผู้สอบบัญชีรับอนุญาต



KPMG Phoomchai Audit Ltd.
50th-51st Floors, Empire Tower
1 South Sathorn Rd., Yannawa
Sathorn, Bangkok 10120, Thailand

บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด
ชั้น 50-51 เอ็มไพร์ทาวเวอร์
1 ถนนสาทรใต้ แขวงยานนาวา
เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120

Tel: +66 2677 2000
Fax: +66 2677 2222
www.kpmg.co.th

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ ผู้ถือหุ้นบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

ข้าพเจ้าได้รับการว่าจ้างให้ตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย (กลุ่มบริษัท) และของเฉพาะบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัท) ตามลำดับ ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงินรวมและงบแสดงฐานะการเงินเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมและงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จเฉพาะกิจการ งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวมและงบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นเฉพาะกิจการ และงบกระแสเงินสดรวมและงบกระแสเงินสดเฉพาะกิจการ สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน รวมถึงหมายเหตุซึ่งประกอบด้วยสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญและเรื่องอื่น ๆ

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำและการนำเสนองบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการเหล่านี้ โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชี

ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการดังกล่าวจากการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเรื่องที่เกี่ยวข้องว่าไว้ในวรรคเกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็น ข้าพเจ้าไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นได้

เกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็น

ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 (ง) และ 19 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 5,569 ล้านบาท และมีขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 5,571 ล้านบาท และการที่บริษัทถูกเพิกถอนสัญญาดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) เนื่องจากบริษัทยังคงมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายกับสำนักงานปลัดฯ จึงมิได้

ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ตามที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้อง รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างทั้งหมดและค่าปรับจากการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท ผลจากการถูกเพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการทำให้บริษัทต้องหยุดดำเนินกิจการและต้องส่งมอบทรัพย์สินตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการให้กับสำนักงานปลัดฯ บริษัทได้ดำเนินการนำข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ดอกเบี้ยล่าช้า และค่าปรับจากการปรับเปลี่ยนผังรายการเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดให้ทั้งบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ต่างชำระค่าชดเชยให้แก่กันเป็นเงิน 2,890 ล้านบาท เท่ากัน อย่างไรก็ตามคู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดได้โดยยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้งบการเงินของบริษัทยังไม่ได้รวมรายการปรับปรุงที่อาจจะเกิดขึ้นเนื่องจากสถานการณ์อันไม่แน่นอนดังกล่าว

การไม่แสดงความเห็น

เนื่องจากเรื่องดังกล่าวในวรรคก่อนในการไม่แสดงความเห็นมีนัยสำคัญต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 ของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และของเฉพาะบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ดังนั้นข้าพเจ้าจึงไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวข้างต้น

ข้อมูลและเหตุการณ์ที่เน้น

ข้าพเจ้าขอให้สังเกตหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 3 ซึ่งได้อธิบายถึงผลกระทบต่อกลุ่มบริษัท จากการนำนโยบายการบัญชีใหม่ตามประกาศของสภาวิชาชีพบัญชีที่ออกและปรับปรุงใหม่มาถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 ตัวเลขเปรียบเทียบที่นำมาแสดงนี้ นำมาจากงบการเงินรวมที่ตรวจสอบแล้ว ณ วันที่ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557 และหลังจากปรับปรุงรายการตามที่ได้อธิบายไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 3



(วินิจ ศีลามงคล)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เลขทะเบียน 3378

บริษัท เคทีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด

กรุงเทพมหานคร

15 กุมภาพันธ์ 2559

8. งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

หมายเหตุ	งบการเงินรวม			งบการเงินเฉพาะกิจการ		
	31 ธันวาคม		1 มกราคม	31 ธันวาคม		
	2558	2557 (ปรับปรุงใหม่)	2557 (ปรับปรุงใหม่) (บาท)	2558	2557	
สินทรัพย์						
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	6	14,887,938	18,458,455	12,878,761	11,188,357	14,087,102
เงินลงทุนชั่วคราว	7	1,169,807,902	1,138,957,186	1,122,879,467	1,187,347,526	1,153,723,800
ลูกหนี้การค้า	8	-	-	-	-	-
สิทธิเรียกร้องและต้นทุนการผลิตรายการ	9	-	-	-	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		14,851,200	17,686,963	15,689,471	36,384	6,408,486
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		1,199,547,040	1,175,102,604	1,151,447,699	1,198,572,267	1,174,219,388
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน						
เงินลงทุนในบริษัทย่อย	10	-	-	-	880,331	929,639
อุปกรณ์	11	6,440	2	2	6,440	2
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น		63,960	55,800	61,700	63,960	55,800
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		70,400	55,802	61,702	950,731	985,441
รวมสินทรัพย์		1,199,617,440	1,175,158,406	1,151,509,401	1,199,522,998	1,175,204,829
หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น						
หนี้สินหมุนเวียน						
สำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง						
ค้างจ่ายและคอกเบี้ย	19	6,756,831,620	6,323,413,811	5,889,996,003	6,756,831,620	6,323,413,811
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		8,004,121	7,298,124	4,913,885	7,810,603	7,245,369
ภาษีเงินได้นิติบุคคลค้างจ่าย		3,605,244	2,089,239	-	3,605,244	2,089,239
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		26,199	266,556	1,170,766	26,097	266,556
รวมหนี้สินหมุนเวียน		6,768,467,184	6,333,067,730	5,896,080,654	6,768,273,564	6,333,014,975
หนี้สินไม่หมุนเวียน						
หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	12	2,132,435	-	-	2,132,435	-
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		2,132,435	-	-	2,132,435	-
รวมหนี้สิน		6,770,599,619	6,333,067,730	5,896,080,654	6,770,405,999	6,333,014,975
ขาดทุนสะสมเกินทุน						
ทุนเรือนหุ้น						
ทุนจดทะเบียน	13	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000
ทุนที่ออกและชำระแล้ว		6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000
ส่วนลดมูลค่าหุ้น	13	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)
ขาดทุนสะสม		(11,438,701,961)	(11,027,885,939)	(10,609,210,795)	(11,438,602,783)	(11,027,786,761)
องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น		8,529,741	10,786,574	5,449,501	8,529,741	10,786,574
ขาดทุนสะสมเกินทุน		(5,570,982,179)	(5,157,909,324)	(4,744,571,253)	(5,570,883,001)	(5,157,810,146)
รวมหนี้สินสุทธิจากขาดทุนสะสมเกินทุน		1,199,617,440	1,175,158,406	1,151,509,401	1,199,522,998	1,175,204,829

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2558	2557 (ปรับปรุงใหม่)	2558	2557
	(บาท)			
รายได้				
ผลตอบแทนจากเงินลงทุน	45,012,942	42,766,465	43,767,287	41,667,174
ดอกเบี้ยรับ	36,727	63,748	33,638	60,065
รายได้อื่น	163,404	8,882	163,404	8,882
รวมรายได้	45,213,073	42,839,095	43,964,329	41,736,121
ค่าใช้จ่าย				
ขาดทุนจากการสำรองเผื่อดอกเบี้ยของ				
ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง	19	433,417,808	433,417,808	433,417,808
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	15	14,415,685	18,971,711	13,117,892
ขาดทุนจากการซื้อค่าเงินลงทุน		-	49,309	46,854
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	5	3,900,000	4,800,000	3,900,000
รวมค่าใช้จ่าย		451,733,493	457,189,519	456,087,195
ขาดทุนก่อนต้นทุนทางการเงิน		(406,520,420)	(414,350,424)	(406,520,680)
ต้นทุนทางการเงิน		(5,482)	(5,655)	(5,222)
ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้		(406,525,902)	(414,356,079)	(406,525,902)
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	16	(4,290,120)	(4,319,065)	(4,290,120)
ขาดทุนสำหรับปี		(410,816,022)	(418,675,144)	(418,675,144)
ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน	17	(0.34)	(0.35)	(0.35)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น				
รายการที่อาจถูกจัดประเภทรายการใหม่เข้าไปไว้ในกำไรหรือขาดทุน				
การเปลี่ยนแปลงในมูลค่ายุติธรรมสุทธิของเงินลงทุนเพื่อขาย				
กำไรที่เกิดขึ้นระหว่างปี		12,037,171	6,664,505	12,037,171
การปรับปรุงการจัดประเภทใหม่สำหรับ				
(กำไร) ขาดทุนที่รวมอยู่ในกำไรขาดทุนสำหรับปี		(12,161,569)	(1,327,432)	(12,161,569)
การเปลี่ยนแปลงในมูลค่ายุติธรรมสุทธิของเงินลงทุนเพื่อขาย				
ก่อนภาษีเงินได้		(124,398)	5,337,073	(124,398)
ภาษีเงินได้เกี่ยวกับองค์ประกอบของกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	12	(2,132,435)	-	(2,132,435)
การเปลี่ยนแปลงในมูลค่ายุติธรรมสุทธิของเงินลงทุนเพื่อขาย				
จากภาษีเงินได้		(2,256,833)	5,337,073	(2,256,833)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นสำหรับปี - ตูทธิจากภาษีเงินได้		(2,256,833)	5,337,073	(2,256,833)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี		(413,072,855)	(413,338,071)	(413,338,071)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น

งบการเงินรวม						
			องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น			
			การเปลี่ยนแปลง	รวม		
ทุนเรือนหุ้น		ขาดทุน	ในมูลค่า	องค์ประกอบอื่น	รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	
ที่ออกและ	ส่วนลด	สะสม	ยุติธรรมสุทธิของ	ของส่วนของผู้ถือหุ้น		
ชำระแล้ว	มูลค่าหุ้น	สะสม	เงินลงทุนเพื่อขาย	ผู้ถือหุ้น		
(บาท)						
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2557	6,033,487,000	(174,296,959)	(10,609,210,795)	5,449,501	5,449,501	(4,744,571,253)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
ขาดทุนสำหรับปี	-	-	(418,675,144)	-	-	(418,675,144)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	-	-	-	5,337,073	5,337,073	5,337,073
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	(418,675,144)	5,337,073	5,337,073	(413,338,071)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557	6,033,487,000	(174,296,959)	(11,027,885,939)	10,786,574	10,786,574	(5,157,909,324)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2558	6,033,487,000	(174,296,959)	(11,027,885,939)	10,786,574	10,786,574	(5,157,909,324)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
ขาดทุนสำหรับปี	-	-	(410,816,022)	-	-	(410,816,022)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	-	-	-	(2,256,833)	(2,256,833)	(2,256,833)
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	(410,816,022)	(2,256,833)	(2,256,833)	(413,072,855)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558	6,033,487,000	(174,296,959)	(11,438,701,961)	8,529,741	8,529,741	(5,570,982,179)
งบการเงินเฉพาะกิจการ						
			องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น			
			การเปลี่ยนแปลง	รวม		
ทุนเรือนหุ้น		ขาดทุน	ในมูลค่า	องค์ประกอบอื่น	รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	
ที่ออกและ	ส่วนลด	สะสม	ยุติธรรมสุทธิของ	ของส่วนของผู้ถือหุ้น	ของบริษัท	
ชำระแล้ว	มูลค่าหุ้น	สะสม	เงินลงทุนเพื่อขาย	ผู้ถือหุ้น		
(บาท)						
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2557	6,033,487,000	(174,296,959)	(10,609,111,617)	5,449,501	5,449,501	(4,744,472,075)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
ขาดทุนสำหรับปี	-	-	(418,675,144)	-	-	(418,675,144)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	-	-	-	5,337,073	5,337,073	5,337,073
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	(418,675,144)	5,337,073	5,337,073	(413,338,071)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557	6,033,487,000	(174,296,959)	(11,027,786,761)	10,786,574	10,786,574	(5,157,810,146)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2558	6,033,487,000	(174,296,959)	(11,027,786,761)	10,786,574	10,786,574	(5,157,810,146)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
ขาดทุนสำหรับปี	-	-	(410,816,022)	-	-	(410,816,022)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	-	-	-	(2,256,833)	(2,256,833)	(2,256,833)
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	(410,816,022)	(2,256,833)	(2,256,833)	(413,072,855)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558	6,033,487,000	(174,296,959)	(11,438,602,783)	8,529,741	8,529,741	(5,570,883,001)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม		สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	
	2558	2557 (ปรับปรุงใหม่)	2558	2557
	(บาท)			
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน				
ขาดทุนสำหรับปี	(410,816,022)	(418,675,144)	(410,816,022)	(418,675,144)
รายการปรับปรุง				
ค่าเสื่อมราคา	1,301	-	1,301	-
ผลตอบแทนจากเงินลงทุนและดอกเบี้ยรับ	(45,049,669)	(42,830,214)	(43,800,925)	(41,727,239)
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	4,290,120	4,319,065	4,290,120	4,319,065
ขาดทุนจากการซื้อค่าเงินลงทุน	-	-	49,309	46,854
กลับรายการขาดทุนจากการซื้อค่าสินทรัพย์	(97,612)	-	(97,612)	-
	<u>(451,671,882)</u>	<u>(457,186,293)</u>	<u>(450,373,829)</u>	<u>(456,036,464)</u>
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน				
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	3,772,924	(3,220,824)	6,469,714	140,782
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	(8,160)	5,900	(8,160)	5,900
สำรองเผื่อส่วนต่างของค่าอนุญาติให้ดำเนินการ				
ค้างจ่ายและดอกเบี้ย	19 433,417,808	433,417,808	433,417,808	433,417,808
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	705,996	2,384,241	565,218	2,548,971
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	(240,357)	(904,210)	(240,444)	95,420
รับผลตอบแทนจากเงินลงทุนและดอกเบี้ยรับ	44,210,120	44,053,545	43,800,925	41,727,239
จ่ายภาษีเงินได้	(2,774,115)	(2,229,826)	(2,774,115)	(2,229,826)
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน	<u>27,412,334</u>	<u>16,320,341</u>	<u>30,857,117</u>	<u>19,669,830</u>
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน				
ซื้ออุปกรณ์	(7,738)	-	(7,738)	-
เงินลงทุนในตราสารหนี้ลดลง	-	-	10,000,000	25,000,000
เงินลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มขึ้น	(30,975,113)	(10,740,647)	(43,748,124)	(41,265,462)
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน	<u>(30,982,851)</u>	<u>(10,740,647)</u>	<u>(33,755,862)</u>	<u>(16,265,462)</u>
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	(3,570,517)	5,579,694	(2,898,745)	3,404,368
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด				
ณ วันที่ 1 มกราคม	18,458,455	12,878,761	14,087,102	10,682,734
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ				
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	6 <u>14,887,938</u>	<u>18,458,455</u>	<u>11,188,357</u>	<u>14,087,102</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

หมายเหตุ	สารบัญ
1	ข้อมูลทั่วไป
2	เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน
3	การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี
4	นโยบายการบัญชีที่สำคัญ
5	บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
6	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
7	เงินลงทุนชั่วคราว
8	ลูกหนี้การค้า
9	ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ
10	เงินลงทุนในบริษัทย่อย
11	อุปกรณ์
12	หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี
13	ทุนเรือนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น
14	ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมที่สำคัญ
15	ค่าใช้จ่ายในการบริหาร
16	ภาษีเงินได้
17	ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน
18	เครื่องมือทางการเงิน
19	ภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นในภายหน้า
20	สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก
21	มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ยังไม่ได้ใช้
22	เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลาที่รายงาน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติให้ออกงบการเงินจากคณะกรรมการเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2559

1 ข้อมูลทั่วไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) “บริษัท” เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย และมีที่อยู่จดทะเบียนตั้งอยู่เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

บริษัทใหญ่ในระหว่างปี ได้แก่ บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย และถือหุ้นของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 ในอัตราร้อยละ 52.92 (2557: ร้อยละ 52.92)

บริษัทจดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545 และเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ออกประกาศมติให้เพิกถอนหุ้นสามัญของบริษัทจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป

บริษัทเคยดำเนินธุรกิจหลักเกี่ยวกับการดำเนินการสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) ที่ได้รับจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) สื่อโฆษณา และการผลิตรายการ โดย ณ วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้บริษัทต้องหยุดดำเนินกิจการ

บริษัทอธิบายความคืบหน้าและผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดของคดีเกี่ยวกับสัญญาดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 19 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

รายละเอียดของบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 และ 2557 มีดังนี้

บริษัท	ลักษณะธุรกิจ	ประเทศ ที่กิจการจัดตั้ง	บริษัทถือหุ้นร้อยละ	
			2558	2557
บริษัทย่อย				
บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด ("อาร์ตแวย์")	ให้เช่าป้ายโฆษณาอิเล็กทรอนิกส์ และให้บริการจัดกิจกรรมทางการ ตลาดที่เกี่ยวข้องและการผลิตรายการ (ปัจจุบันหยุดดำเนินการธุรกิจ)	ไทย	99.99	99.99

2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

(ก) เกณฑ์การถือปฏิบัติ

งบการเงินนี้นำเสนอเพื่อวัตถุประสงค์เพื่อใช้รายงานในประเทศไทย และจัดทำเป็นภาษาไทย งบการเงินฉบับภาษาอังกฤษได้จัดทำขึ้นเพื่อความสะดวกของผู้อ่านงบการเงินที่ไม่คุ้นเคยกับภาษาไทย

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน รวมถึงแนวปฏิบัติทางการบัญชีที่ประกาศใช้โดยสภาวิชาชีพบัญชี ("สภาวิชาชีพบัญชี") กฎระเบียบและประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง

สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกและปรับปรุงมาตรฐานการรายงานทางการเงินหลายฉบับ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่รอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2558 ในเบื้องต้นการปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่นั้น มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีของกลุ่มบริษัทในบางเรื่อง ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่เป็นสาระสำคัญต่องบการเงินได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 3

นอกเหนือจากมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ข้างต้น สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกและปรับปรุงมาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับอื่น ๆ ซึ่งมีผลบังคับสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2559 เป็นต้นไป และไม่ได้มีการนำมาใช้สำหรับการจัดทำงบการเงินนี้ มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทได้เปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 21

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(ข) เกณฑ์การวัดมูลค่า

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยถือหลักเกณฑ์การบันทึกตามราคาทุนเดิม ยกเว้นรายการดังต่อไปนี้

- หลักทรัพย์เพื่อขายวัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรม

(ค) การประมาณการและใช้วิจารณญาณ

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ผู้บริหารต้องใช้วิจารณญาณ การประมาณ และข้อสมมติฐานหลายประการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายการบัญชีและการรายงานจำนวนเงินที่เกี่ยวข้องกับ สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างจากที่ประมาณไว้

ประมาณการและข้อสมมติฐานที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินจะได้รับการทบทวนอย่างต่อเนื่อง การปรับประมาณการทางบัญชีจะบันทึกโดยวิธีเปลี่ยนทันทีเป็นต้นไป

ข้อมูลเกี่ยวกับข้อสมมติฐานและความไม่แน่นอนของการประมาณการที่สำคัญซึ่งมีความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญที่เป็นเหตุให้อาจมีการปรับปรุงจำนวนเงินที่รับรู้ในงบการเงิน ซึ่งประกอบด้วยหมายเหตุประกอบงบการเงินต่อไปนี้

- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 8 ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 9 การด้อยค่าของสิทธิเรียกร้องและต้นทุนการผลิตรายการ
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 10 การใช้ดุลยพินิจและข้อสมมติในการประเมินการควบคุมผู้ได้รับ การลงทุน รวมถึงการด้อยค่าของเงินลงทุนในบริษัทย่อย
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 11 การประมาณอายุการใช้งานของอุปกรณ์
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 11 การประเมินมูลค่าสุทธิที่คาดว่าจะได้รับคืนจากอุปกรณ์
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 18 การวัดมูลค่ายุติธรรม
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 19 การประมาณการหนี้สินและหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(ง) **ฐานะการเงินของบริษัท**

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 5,569 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 5,571 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 5,158 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 5,158 ล้านบาท) และตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 19 จากผลคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ในการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ สำนักงานปลัดฯ ผู้อนุญาตให้ดำเนินการแก่บริษัทได้เรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างตามสัญญาอนุญาโตตุลาการ ให้ดำเนินการ เป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างทั้งหมด และค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท ซึ่งบริษัทไม่ได้ชำระค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง รวมทั้งดอกเบี้ยและค่าปรับดังกล่าว เนื่องจากบริษัทยังคงมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายกับสำนักงานปลัดฯ และเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการฯ ของบริษัททำให้บริษัทต้องหยุดดำเนินการตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา และเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ยังได้เรียกร้องเกี่ยวกับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย และการที่บริษัทอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของอนุญาโตตุลาการในเรื่องเกี่ยวกับค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยล่าช้าและค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบพร้อมดอกเบี้ย

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยสรุปไว้ตามที่ปรากฏในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 22 ทั้งนี้งบการเงินของบริษัทยังไม่ได้รวมรายการปรับปรุงที่อาจจะเกิดขึ้นเนื่องจากสถานการณ์อันไม่แน่นอนดังกล่าว

(จ) **สกุลเงินที่ใช้ในการดำเนินงานและนำเสนองบการเงิน**

งบการเงินนี้จัดทำและแสดงหน่วยเงินตราเป็นเงินบาทซึ่งเป็นสกุลเงินที่ใช้ในการดำเนินงานของบริษัท ข้อมูลทางการเงินทั้งหมดมีการเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินเพื่อให้เห็นและเป็นหลักพันบาท เว้นแต่ที่ระบุไว้เป็นอย่างอื่น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

3 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 กลุ่มบริษัทได้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ มีผลให้นโยบายการบัญชีของกลุ่มบริษัทเปลี่ยนแปลงจากนโยบายการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557 โดยมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่มีผลกระทบที่สำคัญต่องบการเงินของกลุ่มบริษัท ได้แก่

- มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 10 (“IFRS 10”) - งบการเงินรวม

IFRS 10 ให้คำนิยามหลักการการควบคุม เพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดว่า กิจกรรมใดจะถูกนำมารวมในงบการเงินรวม ส่งผลให้ผู้ลงทุนต้องพิจารณาและทบทวนข้อสรุปเกี่ยวกับกิจการที่ลงทุนที่ต้องนำมาจัดทำงบการเงินรวม ซึ่งอาจทำให้ต้องเปลี่ยนวิธีการบัญชีที่ใช้สำหรับกิจการที่ลงทุนเหล่านั้น

ผลกระทบจากการถือปฏิบัติตามมาตรฐานฉบับนี้ส่งผลให้กลุ่มบริษัทต้องรวมงบการเงินของเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายที่บริหาร โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ในการจัดทำงบการเงินรวมของกลุ่มบริษัท เนื่องจากการบริหารเงินลงทุนดังกล่าวเป็นไปตามนโยบายการลงทุนของกลุ่มบริษัท

- มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 13 (“IFRS 13”) - การวัดมูลค่ายุติธรรม

IFRS 13 กำหนดกรอบแนวคิดเดียวกันสำหรับการวัดมูลค่ายุติธรรมและการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการวัดมูลค่ายุติธรรม เมื่อมาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับอื่นกำหนดหรืออนุญาตให้วัดมูลค่ายุติธรรม การให้คำนิยามของมูลค่ายุติธรรมที่สอดคล้องกันว่าเป็นราคาที่จะได้รับจากการขายสินทรัพย์ หรือจะจ่ายเพื่อโอนหนี้สินในรายการที่เกิดขึ้นในสภาพปกติระหว่างผู้ร่วมตลาด ณ วันที่มีการวัดมูลค่า รวมถึงกำหนดการเปิดเผยข้อมูลโดยทดแทนหรือขยายการเปิดเผยเกี่ยวกับการวัดมูลค่ายุติธรรมตามที่ระบุในมาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับอื่น ๆ

ผลกระทบจากการถือปฏิบัติตาม IFRS 13 มีผลเฉพาะต่อการเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินของกลุ่มบริษัท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ผลกระทบจากการถือปฏิบัติตาม TFRS 10 ทำให้กลุ่มบริษัทต้องปรับปรุงย้อนหลังงบการเงิน ซึ่งมีผลกระทบต่อการเงินรวมบางรายการ ดังนี้ (ไม่มีผลกระทบต่องบการเงินเฉพาะกิจการ)

	ตามที่เคยเสนอ รายงานไว้แล้ว	ผลกระทบจากการ ถือปฏิบัติตาม TFRS 10 (พันบาท)	ปรับปรุงใหม่
งบแสดงฐานะการเงินรวม			
ณ วันที่ 1 มกราคม 2557			
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	11,576	1,303	12,879
เงินลงทุนชั่วคราว	1,132,121	(9,242)	1,122,879
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	6,560	9,129	15,689
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	4,708	206	4,914
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	187	984	1,171
งบแสดงฐานะการเงินรวม			
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557			
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	14,932	3,527	18,459
เงินลงทุนชั่วคราว	1,153,724	(14,767)	1,138,957
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	6,419	11,268	17,687
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	7,270	28	7,298

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

	ตามที่เคยเสนอ รายงานไว้แล้ว	ผลกระทบจากการ ถือปฏิบัติตาม TFRS 10 (พันบาท)	ปรับปรุงใหม่
งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557			
รายได้			
ผลตอบแทนจากการลงทุน	41,667	1,099	42,766
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	17,873	1,099	18,972
งบกระแสเงินสดรวม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557			
เงินสดสุทธิได้มาจาก(ใช้ไปใน)			
กิจกรรมดำเนินงาน	19,558	(3,238)	16,320
กิจกรรมลงทุน	(16,202)	5,461	(10,741)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด เพิ่มขึ้นสุทธิ			
	3,356	2,223	5,579
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด คงเหลือยกมา ณ วันต้นปี			
	11,576	1,303	12,879
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด คงเหลือ ณ วันสิ้นปี			
	14,932	3,526	18,458

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

4 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

นโยบายการบัญชีที่นำเสนอต่อไปนี้ได้ถือปฏิบัติโดยสม่ำเสมอสำหรับงบการเงินทุกกรอบระยะเวลาที่รายงาน ยกเว้นที่ได้กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 3 เรื่องการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี

(ก) เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินรวม

งบการเงินรวมประกอบด้วยงบการเงินของบริษัท บริษัทย่อยและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายที่บริหาร โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม

บริษัทย่อย

บริษัทย่อยเป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมของกลุ่มบริษัท การควบคุมเกิดขึ้นเมื่อกลุ่มบริษัทมีสิทธิได้รับหรือมีส่วนได้เสียในผลตอบแทนจากการเข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจการนั้น ซึ่งผลตอบแทนดังกล่าวผันแปรไปตามผลตอบแทนของกิจการดังกล่าว และกลุ่มบริษัทสามารถใช้อำนาจในการสั่งการกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินผลตอบแทนของกิจการนั้นได้ งบการเงินของบริษัทย่อยและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายที่บริหาร โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมได้รวมอยู่ในงบการเงินรวม นับแต่วันที่มีการควบคุมจนถึงวันที่การควบคุมสิ้นสุดลง

นโยบายการบัญชีของบริษัทย่อยได้ใช้นโยบายเดียวกันกับของกลุ่มบริษัท

ผลขาดทุนในบริษัทย่อยจะต้องถูกปันส่วนไปยังส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมแม้ว่าการปันส่วนดังกล่าวจะทำให้ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมมียอดคงเหลือติดลบก็ตาม

การสูญเสียการควบคุม

เมื่อมีการสูญเสียอำนาจควบคุม กลุ่มบริษัทจะตัดรายการสินทรัพย์และหนี้สินในบริษัทย่อย ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม และส่วนประกอบอื่นในส่วนของผู้ถือหุ้นที่เกี่ยวข้องกับบริษัทย่อยนั้น กำไรหรือขาดทุนที่เกิดขึ้นจากการสูญเสียอำนาจควบคุมในบริษัทย่อยรับรู้ในกำไรหรือขาดทุน ส่วนได้เสียในบริษัทย่อยเดิมที่ยังคงเหลืออยู่ให้วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรม ณ วันที่สูญเสียอำนาจควบคุม และจัดประเภทเงินลงทุนเป็นเงินลงทุนตามวิธีส่วนได้เสียหรือเป็นสินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขาย ขึ้นอยู่กับระดับของอิทธิพลที่คงเหลืออยู่

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

การตัดรายการในงบการเงินรวม

ยอดคงเหลือและรายการบัญชีระหว่างกิจการในกลุ่ม รวมถึงรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงซึ่งเป็นผลมาจากรายการระหว่างกิจการในกลุ่ม ถูกตัดรายการในการจัดทำงบการเงิน

(ข) การวัดมูลค่ายุติธรรม

นโยบายการบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลของกลุ่มบริษัทหลายข้อกำหนดให้มีการวัดมูลค่ายุติธรรมทั้งสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน

การวัดมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์หรือหนี้สิน กลุ่มบริษัทใช้ข้อมูลที่สามารถสังเกตได้ให้มากที่สุด มูลค่ายุติธรรมเหล่านี้ถูกจัดประเภทในแต่ละลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมตามข้อมูลที่ใช้ในการประเมินมูลค่า ดังนี้

- ข้อมูลระดับ 1 เป็นราคาเสนอซื้อขาย (ไม่ต้องปรับปรุง) ในตลาดที่มีสภาพคล่องสำหรับสินทรัพย์หรือหนี้สินอย่างเดียวกัน ซึ่งกลุ่มบริษัทสามารถเข้าถึงตลาดนั้น ณ วันที่วัดมูลค่า
- ข้อมูลระดับ 2 เป็นข้อมูลอื่นที่สังเกตได้โดยตรง (เช่น ราคาขาย) หรือ โดยอ้อม (เช่น ได้มาจากราคา) สำหรับสินทรัพย์นั้นหรือหนี้สินนั้นนอกเหนือจากราคาเสนอซื้อขายซึ่งรวมอยู่ในข้อมูลระดับ 1
- ข้อมูลระดับ 3 เป็นข้อมูลสำหรับสินทรัพย์หรือหนี้สินที่ไม่ได้มาจากข้อมูลที่สังเกตได้

หากข้อมูลที่นำมาใช้ในการวัดมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์หรือหนี้สินถูกจัดประเภทลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมที่แตกต่างกัน การวัดมูลค่ายุติธรรมโดยรวมจะถูกจัดประเภทในภาพรวมในระดับเดียวกันตามลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมของข้อมูลที่อยู่ในระดับต่ำสุดที่มีนัยสำคัญสำหรับการวัดมูลค่ายุติธรรมโดยรวม

กลุ่มบริษัทรับรู้การโอนระหว่างลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรม ณ วันสิ้นรอบระยะเวลารายงานที่เกิดการโอนขึ้น

(ค) เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดประกอบด้วย ยอดเงินสด และยอดเงินฝากธนาคารประเภทเพื่อเรียก

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

(ง) ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น

ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นแสดงในราคาตามใบแจ้งหนี้หักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญประเมินโดยการวิเคราะห์ประวัติการชำระหนี้ และการคาดการณ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ในอนาคตของลูกค้า ลูกหนี้จะถูกตัดจำหน่ายบัญชีเมื่อทราบว่าเป็นหนี้สูญ

(จ) เงินลงทุน

เงินลงทุนในบริษัทย่อย

เงินลงทุนในบริษัทย่อยในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทบันทึกบัญชีโดยใช้วิธีราคาทุน

เงินลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุนอื่น

ตราสารหนี้และตราสารทุนซึ่งเป็นหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดซึ่งถือไว้เพื่อค้า จัดประเภทเป็นสินทรัพย์หมุนเวียนและแสดงในมูลค่ายุติธรรม โดยอ้างอิงจากราคาเสนอซื้อขายในตลาด ขณะปิดทำการ ณ วันที่รายงาน

กำไรหรือขาดทุนจากการตีราคาหลักทรัพย์ได้บันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน

ตราสารหนี้ซึ่งกลุ่มบริษัทตั้งใจและสามารถถือจนครบกำหนดจัดประเภทเป็นเงินลงทุนที่จะถือจนครบกำหนดเงินลงทุนที่จะถือจนครบกำหนด แสดงในราคาทุนตัดจำหน่ายหักด้วยขาดทุนจากการด้อยค่าของเงินลงทุน ผลต่างระหว่างราคาทุนที่ซื้อเท่ากับมูลค่าไถ่ถอนของตราสารหนี้จะถูกตัดจ่ายโดยวิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงตลอดอายุของตราสารหนี้ที่เหลือ

ตราสารหนี้และตราสารทุนซึ่งเป็นหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาด นอกเหนือจากที่ถือไว้เพื่อค้าหรือตั้งใจถือไว้จนครบกำหนดจัดประเภทเป็นเงินลงทุนเพื่อขาย ภายหลังจากรับรู้มูลค่าในครั้งแรกเงินลงทุนเพื่อขายแสดงในมูลค่ายุติธรรม โดยอ้างอิงจากราคาเสนอซื้อขายในตลาด ขณะปิดทำการ ณ วันที่รายงาน การเปลี่ยนแปลงที่ไม่ใช่ผลขาดทุนจากการด้อยค่าและผลต่างจากสกุลเงินตราต่างประเทศของรายการที่เป็นตัวเงิน บันทึกโดยตรงในส่วนของผู้ถือหุ้น ส่วนผลขาดทุนจากการด้อยค่าและผลต่างจากการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศรับรู้ในกำไรหรือขาดทุน เมื่อมีการตัดจำหน่ายเงินลงทุน จะรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนสะสมที่เคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นโดยตรงเข้ากำไรหรือขาดทุน ในกรณีที่เงินลงทุนประเภทที่มีดอกเบี้ย จะต้องบันทึกดอกเบี้ยในกำไรหรือขาดทุน โดยวิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ตัวตนที่มีอายุการให้ประโยชน์ไม่ทราบแน่นอนหรือไม่พร้อมใช้งาน จะประมาณมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนทุกปี ในช่วงเวลาเดียวกัน

ขาดทุนจากการด้อยค่ารับรู้เมื่อมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์ สูงกว่ามูลค่าที่จะได้รับคืน ขาดทุนจากการด้อยค่า บันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน

เมื่อมีการลดลงในมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขาย ซึ่งได้บันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น และมีความชัดเจนว่าสินทรัพย์ดังกล่าวมีการด้อยค่า ยอดขาดทุนซึ่งเคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นจะถูกบันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน โดยไม่ต้องปรับกับยอดสินทรัพย์ทางการเงินดังกล่าว ยอดขาดทุนที่บันทึกในงบกำไรหรือขาดทุนเป็นผลต่างระหว่างราคาทุนที่ซื้อกับมูลค่ายุติธรรมในปัจจุบันของสินทรัพย์ หักขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงินนั้น ๆ ซึ่งเคยรับรู้แล้วในงบกำไรหรือขาดทุน

(ณ) เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น

เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นแสดงในราคาทุน

(ญ) ประมาณการหนี้สิน

ประมาณการหนี้สินจะรับรู้ที่ต่อเมื่อกลุ่มบริษัทมีภาระหนี้สินตามกฎหมายที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหรือที่ก่อตัวขึ้นอันเป็นผลมาจากเหตุการณ์ในอดีต และมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่าประโยชน์เชิงเศรษฐกิจจะต้องถูกจ่ายไปเพื่อชำระภาระหนี้สินดังกล่าว ประมาณการหนี้สินพิจารณาจากการคิดลดกระแสเงินสดที่จะจ่ายในอนาคตโดยใช้อัตราคิดลดในตลาดปัจจุบันก่อนคำนึงถึงภาษีเงินได้ เพื่อให้สะท้อนจำนวนที่อาจประเมินได้ในตลาดปัจจุบันซึ่งแปรไปตามเวลาและความเสี่ยงที่มีต่อหนี้สิน ประมาณการหนี้สินส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากเวลาที่ผ่านไปรับรู้เป็นต้นทุนทางการเงิน

(ฉ) รายได้

ผลตอบแทนจากการลงทุนและดอกเบี้ยรับบันทึกในกำไรหรือขาดทุนตามเกณฑ์คงค้าง

(ง) ต้นทุนทางการเงิน

ต้นทุนทางการเงินประกอบด้วยค่าธรรมเนียมธนาคาร ดอกเบี้ยจ่ายของเงินกู้ยืม และประมาณการหนี้สินส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากเวลาที่ผ่านไป และสิ่งตอบแทนที่คาดว่าจะต้องจ่าย ขาดทุนจากการจำหน่ายสินทรัพย์ทางการเงินที่ถือไว้เพื่อขาย และขาดทุนจากมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินที่รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน หรือขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงิน (นอกเหนือลูกหนี้การค้า) รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ต้นทุนการกู้ยืมที่ไม่ได้เกี่ยวกับการได้มา การก่อสร้างหรือ การผลิตสินทรัพย์ที่เข้าเงื่อนไข รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน โดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

(ง) ภาษีเงินได้

ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้สำหรับปีประกอบด้วยภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีรับรู้ในกำไรหรือขาดทุนเว้นแต่ในส่วนที่เกี่ยวกับรายการที่เกี่ยวข้องในการรวมธุรกิจ หรือ รายการที่รับรู้โดยตรงในส่วนของผู้ถือหุ้นหรือกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น

ภาษีเงินได้ปัจจุบัน

ภาษีเงินได้ปัจจุบันได้แก่ภาษีที่คาดว่าจะจ่ายชำระ โดยคำนวณจากกำไรประจำปีที่ต้องเสียภาษี โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้ ณ วันที่รายงาน

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

กลุ่มบริษัทบันทึกบัญชีภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีโดยวิธีหนี้สินตามงบแสดงฐานะการเงิน โดยคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวที่เกิดขึ้นระหว่างฐานภาษีของสินทรัพย์และหนี้สินกับมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินเหล่านั้น โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้หรือที่คาดว่าจะมีผลบังคับใช้ ณ วันที่รายงาน

สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะบันทึกต่อเมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่ากำไรเพื่อเสียภาษีในอนาคตจะมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีดังกล่าว ทั้งนี้สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะถูกปรับลดลงเท่าที่ประโยชน์ทางภาษีจะมีโอกาสถูกใช้จริง

5 บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

กลุ่มบริษัทถูกควบคุมโดย บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) (“อินทัช”) ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศไทย บริษัทใหญ่ดังกล่าวถือหุ้นในบริษัทร้อยละ 52.92 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 (31 ธันวาคม 2557: ร้อยละ 52.92) จำนวนหุ้นที่เหลือร้อยละ 47.08 (31 ธันวาคม 2557: ร้อยละ 47.08) ถือโดยบุคคลทั่วไป

รายการที่กลุ่มบริษัทมีกับบริษัทในกลุ่มอินทัช เช่น บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้บริหารและกิจการที่เกี่ยวข้องกันอื่นของกลุ่มอินทัช จะแสดงเป็นรายการกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ในระหว่างปี กลุ่มบริษัทได้ดำเนินการค้าตามปกติกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยที่กลุ่มบริษัทได้คิดราคาซื้อ/ขายสินค้าและบริการกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกันตามราคาที่ยอมรับเท่ากับราคาที่เกิดขึ้นกับบุคคลภายนอก โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ตามปกติธุรกิจ

รายการที่สำคัญสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 และ 2557 กับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน สรุปได้ดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557	2558	2557
	(พันบาท)			
ผลประโยชน์ระยะสั้น				
ค่าตอบแทนกรรมการ	3,900	4,800	3,900	4,800

ค่าตอบแทนกรรมการ ประกอบด้วย ค่าตอบแทนรายเดือน ซึ่งจ่ายให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร ค่าตอบแทนกรรมการดังกล่าวได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีของบริษัท

6 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557	2558	2557
	(ปรับปรุงใหม่)			
	(พันบาท)			
เงินสดในมือ	8	8	8	8
เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์	14,880	18,451	11,180	14,079
รวม	14,888	18,459	11,188	14,087

เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ที่มีสภาพคล่องสูงมีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงถ่วงเฉลี่ยร้อยละ 0.35 ต่อปี (2557: ร้อยละ 0.40 ต่อปี) ในงบการเงินรวม และร้อยละ 0.31 ต่อปี (2557: ร้อยละ 0.48 ต่อปี) ในงบการเงินเฉพาะกิจการ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

7 เงินลงทุนชั่วคราว

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557	2558	2557
		(ปรับปรุงใหม่)		
		(พันบาท)		
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,159,146	1,128,170	1,176,686	1,142,937
ค่าไถ่ที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากหลักทรัพย์เพื่อขาย	10,662	10,787	10,662	10,787
รวม	1,169,808	1,138,957	1,187,348	1,153,724

ผลตอบแทนจากการลงทุนประจำปี 2558 ร้อยละ 3.68 (2557: ร้อยละ 4.06)

บริษัท ได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์ 2 แห่ง ให้เป็นผู้บริหารเงินลงทุนให้กับบริษัทตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุข้อ 20 (ง)

8 ลูกหนี้การค้า

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557	2558	2557
		(พันบาท)		
บุคคลหรือกิจการอื่น ๆ	-	3,998	-	3,998
	-	3,998	-	3,998
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	-	(3,998)	-	(3,998)
สุทธิ	-	-	-	-

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 ลูกหนี้การค้าทั้งจำนวน เป็นลูกหนี้การค้าที่เกินกำหนดชำระมากกว่า 12 เดือน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

9 ดิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ

	งบการเงินรวมและ งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557
	(พันบาท)	
ณ วันที่ 1 มกราคม	-	103,199
หัก ค่าเพื่อการด้อยค่า	-	(103,199)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	-	-

10 เงินลงทุนในบริษัทย่อย

	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557
	(พันบาท)	
ณ วันที่ 1 มกราคม	930	976
ค่าเพื่อการด้อยค่าเพิ่มขึ้น	(50)	(46)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	880	930

เงินลงทุนในบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 และ 2557

	งบการเงินเฉพาะกิจการ											
	สัดส่วนความ		เป็นเจ้าของ		ทุนชำระแล้ว		วิธีราคาทุน		ค่าเพื่อการด้อยค่า		วิธีราคาทุน - สุทธิ	
	2558	2557	2558	2557	2558	2557	2558	2557	2558	2557	2558	2557
	(ร้อยละ)		(พันบาท)									
บริษัทย่อย												
อาร์คแวร์	99.99	99.99	25,000	25,000	25,000	25,000	(24,120)	(24,070)	880	930		

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
หมายเหตุประกอบงบการเงิน

11 อุปกรณ์

	งบการเงินรวมและ งบการเงินเฉพาะกิจการ อุปกรณ์สำนักงาน (พันบาท)
ราคาทุน	
ณ วันที่ 1 มกราคม 2558	-
เพิ่มขึ้น	8
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558	<u>8</u>
ค่าเสื่อมราคาสะสม	
ณ วันที่ 1 มกราคม 2558	-
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	(2)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558	<u>(2)</u>
มูลค่าสุทธิทางบัญชี	
ณ วันที่ 1 มกราคม 2558	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558	<u><u>6</u></u>

12 หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี มีรายละเอียดดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557	2558	2557
			(พันบาท)	
หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	2,132	-	2,132	-
รวม	<u>2,132</u>	<u>-</u>	<u>2,132</u>	<u>-</u>

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวทั้งจำนวนตามวิธีหนี้สินตามงบแสดงฐานะการเงิน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

การเปลี่ยนแปลงของหนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี (ก่อนรายการหักกลบลบกันของยอดดุลที่มีกับหน่วยงานเก็บภาษีเดียวกัน) สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 (2557: ไม่มี) ประกอบด้วย

	งบการเงินรวมและ งบการเงินเฉพาะกิจการ การเปลี่ยนแปลงใน มูลค่ายุติธรรมสุทธิ ของเงินลงทุนเพื่อขาย (พันบาท)
หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ณ วันที่ 1 มกราคม 2558	-
รายการที่บันทึกในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558	2,132
	<u>2,132</u>

13 ทุนเรือนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น

	จำนวนหุ้นที่ จดทะเบียน	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายและ ชำระแล้ว (พันหุ้น)	หุ้นสามัญ	ส่วนลด มูลค่าหุ้น (พันบาท)	รวม
ณ วันที่ 1 มกราคม 2557	<u>1,560,000</u>	<u>1,206,697</u>	<u>6,033,487</u>	<u>(174,297)</u>	<u>5,859,190</u>
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557	<u>1,560,000</u>	<u>1,206,697</u>	<u>6,033,487</u>	<u>(174,297)</u>	<u>5,859,190</u>
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558	<u>1,560,000</u>	<u>1,206,697</u>	<u>6,033,487</u>	<u>(174,297)</u>	<u>5,859,190</u>

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 หุ้นสามัญจดทะเบียนทั้งหมดมีจำนวน 1,560 ล้านหุ้น (2557: 1,560 ล้านหุ้น) ซึ่งมีราคามูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท (2557: หุ้นละ 5 บาท)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

14 ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมที่สำคัญ

บริษัท ไม่มีส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมที่สำคัญ เนื่องจากบริษัทลงทุนในบริษัทย่อยและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายที่บริหาร โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ในสัดส่วนร้อยละ 99.99 และร้อยละ 100 ตามลำดับ

15 ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557	2558	2557
	(ปรับปรุงใหม่)			
	(พันบาท)			
ค่าที่ปรึกษาและจัดการ	11,142	13,590	11,142	13,590
ค่าธรรมเนียมหน่วยงานกำกับดูแล	430	2,180	430	2,180
อื่น ๆ	2,844	3,202	1,546	2,053
รวม	14,416	18,972	13,118	17,823

16 ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้ที่รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 และ 2557 มียอดจำนวนเงินที่แตกต่างจากผลคูณของขาดทุนทางบัญชีคูณกับอัตรากำหนดดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557	2558	2557
	(พันบาท)			
ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้	(406,526)	(414,356)	(406,526)	(414,356)
อัตรากำหนด (ร้อยละ)	20	20	20	20
ผลคูณของขาดทุนทางบัญชีกับอัตรากำหนดที่ใช้	(81,305)	(82,871)	(81,305)	(82,871)
ผลกระทบจากค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถหักภาษีได้และ ค่าใช้จ่ายที่รับรู้ต่างงวดกันระหว่างบัญชีและภาษี	85,595	87,190	85,595	87,190
ภาษีเงินได้ที่บันทึกในกำไรหรือขาดทุน	4,290	4,319	4,290	4,319
อัตรากำหนดที่แท้จริงถัวเฉลี่ย (ร้อยละ)	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(1.0)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ภาษีเงินได้ที่รับรู้ในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 (2557: ไม่มี) มีดังนี้

	งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ		
	สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558		
	ก่อน	ค่าใช้จ่าย	สุทธิจาก
	ภาษีเงินได้	ภาษีเงินได้	ภาษีเงินได้
		(พันบาท)	
กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากหลักทรัพย์เพื่อขาย	10,662	(2,132)	8,530

การลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล

พระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการลดอัตราและยกเว้นรัษฎากร ฉบับที่ 577 พ.ศ. 2557 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2557 ให้ลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลร้อยละ 20 ของกำไรสุทธิสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2558 ที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2558

เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2559 ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติอนุมัติให้ปรับลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลจากอัตราร้อยละ 30 เป็นอัตราร้อยละ 20 ของกำไรสุทธิ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2559 เป็นต้นไป

กลุ่มบริษัทใช้อัตราภาษีเงินได้ที่ลดลงเหลือร้อยละ 20 ในการวัดมูลค่าหนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 และ 2557 ตามคำสั่งของสภาวิชาชีพบัญชีที่ออกในปี 2555

17 ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน

ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐานสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 และ 2557 คำนวณจากขาดทุนสำหรับปีที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทและจำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้วระหว่างปีในแต่ละปีโดยแสดงการคำนวณดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2558	2557	2558	2557
	(พันบาท/พันหุ้น)			
ขาดทุนสุทธิสำหรับปี	(410,816)	(418,675)	(410,816)	(418,675)
ขาดทุนที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัท	(410,816)	(418,675)	(410,816)	(418,675)
จำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้ว	1,206,697	1,206,697	1,206,697	1,206,697
ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน (บาท)	(0.34)	(0.35)	(0.34)	(0.35)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

18 เครื่องมือทางการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 และ 2557 กลุ่มบริษัทที่มีความเสี่ยงเกี่ยวกับเครื่องมือทางการเงินที่มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

มูลค่ายุติธรรม

ราคาตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินอันได้แก่ เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ถูกหน้การค้า ยอดคงเหลือกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน สำรองเพื่อส่วนต่างของค่าอนุญาติให้ดำเนินการค้างจ่ายและดอกเบี้ย ค่าใช้จ่าย ค้างจ่าย ภาษีเงินได้นิติบุคคลค้างจ่าย สินทรัพย์หมุนเวียนอื่นและหนี้สินหมุนเวียนอื่นมีมูลค่าใกล้เคียงกับมูลค่ายุติธรรมเนื่องจากมีระยะเวลาครบกำหนดที่สั้น

สินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินที่วัดด้วยมูลค่ายุติธรรม มีดังนี้

มูลค่าตามบัญชี	งบการเงินรวม				
	มูลค่ายุติธรรม				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	รวม	
	(พันบาท)				
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,138,957	-	1,138,957	-	1,138,957
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,169,808	-	1,169,808	-	1,169,808

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

	มูลค่า ตามบัญชี	งบการเงินเฉพาะกิจการ			
		มูลค่ายุติธรรม			
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	รวม
		(พันบาท)			
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,153,724	-	1,153,724	-	1,153,724
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,187,348	-	1,187,348	-	1,187,348

กลุ่มบริษัทพิจารณามูลค่ายุติธรรมระดับ 2 สำหรับตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายซึ่งอยู่ในความต้องการของตลาด โดยอ้างอิงจากราคาเสนอซื้อขายในตลาดตราสารหนี้ไทย ขณะปิดทำการ ณ วันที่รายงาน

19 ภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นในภายหน้า

19.1 ภาระผูกพันจากสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการก่อนถูกบอกเลิก (การบอกเลิกสัญญาที่มีผลในวันที่ 7 มีนาคม 2550)

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการจากสำนักงานปลัดฯ ซึ่งการแจ้งบอกเลิกสัญญานี้เป็นผลให้มีข้อพิพาทเกิดขึ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินคดีต่าง ๆ ดังนี้

1. กรณีที่บริษัทเป็นผู้เรียกร้อง สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ถูกเรียกร้อง ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาตโตตุลาการที่ 46/2550 กรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยมีข้อขัดแย้งข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหายรวมทั้งเป็นโจทก์ต่อสถาบันอนุญาตโตตุลาการ ในข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 โดยบริษัทได้ร้องขอให้คณะอนุญาตโตตุลาการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องภาระการชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและค่าดอกเบี้ยที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระจำนวนกว่าแสนล้านบาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

2. กรณีที่บริษัทเป็นผู้ถูกเรียกร้อง โดยสำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าปรับค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบรวมกว่าแสนล้านบาทต่อศาลปกครองกลางในคดีดำเลขที่ 640/2550 ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในข้อพิพาทเลขที่ 1/2550 และ 46/2550 ต่อไป

19.2 หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

ก) ลำดับเหตุการณ์สำคัญของกรณีพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท
2. ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยให้เปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้เดิมอัตราร้อยละ 44) ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใด ๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 230 ล้านบาท (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคือปีที่ 8 จำนวน 800 ล้านบาท ปีที่ 9 จำนวน 900 ล้านบาท และตั้งแต่ปีที่ 10 - 30 ปีละ 1,000 ล้านบาท) จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
3. ให้สำนักงานปลัดฯ คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำบางส่วนจากจำนวน 800 ล้านบาท ที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท
4. ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา PrimeTime (ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น.) ได้โดยไม่ถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์ โดยบริษัทจะต้องเสนอรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่ว ๆ ไป

วันที่ 27 เมษายน 2547 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง (ชั้นต้น) เพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าว

วันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการทั้งฉบับ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาขึ้นตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่เพิกถอนคำสั่งขาดของคณะอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับซึ่งมีผลทำให้บริษัทต้องกลับไปผูกพันตามเงื่อนไขของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ต่อไปโดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. คำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 ที่กำหนดให้รายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์จะต้องออกอากาศรวมกัน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 น. - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น
2. ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 5 ในเรื่องการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้สำนักงานปลัดฯ ในอัตราร้อยละ 44 ของรายได้โดยมีอัตราขั้นต่ำ 1,000 ล้านบาทต่อปี

วันที่ 14 ธันวาคม 2549 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขั้นต่ำตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่สำนักงานปลัดฯ จะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวันตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11 วรรคสองจากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่งตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้สำนักงานปลัดฯ แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วันนับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สำนักงานปลัดฯ จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และข้อกฎหมายต่อไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 21 ธันวาคม 2549 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิคนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาตโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดฯ กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วันด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย” ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ดังนั้นการดำเนินการของบริษัทจึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และกฎหมายแล้ว
 - 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาดตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญา สิทธิของสำนักงานปลัดฯ ในการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะมีขึ้นหลังจากกระบวนการยุติข้อพิพาทได้ถึงที่สุดแล้ว
 - 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ลงบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัท โดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญา ต้องว่ากล่าวกันเองหากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับชำระรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาที่มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความเข้าใจตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาระหว่างสำนักงานปลัดฯ กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย”

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่า การคำนวณค่าปรับจากการปรับชำระรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดฯ ดังกล่าวข้างต้น ไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวันมิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับ โดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการบริษัทไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่สำนักงานปลัดฯ ละช้า อีกทั้งสำนักงานปลัดฯ ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และสำนักงานปลัดฯ ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาตโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเป็นไปได้โดยราบรื่น และเพื่อเป็นการประนีประนอมมิให้สำนักงานปลัดฯ บอกลีกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขการประนีประนอม โดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดฯ เข้าร่วมดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตโตตุลาการเพื่อให้คณะอนุญาตโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธเงื่อนไขแนวทางการชำระเงินค่านุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาทโดยเสนอให้สำนักงานปลัดฯ รับชำระเงินค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตโตตุลาการกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย

วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอบริษัทดังกล่าว ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอบริษัท บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันใด ๆ ในข้อเสนอบริษัทที่มีต่อสำนักงานปลัดฯ อีกต่อไป ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลได้วินิจฉัยว่าประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าสัมปทานค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยรับฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอลูกเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติซึ่งถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาตโตตุลาการ

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง และคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็นดังนี้

1. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกลีกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ของสำนักงานปลัดฯ ในกรณี que บริษัทยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาตโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉินที่บริษัทได้ยื่นต่อศาลปกครองกลาง โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่สำนักงานปลัดฯ จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการนั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่า เป็นกรณีระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ที่จะเจรจาดกกลงกัน และหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาและกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุด โดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ คืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟ

วันที่ 28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ และเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดฯ ซึ่งสำนักงานปลัดฯ นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใด ๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการอันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาของสำนักงานปลัดฯ เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหายสำนักงานปลัดฯ จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัท และบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

วันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับหลังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้นซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ 910/2550 กรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีสำนักงานปลัดฯ ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาและความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ยค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขคำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ (10 ปี)

วันที่ 22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ฟ้องคดีเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับชำระรายการมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ต่อมาเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีการพิพากษาให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขคำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขคำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท)

วันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 29 ตุลาคม 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาเพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับ ซึ่งคณะรัฐมนตรี ได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่ 24 เมษายน 2550 โดยจะนำเสนอสมานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้อง ให้สำนักงานปลัดฯ ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทและหรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเดิม อาจจะไม่มีผลบังคับได้เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่น และภาระผูกพัน ของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สมานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา โดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินของบริษัท โดยให้เหตุผลว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นการกระทำในหน้าที่ของสมานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้ และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

วันที่ 31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ดังกล่าวได้ผ่านการอนุมัติจากสมานิติบัญญัติแห่งชาติและอยู่ระหว่างการเตรียมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ที่บริษัทฟ้องกรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีดังกล่าวเพราะเหตุขาดอายุความ (10 ปี)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีที่อ้างถึงเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการต่อไป ดังนั้นข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 1/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 (ก่อนถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) เพื่อขอให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำสั่งเรื่องค่าปรับผังรายการและดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 46/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 (หลังถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) ในกรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหาย

วันที่ 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 เป็นต้นไป ซึ่งจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทและ/หรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อาจจะไม่มียผลบังคับได้ เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่น และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดรวมถึงการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ๆ ให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 3 มีนาคม 2551 บริษัทยื่นคำร้องขอต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อรวมการพิจารณาข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 และ ข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550

วันที่ 7 มีนาคม 2551 บริษัทได้ยื่นคำร้องแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นตัวแทนของฝ่ายบริษัททั้ง 2 คดีและได้รับอนุมัติแล้ว

วันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทได้วางเงินประกันข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณ จากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัท เรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับ ขั้นต่ำ อัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดีต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้าน การที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการฯ ออกไป เนื่องจากเห็นว่า สำนักงานปลัดฯ มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันมาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึงสองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก

วันที่ 2 ธันวาคม 2554 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอ ขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร.1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่ง สำนักงานปลัดฯ ได้ขอขยาย ระยะเวลาวางเงินประกันออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554

วันที่ 21 ธันวาคม 2554 สถาบันอนุญาโตตุลาการนัดหมายคู่พิพาทมาเจรจาไกล่เกลี่ยทำความเข้าใจความตกลงกัน โดยมีมติที่ เสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณา คือ การชะลอการดำเนินข้อพิพาทที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลของข้อพิพาทที่ 46/2550 เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันกับ ข้อพิพาทที่ 46/2550 และข้อพิพาทที่ 46/2550 มีเนื้อหาครอบคลุม ประเด็นการตีความค่าปรับในข้อพิพาทที่ 1/2550 ด้วย อีกทั้งการรวมคดีทั้งสองเป็นไปได้อยาก โดยยังคงมีข้อโต้แย้ง เรื่องอัตราค่าป่วยการ อีกทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอลอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อ พิพาทที่ 46/2550 ดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาการวางเงินประกันค่าป่วยการใน คดี 46/2550 ฝ่ายละ 10,000,000 บาท

วันที่ 30 ธันวาคม 2554 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลข้อ พิพาทที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา

วันที่ 17 มกราคม 2555 บริษัทได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 เพื่อรอผลของ ข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา ต่อมา สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่ง ให้ชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ตามที่บริษัท และ สำนักงานปลัดฯ เสนอไป และในวันเดียวกัน สำนักงานปลัดฯ ได้วางเงินค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการของข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และวางเงินค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการของข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้ง วางเงินค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท

วันที่ 20 มกราคม 2555 บริษัทได้วางเงินค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการของข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 13 กันยายน 2555 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือถึงบริษัทและสำนักงานปลัดฯ เพื่อแจ้งประวัติของอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่าย โดยแจ้งว่าหากบริษัท หรือ สำนักงานปลัดฯ ประสงค์จะคัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการอีกฝ่ายหนึ่งให้ยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านมายังสถาบันอนุญาโตตุลาการภายในเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องแจ้งความประสงค์ไม่คัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการจึงดำเนินการแจ้งต่ออนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายรับทราบ และดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

วันที่ 27 พฤษภาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ โดยวิธีการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการกำหนดให้มีความพึงพอใจตรงกันสูงสุดให้แต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการได้ทาบทามบุคคลท่านหนึ่ง และได้ออกรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการแล้วพร้อมแนบประวัติอนุญาโตตุลาการสำหรับการขึ้นทะเบียนให้ทั้งสองฝ่ายทราบ หากฝ่ายใดมีข้อคัดค้าน ขอให้ยื่นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านภายใน 15 วัน

วันที่ 12 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ขอขยายเวลาการพิจารณาว่าจะคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการหรือไม่ และสถาบันอนุญาโตตุลาการให้ขยายระยะเวลาออกไป 15 วัน

วันที่ 28 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ แถลงว่า สำนักงานปลัดฯ ไม่มีข้อคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการแต่ประการใด แต่ขอสงวนสิทธิการคัดค้านไว้ในภายภาคหน้า หากตรวจสอบพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการได้

วันที่ 19 สิงหาคม 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการว่ามีข้อมูลและข้อเท็จจริงตามแบบประวัติยังไม่แจ้งชัดเพียงพอ และประสงค์ขอทราบข้อเท็จจริงของประธานอนุญาโตตุลาการเพิ่มเติม

วันที่ 20 กันยายน 2556 ประธานคณะอนุญาโตตุลาการได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ สอบถาม โดยสรุปประธานอนุญาโตตุลาการ คู่สมรส และบุตร ไม่เคยถือหุ้นและ/หรือเกี่ยวข้องกับบริษัทผู้เรียกร้องกรณีใด ๆ มาก่อนทั้งสิ้น

วันที่ 8 ตุลาคม 2556 อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทผู้เรียกร้องได้ชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ขอให้ชี้แจงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาใหม่ว่า จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทหรือไม่

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 16 ตุลาคม 2556 บริษัทได้รับร้องขอความเป็นธรรมในการเร่งรัดการดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อพิพาทที่ 46/2550 ต่ออัยการสูงสุด เนื่องจากได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラไปถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 6 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ดำเนินกระบวนการพิจารณาไปในทางที่ถูกต้องเป็นธรรม เพื่อให้การพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดสามารถเริ่มต้นและเสร็จสิ้นตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

วันที่ 28 ธันวาคม 2556 สำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการได้ส่งหนังสือแจ้งว่าเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2556 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือขอคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ในการดำเนินกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการในชั้นนี้ และขอให้มีการตั้งอนุญาโตตุลาการแทนตามขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

วันที่ 14 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ว่า เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2557 ประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ ในข้อพิพาท ระหว่าง บริษัทและ สำนักงานปลัดฯ

วันที่ 22 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการว่าเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2557 อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาท ระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ และสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้บริษัท ดำเนินการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนใหม่แทนอนุญาโตตุลาการคนเดิมที่ถอนตัว

วันที่ 21 มีนาคม 2557 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอแต่งตั้ง ศ.พิเศษ ดร. กมลชัช รัตนสกาววงศ์ เป็นอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ซึ่งหากสำนักงานปลัดฯ ตรวจสอบแล้วไม่เห็นด้วย ให้ใช้สิทธิคัดค้านภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ สำนักงานปลัดฯ ได้รับหนังสือของสำนักกระงับข้อพิพาท หลังจากนั้น สำนักงานปลัดฯ ได้มีการขอขยายระยะเวลาคัดค้านอนุญาโตตุลาการออกไป 2 ครั้ง

วันที่ 20 พฤษภาคม 2557 สำนักงานปลัดฯ ได้ขอขยายระยะเวลาคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทออกไปอีก 30 วัน สถาบันอนุญาโตตุลาการได้อนุญาตให้ขยายเวลาจนถึงวันที่ 11 มิถุนายน 2557

วันที่ 10 มิถุนายน 2557 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ สำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือถึงสถาบันอนุญาโตตุลาการขอขยายระยะเวลายื่นคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทออกไปอีก 30 วัน และวันที่ 26 มิถุนายน 2557 สถาบันอนุญาโตตุลาการมีหนังสือแจ้งบริษัทกรณีมีคำสั่งอนุญาตให้ สำนักงานปลัดฯ ขยายระยะเวลายื่นคัดค้านอนุญาโตตุลาการออกไปถึงวันที่ 11 กรกฎาคม 2557

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 8 กรกฎาคม 2557 สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้มีหนังสือแจ้งมายังบริษัทว่า เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2557 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำแถลงว่าไม่ประสงค์จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการของฝ่ายบริษัท แต่สงวนสิทธิคัดค้านหากตรวจพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านได้ในภายหลัง และทางสถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้กำหนดวันให้อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทเสนอรายชื่อประธานอนุญาโตตุลาการคนกลาง จำนวน 3 คน ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2557 ทั้งนี้ เพื่อให้การแต่งตั้งประธานอนุญาโตตุลาการเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม ทนายความจะทำหนังสือไปยังสถาบันอนุญาโตตุลาการเสนอรายชื่อประธานอนุญาโตตุลาการใหม่ทั้งหมด เพื่อป้องกันไม่ให้แต่ละฝ่ายทราบได้ว่ารายชื่อใดถูกเสนอ โดยคู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่ง

วันที่ 8 สิงหาคม 2557 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอสอบถามความคืบหน้าของข้อพิพาทเนื่องจากได้ยื่นข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラบถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 7 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้สำนักงานระงับข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการกรุณาทำซ้ำฝ่าย สำนักงานปลัดฯ ให้ดำเนินคดีข้อพิพาทด้วยความรวดเร็ว เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

วันที่ 12 กันยายน 2557 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ และได้รับการตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการจากผู้ถูกทบทวนแล้ว

วันที่ 12 ธันวาคม 2557 คณะอนุญาโตตุลาการได้แต่งตั้งประธานคณะอนุญาโตตุลาการอย่างเป็นทางการแล้ว คณะอนุญาโตตุลาการจึงได้กำหนดประเด็นข้อพิพาทและภาระการพิสูจน์ กระบวนพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ และวันนัดสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่ายในปี 2558

วันที่ 2 มีนาคม 2558 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 เนื่องจากข้อพิพาทที่ 46/2550 มีประเด็นข้อพิพาทที่ครอบคลุมถึงประเด็นข้อพิพาทที่ 1/2550 และข้อพิพาทที่ 1/2550 เป็นข้อพิพาทที่เกิดขึ้นก่อนที่สำนักงานปลัดฯ จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการ จึงไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินคดีในข้อพิพาทที่ 1/2550 อีกต่อไป รวมทั้งขอให้มีการสั่งคืนค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการให้แก่บริษัทเป็นกรณีพิเศษ โดยสถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งว่า หาก สปน. ประสงค์ที่จะคัดค้านให้ดำเนินการยื่นคำคัดค้านภายใน 15 วัน มิฉะนั้นถือว่าไม่คัดค้านและจะได้มีคำสั่งต่อไป

วันที่ 3 เมษายน 2558 สำนักงานปลัดฯ ยื่นหนังสือแจ้งขอขยายระยะเวลายื่นคำคัดค้านคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 ออกไป 30 วัน

วันที่ 1 พฤษภาคม 2558 พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจของสำนักงานปลัดฯ ยื่นคำร้องขอคัดค้านการถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 และบริษัทเริ่มนำพยานเข้าสืบในข้อพิพาทที่ 46/2550 รวมทั้งสิ้นจำนวน 6 ปาก โดยเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2558

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

วันที่ 19 มิถุนายน 2558 พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจของสำนักงานปลัดฯ เริ่มนำพยานเข้าสืบในข้อพิพาทที่ 46/2550 รวมทั้งสิ้นจำนวน 8 ปาก โดยเสร็จสิ้นเมื่อ 15 กันยายน 2558

วันที่ 15 กันยายน 2558 เสร็จสิ้นการสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่าย

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2558 บริษัทและสำนักงานปลัดฯ ยื่นคำแถลงการณ์ปิดคดี

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยสรุปไว้ตามที่ปรากฏในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 22

(ข) หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นและการบันทึกบัญชีกรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

ตามที่ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 และจากการที่มีกรณีพิพาทระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ดังนั้นหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีพิพาทมีดังนี้

1. กรณีค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการ

บริษัทยังมีได้บันทึกบัญชีค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการดังกล่าวเนื่องจากตามที่สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับและมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งไม่ครบ และศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ในคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 จึงเป็นกรณีที่บริษัทจะต้องรอคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการและกระบวนการยุติธรรมให้เป็นที่ยุติก่อน

2. กรณีค่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างปีที่ 9 10 และ 11 จำนวน 2,210 ล้านบาท และดอกเบี้ยจ่ายของค่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวร้อยละ 15

ตั้งแต่ไตรมาส 4/2549 บริษัทได้บันทึกสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาตโตตุลาการเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 เนื่องจากบริษัทได้ยื่นเงื่อนไขชำระเงินดังกล่าวโดยมีเงื่อนไขเพื่อระงับข้อพิพาทให้มีการบอกเลิกสัญญาเกิดขึ้น และมีเงื่อนไขเสนอขอให้นำค่าปรับและดอกเบี้ยเข้าสู่กระบวนการอนุญาตโตตุลาการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ต่อมาในไตรมาสที่ 1/2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธที่จะรับเงื่อนไขการชำระเงินจำนวนดังกล่าว จึงถือได้ว่าข้อเสนองของบริษัทยังไม่มีผลผูกพันทั้งสองฝ่าย จึงไม่อาจถือได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาต

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ให้ดำเนินการจำนวนดังกล่าวแต่อย่างใด อีกทั้งในเวลาต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาคัดสินจำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ซึ่งสำนักงานปลัดฯ เรียกกร้องให้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ย ค่าปรับ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งไม่ครบ เพื่อให้ นำข้อพิพาทเข้าดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตโศตฤการและกระบวนการยุติธรรมตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

3. มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ

มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปีของมูลค่าที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงิน เนื่องจากตลอดระยะเวลาของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการตั้งแต่ปี 2538 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้จำนวนดังกล่าวมาก่อน บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันในการส่งมอบตามมูลค่าดังกล่าว อีกทั้งศาลปกครองกลางยังได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีดังกล่าวแล้ว บริษัทจึงยังไม่บันทึกรายการดังกล่าวในงบการเงิน เนื่องจากมูลค่าที่ต้องส่งมอบตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้างนั้นเป็นเพียงประมาณการธุรกิจ (ซึ่งมีทั้งประมาณการ รายรับ รายจ่าย กำไร ภาษี และมูลค่าทรัพย์สินการลงทุนเป็นต้น) ซึ่งข้อตกลงในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับทรัพย์สินกำหนดไว้แต่เพียงว่าผู้เข้าร่วมงานจะต้องจัดหาทรัพย์สินมาเพื่อดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ ให้ครอบคลุมประชากรร้อยละ 96.72 ของจำนวนประชากรทั้งประเทศ โดยมีได้กำหนดเงื่อนไขมูลค่าทรัพย์สินที่ต้องจัดหาแต่ประการใด โดยบริษัทได้จัดหาทรัพย์สินครอบคลุมจำนวนประชากรดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วจึงไม่มีหน้าที่หรือภาระผูกพันใด ๆ ที่ต้องจัดหาทรัพย์สินหรือชดใช้มูลค่าทรัพย์สินให้แก่สำนักงานปลัดฯ อีกแต่อย่างใด

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำสั่งขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยสรุปไว้ตามที่ปรากฏในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 22

บริษัทยังคงบันทึกสำรองเผื่อค่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,891 ล้านบาท และดอกเบี้ยล่าช้าของค่าอนุญาตให้ดำเนินการ นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำสั่งขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจำนวน 3,866 ล้านบาท ไว้ในงบการเงินนี้แล้ว ซึ่งเป็นขาดทุนจากสำรองเผื่อดอกเบี้ยของ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 จำนวน 433 ล้านบาท (2557: 433 ล้านบาท)

20 สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก

ก) วันที่ 10 กรกฎาคม 2555 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในการงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย เป็นเงิน 5 ล้านบาท ณ สิ้นสุดปี 2558 บริษัทจ่ายค่าบริการไปแล้วเป็นเงิน 2.50 ล้านบาท (2557: 1.50 ล้านบาท) ส่วนที่เหลือชำระตามความคืบหน้าของคดี

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

- ข) วันที่ 15 กรกฎาคม 2555 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมายสำหรับงานคดีหรือเมื่อมีคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ เป็นเงิน 35 ล้านบาท ณ สิ้นสุดปี 2558 บริษัทจ่ายค่าบริการไปแล้วเป็นเงิน 18.67 ล้านบาท (2557: 13.27 ล้านบาท) ส่วนที่เหลือจ่ายตามความคืบหน้าของสัญญาตามที่ได้รับความเห็นชอบจากบริษัทและภายหลังมีคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการจนกว่าจะสิ้นสุด
- ค) วันที่ 1 พฤศจิกายน 2558 บริษัทได้ต่อสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับบุคคลกลุ่มหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย โดยบริษัทจะต้องจ่ายค่าบริการในอัตราที่ตกลงกันเป็นรายเดือน สัญญามีกำหนด 1 ปี ค่าบริการรวมปีละ 3.60 ล้านบาท คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 7 วัน
- ง) วันที่ 1 มกราคม 2558 บริษัทได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 ราย และว่าจ้างธนาคารแห่งหนึ่งเพื่อดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท และเพื่อดำเนินการรับฝากทรัพย์สินที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ ตามลำดับ โดยมีอายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ ซึ่งบริษัทจ่ายค่าบริการกองทุนในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็นรายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมจะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส และบริษัทจ่ายค่าบริการรับฝากทรัพย์สินในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของสัปดาห์ และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระค่าธรรมเนียม ธนาคารจะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน

21 มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ยังไม่ได้ถือปฏิบัติ

บริษัทยังไม่ได้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ดังต่อไปนี้ เนื่องจากยังไม่มี การบังคับใช้ มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่กำหนดให้ถือปฏิบัติกับงบการเงินสำหรับ รอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2559 ดังนี้

มาตรฐานการรายงานทางการเงิน	เรื่อง
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 1 (ปรับปรุง 2558)	การนำเสนองบการเงิน
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 2 (ปรับปรุง 2558)	สินค้าคงเหลือ
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 7 (ปรับปรุง 2558)	งบกระแสเงินสด
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 8 (ปรับปรุง 2558)	นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชีและ ข้อผิดพลาด
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 10 (ปรับปรุง 2558)	เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลารายงาน
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 12 (ปรับปรุง 2558)	ภาษีเงินได้
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 16 (ปรับปรุง 2558)	ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

มาตรฐานการรายงานทางการเงิน	เรื่อง
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 17 (ปรับปรุง 2558)	สัญญาเช่า
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 18 (ปรับปรุง 2558)	รายได้
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 19 (ปรับปรุง 2558)	ผลประโยชน์ของพนักงาน
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 21 (ปรับปรุง 2558)	ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ต่างประเทศ
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 23 (ปรับปรุง 2558)	ต้นทุนการกู้ยืม
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 24 (ปรับปรุง 2558)	การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 27 (ปรับปรุง 2558)	งบการเงินเฉพาะกิจการ
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 28 (ปรับปรุง 2558)	เงินลงทุนในบริษัทร่วมและการร่วมค้า
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 33 (ปรับปรุง 2558)	กำไรต่อหุ้น
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 34 (ปรับปรุง 2558)	งบการเงินระหว่างกาล
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 36 (ปรับปรุง 2558)	การด้อยค่าของสินทรัพย์
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 37 (ปรับปรุง 2558)	ประมาณการหนี้สิน หนี้สินที่อาจเกิดขึ้น และสินทรัพย์ที่อาจ เกิดขึ้น
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 38 (ปรับปรุง 2558)	สินทรัพย์ไม่มีตัวตน
มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 2 (ปรับปรุง 2558)	การจ่ายโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์
มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 3 (ปรับปรุง 2558)	การรวมธุรกิจ
มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 5 (ปรับปรุง 2558)	สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนที่ถือไว้เพื่อขายและการดำเนินงานที่ ยกเลิก
มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 8 (ปรับปรุง 2558)	ส่วนงานดำเนินงาน
มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 10 (ปรับปรุง 2558)	งบการเงินรวม
มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 11 (ปรับปรุง 2558)	การร่วมดำเนินงาน
มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 12 (ปรับปรุง 2558)	การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับส่วนได้เสียในกิจการอื่น
มาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 13 (ปรับปรุง 2558)	การวัดมูลค่ายุติธรรม

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน

มาตรฐานการรายงานทางการเงิน	เรื่อง
การตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 15 (ปรับปรุง 2558)	สัญญาเช่าดำเนินงาน-สิ่งจูงใจที่ให้แก่ผู้เช่า
การตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 25 (ปรับปรุง 2558)	ภาษีเงินได้-การเปลี่ยนแปลงสภาพทางภาษีของกิจการ หรือของผู้ถือหุ้น
การตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 27 (ปรับปรุง 2558)	การประเมินเนื้อหาสัญญาเช่าที่เพิ่มขึ้นตามรูปแบบกฎหมาย
การตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 29 (ปรับปรุง 2558)	การเปิดเผยข้อมูลของข้อตกลงสัมปทานบริการ
การตีความมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 (ปรับปรุง 2558)	รายได้-รายการแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับบริการ โฆษณา
การตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 1 (ปรับปรุง 2558)	การเปลี่ยนแปลงในหนี้สินที่เกิดขึ้นจากการรื้อถอน การบูรณะ และหนี้สินที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน
การตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 4 (ปรับปรุง 2558)	การประเมินว่าข้อตกลงประกอบด้วยสัญญาเช่าหรือไม่
การตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 10 (ปรับปรุง 2558)	งบการเงินระหว่างกาลและการด้อยค่า
การตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 12 (ปรับปรุง 2558)	ข้อตกลงสัมปทานบริการ
การตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 15 (ปรับปรุง 2558)	สัญญาสำหรับการก่อสร้างอสังหาริมทรัพย์
การตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ฉบับที่ 21 (ปรับปรุง 2558)	เงินที่นำส่งรัฐ

ผู้บริหารคาดว่าจะนำมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ตามประกาศสภาวิชาชีพบัญชีมาถือปฏิบัติ โดยผู้บริหารพิจารณาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการถือปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ดังกล่าวต่องบการเงินของบริษัทซึ่งคาดว่าจะไม่มีผลกระทบที่มีสาระสำคัญต่องบการเงินในงวดที่ถือปฏิบัติ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

22 เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลาที่รายงาน

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 ในข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 เป็นข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 1/2559 ระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับ การบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ นั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเรียกร้องค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาไม่ชอบ ดังนี้

1. การบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินงานของสำนักงานปลัดฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
2. ให้สำนักงานปลัดฯ ชำระค่าเสียหายแก่บริษัท เป็นเงิน 2,890 ล้านบาท
3. ตามที่ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ มีผลทำให้บริษัทต้องกลับมาปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยจะต้องชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนหรือค่าอนุญาตให้ดำเนินงานส่วนต่าง พร้อมดอกเบี้ย เป็นเงินรวม 2,890 ล้านบาท
4. บริษัทและสำนักงานปลัดฯ ต่างฝ่ายต่างมีหน้าที่จะต้องชำระหนี้ให้แก่กันเป็นเงิน 2,890 ล้านบาท เท่ากัน สามารถนำมาหักกลบลบกันแล้วต่างไม่ต้องชำระหนี้ต่อกัน ค่าขออื่นของบริษัทและสำนักงานปลัดฯ นั้นไม่ให้ตามที่ขอ ให้ยกเสีย

อย่างไรก็ดีแม้ว่าคำชี้ขาดมีผลเป็นที่สุดและผูกพันบริษัทและสำนักงานปลัดฯ แต่หากฝ่ายใดเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะสามารถขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดได้ตามกฎหมายและมีความประสงค์จะคัดค้านคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ อาจใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ ตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์อันไม่แน่นอนดังกล่าวที่อาจมีผลกระทบต่อรายได้ ค่าใช้จ่าย สินทรัพย์ หนี้สินที่บันทึกในงบการเงิน และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ สินทรัพย์ และหนี้สินที่คาดการณ์ไม่ได้



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

1010 อาคารซินวัตรทาวเวอร์ 3 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร

เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

โทร. 02 791 1795-9

โทรสาร. 02 791 1797