



แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1)

สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550

บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน)

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลสรุป (Executive Summary)	1-1
ส่วนที่ 2 บริษัทที่ออกหลักทรัพย์	2-1
1. ปัจจัยความเสี่ยง	2-4
2. ลักษณะการประกอบธุรกิจ	2-8
3. การประกอบธุรกิจของแต่ละสายผลิตภัณฑ์	2-22
4. การวิจัยและพัฒนา	2-23
5. ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ	2-24
6. โครงการในอนาคต	2-26
7. ข้อพิพาททางกฎหมาย	2-27
8. โครงสร้างเงินทุน	2-35
9. การจัดการ	2-40
10. การควบคุมภายใน	2-51
11. รายการระหว่างกัน	2-53
12. ฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน	2-64
13. ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง	2-77
ส่วนที่ 3 การรับรองความถูกต้องของข้อมูล	3-1
เอกสารแนบ 1	รายละเอียดเกี่ยวกับผู้บริหารและผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท
เอกสารแนบ 2	รายละเอียดเกี่ยวกับกรรมการและผู้บริหารของบริษัทใหญ่ บริษัท บริษัทย่อย และ บริษัทที่เกี่ยวข้อง
เอกสารแนบ 3	รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

ส่วนที่ 1

ข้อมูลสรุป (Executive Summary)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ แห่งแรก ของประเทศไทย ภายใต้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี (ITV)” (สถานี) โดยบริษัทฯ ได้รับสัญญาสัมปทานลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยบริษัทฯ จะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาสัมปทานเป็นร้อยละของรายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ หรือเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำทั้งสิ้น 25,200 ล้านบาท ตลอดอายุสัมปทาน

ก่อนวันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการผลิตและจัดหารายการ ชาย และให้เช่าเวลาโฆษณา และแพร่ภาพ ส่งสัญญาณออกอากาศครอบคลุมจำนวนประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 98 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย ผ่านสถานีเครือข่ายทั่วประเทศรวม 52 สถานี ด้วยระบบส่งสัญญาณที่มีเทคโนโลยีระบบดิจิทัล ที่ทันสมัยให้ความคมชัดทั้งภาพและเสียง บริษัทฯ มีความโดดเด่นในการเป็นสถานีข่าวชั้นนำของเมืองไทยที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในความน่าเชื่อถือของการนำเสนอข่าวที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเจาะลึก นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้นำเสนอรายการละครช่วงเย็นสำหรับเด็กซึ่งประสบความสำเร็จติดต่อกันมาเป็นเวลากว่า 3 ปี ในส่วนของรายการอื่นๆ ด้านสาระความรู้และรายการบันเทิงต่างๆ ของสถานีฯ ก็ยังคงความโดดเด่นในด้านเนื้อหาที่มีคุณภาพและรูปแบบของรายการที่นำเสนอและแตกต่างจากรายการบันเทิงของสถานีอื่นๆ ทำให้สถานีฯ ยังคงรักษาอันดับความนิยม (TV Rating) เป็นอันดับ 3 ในปี 2549 โดยมีค่าเฉลี่ยของ Rating ในช่วงไพรม์ไทม์ (18.00-22.30 น.) เท่ากับ 3.16 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 2.85 โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 11

ผลประกอบการ ปี 2550 ตามงบการเงินรวม บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิ 2,721 ล้านบาทเมื่อเทียบกับขาดทุนสุทธิปี 2549 1,783 ล้านบาท บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิเพิ่มขึ้นร้อยละ 53 จากปีก่อน สาเหตุสำคัญ มาจากการถูกบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในวันที่ 7 มีนาคม 2550 ทำให้บริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ ภายหลังจากวันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา โดยบริษัทฯ มี รายได้ในปี 2550 ตามงบการเงินรวม จำนวนเพียง 352 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน ที่มีรายได้รวมเท่ากับ 2,159 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 84 จากรายได้ปีก่อน อีกทั้ง ในไตรมาส แรกของปี 2550 ภายหลังจากถูกบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงาน บริษัทฯ ยังจำเป็นต้องบันทึกบัญชีขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ในการดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์จำนวน 1,962 ล้านบาท ไว้ในบัญชีรายจ่ายของบริษัทฯ ถึงแม้ว่าภาระหนี้ดังกล่าวจะมีข้อโต้แย้งอยู่และกระบวนการยุติธรรมยังไม่ถึงที่สุดก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานทางบัญชีสากลที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

โดยนับแต่วันที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดมีผลบังคับคือ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ค่าดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มิฉะนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่งบริษัทฯ พยายามเจรจากับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของการชำระหนี้ค่าดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่างและค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท นั้น บริษัทฯ มีความเห็นไม่ตรงกันกับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งวิธีการคำนวณและจำนวนภาระหนี้ที่แตกต่างกันอย่างมากระยะการเรียกร้องหนี้ดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับบริษัทฯ จากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ ประสบปัญหาในการจัดหาแหล่งเงินกู้หรือแหล่งเงินทุนใดๆ เพื่อมาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของบริษัทฯ ตลอดจนการชำระหนี้ค่าสัมปทานส่วนต่าง บริษัทฯ ได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหานั้นหลายๆ แนวทาง รวมทั้งได้ยื่นข้อเสนอขอประนีประนอมโดยเสนอที่จะชำระค่าสัมปทานส่วนต่าง 2,210 ล้านบาท ส่วนดอกเบี้ยและค่าปรับให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ แต่ก็ได้ได้รับการปฏิเสธ บริษัทฯ จึงได้ ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจากนายกรัฐมนตรี และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ยังได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวและร้องขอให้ศาลพิจารณาได้สวนเป็นกรณีฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาสัมปทานของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำชี้ขาดในกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวที่บริษัทฯ ได้ยื่นไปข้างต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาสัมปทานกับบริษัทฯ ได้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถชำระหนี้ค่าสัมปทานส่วนต่างและค่าปรับและดอกเบี้ยรวมแสนล้านบาทดังกล่าวได้ ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550

วันที่ 6 มีนาคม 2550 คณะรัฐมนตรีมีมติให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ยุติการออกอากาศ โดยจะออกอากาศได้ถึงเวลา 24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550 และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มีนาคม 2550 บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งการบอกเลิกสัญญาสัมปทานดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวีนับแต่นั้นมา

ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ายึดครองทรัพย์สินและคลื่นความถี่ยูเอชเอฟซึ่งบริษัทฯ เคยใช้งานอยู่เดิมและเข้าดำเนินการบริหารกิจการสถานีโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ “สถานีทีไอทีวี (TITV)” ปัจจุบันสถานีดังกล่าวอยู่ระหว่างแปรรูปกิจการไปเป็น “ทีวีสาธารณะ” ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (“พรบ.ทีวีสาธารณะ”) ซึ่งมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 ซึ่งพรบ.ทีวีสาธารณะดังกล่าวจะมีผลให้คณะอนุญาโตตุลาการ และ/หรือ ศาลปกครองกลางไม่อาจวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาให้สำนักงานปลัดฯ อนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่ และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ได้ เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม และขอเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดตลอดจนการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้องโดยคดีความระหว่าง บริษัทฯ และ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมี 3 คดี ได้แก่

1. คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอให้พิจารณาเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าสัมปทานส่วนต่าง
2. คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบด้วยกฎหมายและสัญญา และเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท

- คดีหมายเลขดำที่ 640/ 2550 วันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นโจทก์ฟ้องบริษัทฯ เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าสัมปทานส่วนต่างดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่างร้อยละ 15 ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ มูลค่ารวม 101,865 ล้านบาท ซึ่ง ณ วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษายืนยันตามคำสั่งศาลปกครองกลางโดยให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบของศาลปกครอง เพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาว่าจ้างงาน

ผลจากการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เพิกถอนสัญญาสัมปทานฯของบริษัทฯ ทำให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และยังเป็นสาเหตุให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่าบริษัทฯ จะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป โดยปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเพื่อจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการเสนอต่อผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยร่วมกับที่ปรึกษาการเงินและที่ปรึกษากฎหมาย แต่เนื่องจากบริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลาจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบในการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนฟื้นฟูกิจการรวมถึงสถานะงบการเงินรวมของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 2,167 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระจ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าสัมปทานส่วนต่างรวม 2,887 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 436 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการจัดทำแผนฟื้นฟูตามกฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทฯ จะต้องแสวงหารูริคใหม่ที่สามารถสร้างผลกำไรสะสมให้ได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2,167 ล้านบาทหรือหาวิธีอื่นใดเพื่อให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวก และนอกจากนั้นบริษัทฯ ยังต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักอย่างน้อยสามไตรมาสติดต่อกันได้มากกว่า 327 ล้านบาทหรือ 436 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สืบเนื่องจากข้อจำกัดหลายประการข้างต้น ประกอบกับเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัดเพียง 1,236 ล้านบาท (ตามงบการเงินรวม ณ 31 ธันวาคม 2550) บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการวิเคราะห์ศึกษาความเป็นไปได้และการแสวงหารูริคใหม่ที่มีศักยภาพในการสร้างผลกำไรจำนวนดังกล่าวอย่างถี่ถ้วนและรอบคอบ ในกรณีที่บริษัทฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทฯ จะนำเสนอการเพื่อนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ พิจารณานุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ต่อไป

ส่วนที่ 2

รายละเอียดบริษัทออกหลักทรัพย์

ข้อมูลทั่วไปของบริษัท บริษัทย่อย รวมถึงบุคคลอ้างอิงอื่น

ชื่อบริษัท	:	บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	:	ประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (UHF) ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงาน และดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ในลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน ที่ทำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2538 เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี”
สถานะปัจจุบัน	:	ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 เวลา 24.00 น. บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการประกอบธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ไอทีวี สืบเนื่องมาจากการบอกเลิกสัญญาสัมปทานของ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	:	เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	:	0107541000042
โฮมเพจบริษัท	:	www.itv.co.th
โทรศัพท์	:	(66) 2791-1795-6
โทรสาร	:	(66) 2791-1797
ทุนจดทะเบียน	:	7,800,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	:	6,033,487,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	:	5 บาท

บริษัทย่อย

ชื่อบริษัท	: บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้เช่าอุปกรณ์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ฉาย ลิขสิทธิ์ ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105545118984
โทรศัพท์	: (66) 2791-1795-6
โทรสาร	: (66) 2791-1797
ทุนจดทะเบียน	: 20,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 20,000,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 100 บาท
สัดส่วนการถือหุ้น	: ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

บริษัทร่วมทุน

ชื่อบริษัท	: บริษัท มีเดีย คอนเน็คซ์ จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้บริการสื่อโฆษณาและผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 2 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105549001844
โทรศัพท์	: (66) 2791-1759
โทรสาร	: (66) 2791-1760
ทุนจดทะเบียน	: 50,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 50,000,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 10 บาท
สัดส่วนการถือหุ้น	: ร้อยละ 60.00 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

ข้อมูลบุคคลอ้างอิง

นายทะเบียนหลักทรัพย์ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
62 อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถนนรัชดาภิเษก
แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110
โทรศัพท์ (66) 2229-2800
โทรสาร (66) 2359-1259

บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
อาคารสถาบันวิทยาการตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2/7 หมู่ที่ 4 (โครงการนอร์ธปาร์ค) ถนนวิภาวดีรังสิต กม.27
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ (66) 2596-9000
โทรสาร (66) 2832-4994-6
Homepage: www.tsd.co.th

ผู้สอบบัญชี : นายประสิทธิ์ เชื้อพานิช
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 3051
บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอบีเอส จำกัด
เลขที่ 179/74-80 อาคารบางกอกซีดี ชั้น 15 ถนนสาทรใต้
เขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (66) 2286-9999, (66) 2344-1000
โทรสาร (66) 2286-5050

1. ปัจจัยความเสี่ยง

ความเสี่ยงภายหลังจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี”) บอกลีกสัญญาสัมปทานร่วมงานฯ

1. ความเสี่ยงจากคดีฟ้องร้องและข้อพิพาทอื่นๆ

1.1. คดีความระหว่างบริษัทกับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

แม้ว่าบริษัทฯ จะได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการโดยสุจริตเป็นไปตามข้อกำหนดและข้อสัญญาซึ่งถือว่าคำชี้ขาดมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายโดยทันที แต่หากบริษัทฯ พบในคดีพิพาทที่มีอยู่กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บริษัทฯ อาจมีภาระหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีของค่าตอบแทนส่วนต่างงวด วันที่ 3 กรกฎาคม 2547 จนถึง 7 มีนาคม 2550 จำนวน 2,887 ล้านบาท ดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่าง ร้อยละ 15 คำนวณนับตั้งแต่ศาลปกครองสูงสุดมีคำชี้ขาดวันที่ 14 ธันวาคม 2549 จนถึงวันที่ในงบการเงินสิ้นสุด ณ 31 ธันวาคม 2550 เป็นเงินจำนวน 402 ล้านบาท (ซึ่งบริษัทฯ ได้ตั้งสำรองภาระหนี้สินอันอาจเกิดจากการแพ้คดีไว้ในบัญชีงบการเงินของบริษัทฯ แล้วตั้งงบการเงินงวดไตรมาสที่ 4 ปี 2549 เป็นต้นมา) นอกจากนี้หากศาลมีคำพิพากษาให้บริษัทฯ ต้องชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการในปี 2547 โดยคำนวณจากวันที่ 31 มกราคม 2547 จนถึงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ตามจำนวนที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเรียกร้องซึ่งมีจำนวนสูงมากถึง 97,760 ล้านบาท รวมถึง มูลค่าทรัพย์สินส่วนต่าง 687 ล้านบาทและดอกเบี้ยของทรัพย์สินส่วนต่างจำนวน ร้อยละ 7 นับจากวันที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 (30 มีนาคม 2550) ซึ่งหากศาลมีคำตัดสินให้บริษัทฯ ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเรียกร้องและมีจำนวนเงินเกินกว่าเงินสดจำนวน 1,236 ล้านบาทที่บริษัทฯ มีอยู่ อาจทำให้บริษัทฯ ประสบปัญหาทางการเงินได้

1.2. คดีความอันเกิดจากการแพรวภาพและนำเสนอข่าวสารของสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี

ปัจจุบัน บริษัทฯ ยังมีคดีความด้านการนำเสนอข่าวที่ถูกฟ้องร้องอยู่ 12 คดี ดังนี้

1. คดีอาญาที่ 1292/2544 ของสถานีตำรวจนครบาล พหลโยธิน ระหว่าง ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเศวต ผู้กล่าวหา กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน) ที่ 1 กับพวก รวม 3 คน ผู้ต้องหา ข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ปัจจุบันอยู่ในระหว่างรอฟ้องพนักงานอัยการสั่งคดี
2. คดีอาญาที่ 395/2456 ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอบางปะอิน ระหว่าง พ.ต.อ.ไกรพล คำเรืองศรี ผู้กล่าวหา กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับพวกรวม 4 คน ผู้ต้องหา ข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ปัจจุบันอยู่ในระหว่างรอฟ้องพนักงานอัยการสั่งคดี
3. คดีอาญาที่สถานีตำรวจนครบาล พหลโยธิน ระหว่าง พ.อ. นพ พงศ์ศักดิ์ ตั้งคณา ผู้กล่าวหา กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับพวก รวม 2 คน ผู้ต้องหา ข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ปัจจุบันอยู่ในระหว่างรอฟ้องพนักงานอัยการสั่งคดี

4. คดีอาญาที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง สุราษฎร์ ระหว่าง นางรุ่งตะวัน นายขจร ผู้กล่าวหา กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับพวก (ยังไม่ทราบจำนวน) ผู้ต้องการ ขอให้หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา บัดนี้อยู่ในระหว่างพนักงานสอบสวนได้สอบสวนเสร็จสิ้น ปัจจุบัน อยู่ในระหว่างรอพนักงานอัยการสั่งคดี
5. คดีอาญาดำที่ 8158/2548 ศาลอาญา (ชั้นฎีกา) ระหว่าง นางมณฑล ศรีสง่า โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน) ที่ 1 กับพวก รวม 3 คน จำเลย ขอให้หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลฎีกา
6. คดีอาญาดำที่ 8158/ 2543 ศาลจังหวัดเชียงใหม่ (ชั้นอุทธรณ์,ฎีกา) ระหว่าง นางมณฑล ศรีสง่า โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน) ที่ 1 กับ พวก รวม 4 คน จำเลย ขอให้หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์
7. คดีอาญาดำที่ 1754/2548 ศาลอาญา(ชั้นอุทธรณ์,ฎีกา) ระหว่าง พนักงานอัยการกองคดีอาญา 7 โจทก์, นายฉัตรชัย ภูติธรรมา โจทก์ร่วม กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน) จำเลย ขอให้หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา บริษัทฯได้ดำเนินการยื่นคำแก้อุทธรณ์แล้ว และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์
8. คดีแพ่งดำที่ 5227/2544 ศาลแพ่ง(ชั้นฎีกา) ระหว่าง ศ.ดร.เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ที่ 1 กับ พวก รวม 2 คน จำเลย ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 76,000,000 บาท ขอให้ ละเมิดเรียกค่าเสียหาย ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา
9. คดีแพ่งดำที่ 3036/2548 ศาลแพ่ง ระหว่าง แพทย์หญิงอรพรรณ เมธาดีลกกุล โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน) ที่ 1 กับพวก รวม 7 คน จำเลย ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 430,000,000 บาท ขอให้ ละเมิด เรียกค่าเสียหาย ศาลชั้นต้นได้มีคำสั่งยกคำร้องขอดำเนินคดีอย่างคนอนาถาของโจทก์ และมีคำสั่งให้โจทก์เสียค่าธรรมเนียมศาล ภายใน 30 วัน ต่อมาโจทก์ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งยกเลิกคำร้องขอดำเนินคดีอย่างคนอนาถา ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นอุทธรณ์
10. คดีแพ่งดำที่ 330/2546 ศาลจังหวัดกระบี่ ระหว่าง นางจันทิ กัลดสี โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน) ที่ 1 กับพวก รวม 2 คน จำเลย ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 913,717 บาท ขอให้ ละเมิด เรียกค่าเสียหาย
11. คดีอาญาดำที่ อ.1363/2550 ศาลอาญา ระหว่าง นายสุเทพย์ เขียวสกุล โจทก์ กับ บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน) ที่ 1 กับพวก รวม 9 คน จำเลย ขอให้ หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา มาตรา 83,326 และ มาตรา 328 ประมวลกฎหมายอาญา ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการไต่สวนมูลฟ้อง
12. คดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.1671/2550 ของศาลอาญา ระหว่าง สมเด็จพระพุทธิชินวงศ์ ฯ โจทก์ กับ นางสุกัญญา ลีลาพุทธิพงษ์ ที่ 1 กับพวก รวม 4 คน จำเลย โดยบริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน) และลูกจ้างเป็นจำเลยที่ 2-4 ขอให้ หมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา มาตรา 83,90,91,326,328 และ มาตรา 332 ประมวลกฎหมายอาญาพระราชบัญญัติการพิมพ์ พ.ศ. 2484 มาตรา 4 และมาตรา 84 ปัจจุบันอยู่ในกระบวนการไต่สวนมูลฟ้อง

โดยนับตั้งแต่เริ่มประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์มาจนถึงปัจจุบัน บริษัทฯ ยังไม่เคยแพ้คดีความด้านการนำเสนอข่าวสาร อย่างเป็นทางการสำคัญแต่ประการใด

2. บริษัทฯ อาจไม่สามารถแสวงหาแนวทางฟื้นฟูกิจการตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ได้และหุ้นของบริษัทฯ อาจถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

จากเหตุการณ์ในวันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา เป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ซึ่งทำให้บริษัทฯ ต้องขาดรายได้จากการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไป และเป็นเหตุให้นับแต่วันที่ 9 มีนาคม 2550 เป็นต้นมาตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลาดหลักทรัพย์ฯ) ได้ประกาศให้หุ้นของ บริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนหลักทรัพย์ตามข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง การเพิกถอนหลักทรัพย์จดทะเบียน พ.ศ. 2542 พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่า บริษัทฯ จะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป แต่เนื่องจากบริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลานานจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของ บริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 2,167 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าสัมปทานส่วนต่างรวม 2,887 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการจัดทำแผนฟื้นฟูตามกฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทฯ จะต้องหารธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2,167 ล้านบาทหรือหาวิธีอื่นใดเพื่อทำให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวก และนอกจากนั้นบริษัทฯ ต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักอย่างน้อยสามไตรมาสติดต่อกันได้มากกว่า 327 ล้านบาทหรือ 436 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ออกจากตลาดหลักทรัพย์ฯ

ในกรณีที่บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการตามแผนฟื้นฟูกิจการได้ตามหลักเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ กำหนด คือ ภายในระยะเวลาสองปี (ครบกำหนดในวันที่ 8 มีนาคม 2552) อาจส่งผลให้ตลาดหลักทรัพย์ฯ สั่งเพิกถอนหลักทรัพย์ของ บริษัทฯ ออกจากการซื้อขาย ในกระดานหลักของตลาดหลักทรัพย์ฯ และย้ายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ไปอยู่ในหมวด NPG (non-performing group) จนกว่าบริษัทฯ จะสามารถแก้ไขผลการดำเนินงานให้หลุดพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนได้

3. ความเสี่ยงด้านการบริหารและการจัดการ

3.1 ผู้ถือหุ้นรายใหญ่มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการบริหารงานของบริษัทฯ

เนื่องจากบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่เพียงรายเดียวที่มีสัดส่วนถือหุ้นใน บริษัทฯ ประมาณร้อยละ 52.92 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด จึงสามารถกำหนดนโยบายและการบริหารงาน และควบคุมมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้ในวาระบางประเด็น แต่ไม่สามารถควบคุมมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้ทั้งหมด เนื่องจากการลงมติในวาระที่สำคัญบางเรื่อง เช่น แก้ไขข้อบังคับหรือหนังสือบริคณห์สนธิ การเพิ่มทุน ลดทุน เป็นต้น กฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับคะแนนเสียง 3 ใน 4 ของจำนวนหุ้นที่เข้าประชุมและมีสิทธิออกเสียง เว้นแต่ในกรณีที่ผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงเข้าร่วมประชุมไม่ครบทั้งหมด ผู้ถือหุ้นรายอื่นของบริษัทฯ อาจจะไม่สามารถรวบรวมคะแนนเสียงเพื่อถ่วงดุลกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ได้ อย่างไรก็ตามเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารงานและตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1 / 2550 เมื่อวันที่

23 เมษายน 2550 บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้กับผู้ถือหุ้นรายย่อยได้แต่งตั้งตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยเข้ามาเป็นกรรมการบริษัทฯ เพื่อร่วมบริหารงานและตรวจสอบสถานะการดำเนินงานของบริษัทฯ เรื่อยมาจนกระทั่งปัจจุบัน

3.2. การบริหารทรัพยากรบุคคลสำคัญ

ด้วยสภาพความไม่แน่นอนในอนาคตของผลผลิตที่มีทุนทรัพย์สูงมากจนอาจเกินกว่าฐานะการเงินของบริษัทฯ อาจทำให้บริษัทฯ มีอุปสรรคในการสรรหาผู้ร่วมทุนหรือบุคคลากรที่มีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมมาดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูกิจการ อันอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นสาระสำคัญต่อการบรรลุผลสำเร็จตามแผนการฟื้นฟูกิจการได้ รวมทั้งอาจทำให้ต้นทุนด้านบุคคลากรสูงกว่าอัตราทั่วไปของอุตสาหกรรมเพื่อให้บริษัทฯ สามารถรักษาทรัพยากรบุคคลสำคัญไว้ได้

4. ความเสี่ยงทางการเงิน

การชำระคืนเงินกู้ระยะยาว

บริษัทฯ ยังมีเงินกู้ระยะยาวคงเหลือภายหลังการปรับโครงสร้างนี้กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งต้องชำระคืนภายในระยะเวลา 11 ปี โดยเริ่มกำหนดชำระคืนเงินต้นในปี 2546 เป็นต้นไป ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ มีเงินกู้ยืมระยะยาวคงเหลืออยู่ประมาณ 200 ล้านบาท และผลจากความไม่แน่นอนของผลประกอบการตามแผนฟื้นฟูกิจการในอนาคตและภาระหนี้สินอันอาจเกิดขึ้นในอนาคตในกรณีบริษัทฯ แพ้คดีที่มีอยู่กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อาจทำให้บริษัทฯ มีความเสี่ยงทางการเงินจากการที่ไม่สามารถชำระหนี้เงินกู้ได้

5. การลงทุนในธุรกิจใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการอาจมีข้อจำกัดหลายประการและอาจไม่สามารถสร้างผลกำไรได้ตามที่คาดหวัง

หากบริษัทฯ มีการฟื้นฟูกิจการโดยการนำเงินสดในมือที่มีอยู่จำนวน 1,236 ล้านบาทไปลงทุนต่อในกิจการอื่น บริษัทฯ อาจประสบปัญหากรณีพันธมิตรผู้ร่วมทุนที่มีศักยภาพอาจไม่มั่นใจต่อศักยภาพในการประกอบธุรกิจต่อเนื่องของ บริษัทฯ เนื่องจากมีความไม่แน่นอนของผลผลิตในอนาคต จึงอาจทำให้มีข้อจำกัดในการแสวงหาพันธมิตรร่วมลงทุนที่มีคุณภาพ และหากบริษัทฯ มีการประกอบกิจการใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการและผลกำไรในอนาคตไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือมีขาดทุนเพิ่มขึ้น บริษัทฯ อาจขาดผู้สนับสนุนเงินทุนหรือเงินกู้ยืมในการดำเนินกิจการต่อไป เนื่องจากผู้สนับสนุนเงินทุนอาจไม่มั่นใจในสถานะของบริษัทฯ ที่ยังมีคดีความที่มีทุนทรัพย์สูงที่รอการตัดสินของศาลอยู่และกระบวนการพิจารณาของศาลอาจใช้เวลานาน

นอกจากนี้ หากแพ้คดีและมีค่าตัดสินให้บริษัทฯ มีภาระต้องจ่ายค่าสัมปทาน หรือ ค่าปรับ หรือ ดอกเบี้ย ในจำนวนเกินกว่าเงินสดที่มีอยู่ ณ วันที่ทราบผลคดี บริษัทฯ อาจได้รับผลกระทบทางการเงินอย่างรุนแรงและอาจมีผลต่อความอยู่รอดของกิจการในอนาคต

2. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

2.1 ประวัติความเป็นมา การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เดิมชื่อ บริษัท สยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2538 ด้วยทุนจดทะเบียน 250 ล้านบาท และเพิ่มทุนเป็น 1,000 ล้านบาทในปีเดียวกัน โดยกลุ่มบริษัท สยามทีวี่แอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) (ธนาคารฯ) ซึ่งได้รับอนุมัติจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้เป็นผู้ดำเนินงานสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ (UHF – Ultra High Frequency) หรือ สัญญาสัมปทาน เป็นระยะเวลา 30 ปี เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ในปี 2541 ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและการบริหารงาน ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้

- ปี 2538 กลุ่มบริษัท สยามทีวี่แอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุมัติให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการโทรทัศน์ช่องใหม่ระบบ ยู เอช เอฟ จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. โดยได้ก่อตั้งบริษัท สยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด เพื่อลงนามในสัญญาสัมปทานเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2538
- ปี 2539 บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์และได้เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539
- ปี 2540 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งเพิ่มเติมที่อาคารเนชั่น ถนนบางนา-ตราด และอาคารสินสาทร ซึ่งสามารถครอบคลุมพื้นที่บริการในกรุงเทพฯ และปริมณฑลบางส่วน
- ปี 2541 บริษัทฯ มีสถานีส่งรวมทั้งสิ้น 36 สถานี สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่บริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทยเพียงบางจังหวัดเท่านั้น นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน ให้เป็นไปตามข้อสัญญาสัมปทาน และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2541
- ปี 2542 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งบนอาคารใบหยก 2 มีขนาดกำลังส่งออกอากาศสูงสุด 1,000 กิโลวัตต์ สามารถให้บริการในรัศมีประมาณ 100 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั่วกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล รวมทั้งจังหวัดในภาคกลาง
- ปี 2543 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นของบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งคู่สัญญาได้ลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาสัมปทานในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นและการขยายเวลาชำระผลตอบแทนงวดแรก เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2543 ซึ่งตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ได้จัดตั้งขึ้นจนถึงวันที่มีการลงนามแก้ไขสัญญาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทฯ หลายครั้ง

ต่อมาในปลายเดือนมิถุนายน 2543 บริษัทฯ ได้ปรับโครงสร้างหนี้และโครงสร้างทุน โดยการเพิ่มทุนของธนาคาร และชินคอร์ป จำนวน 55 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท รวมจำนวน 550 ล้านบาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 288.71 ล้านบาท และ 261.29 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้ว 1,550 ล้านบาท และได้มีการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วลงเหลือ 387.5 ล้านบาท

18 กันยายน 2543 บริษัทฯ ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 387.5 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท โดยมี ทุนชำระแล้ว 4,250 ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน 2543 ได้มีการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ธนาคารและซินคอร์ป ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 464.15 ล้านบาท และ 420.1 ล้านบาทตามลำดับ และต่อมาในเดือนธันวาคม 2543 ได้ขายหุ้นเพิ่มทุนอีกครั้งให้แก่ธนาคารและซินคอร์ป ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 1,526.73 ล้านบาท และ 976.11 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 4,250 ล้านบาท

1 กันยายน 2543 สถานีฯ ได้ขยายเวลาแพร่ภาพออกอากาศรายการเป็น 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ในปี 2543 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งเพื่อเสริมจุดบอดอีก 4 สถานีเพิ่มเติมจากสถานีเครือข่ายหลัก 36 สถานี รวมเป็นสถานีส่งทั้งสิ้น 40 สถานี ครอบคลุมประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 97 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

ปี 2544 13 พฤศจิกายน 2544 ซินคอร์ป ได้ตกลงซื้อหุ้นสามัญของบริษัทฯ จากธนาคารฯ จำนวน 106,250,000 หุ้น ในราคาหุ้นละ 10.6573 บาท รวมทั้งได้เสนอซื้อหุ้นสามัญของบริษัทฯ จากผู้ถือหุ้นรายอื่นในราคาเดียวกัน เป็นผลให้ซินคอร์ปเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 ได้มีมติเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาทต่อหุ้น เป็น 5 บาทต่อหุ้น ทำให้หุ้นทั้งหมดของบริษัทฯ เพิ่มเป็น 1,200 ล้านหุ้น โดยเป็นหุ้นที่ชำระแล้ว 850 ล้านหุ้น

ปี 2545 27 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545 บริษัทฯ เสนอขายหุ้นแก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท และในวันที่ 13 มีนาคม 2545 บริษัทฯ ได้เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยทุนจดทะเบียนชำระแล้ว 5,750 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2545 ได้จัดตั้งบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้เข้าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ และการถ่ายภาพยนตร์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ขาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ด้วยทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท จำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท โดยบริษัทฯ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.93 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

ปี 2546 16 มกราคม 2546 ได้เพิ่มทุนในบริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด จาก 1 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยมีหุ้นทั้งหมด 200,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท และบริษัทฯ ยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

1 กุมภาพันธ์ 2546 บริษัทฯ ได้ดำเนินการย้ายสำนักงานรวมทั้งสตูดิโอ จากอาคารไทยพาณิชย์ ปาร์ค พลาซ่า ไปยังที่ทำการใหม่ ณ อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของธุรกิจให้มีพื้นที่สำนักงาน และสตูดิโอเพิ่มขึ้น

26 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการบริษัทฯ อนุมัติการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน 60 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท รวมมูลค่า 300 ล้านบาท เพื่อรองรับการใช้สิทธิตามใบสำคัญแสดงสิทธิที่จัดสรรให้แก่ กรรมการและพนักงานของบริษัทฯ (โครงการ ESOP) ทำให้ทุนจดทะเบียนของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นจาก 1,200 ล้านหุ้น มูลค่า 6,000 ล้านบาท เป็น 1,260 ล้านหุ้น มูลค่า 6,300 ล้านบาท

16 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการบริษัท มีมติอนุมัติให้เพิ่มทุนจดทะเบียนบริษัท เป็น 7,800 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 1,560 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท โดยการออกหุ้นสามัญใหม่ จำนวน 300 ล้านหุ้น จัดสรรเป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุน 2 ราย ได้แก่ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ จำนวน 150 ล้านหุ้น และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (กันตนา) จำนวน 150 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แผนการขายหุ้นเพิ่มทุนดังกล่าวจะสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการเข้ามาตรวจสอบ (Due Diligence) บริษัทฯ

ทั้งนี้ หากกันตนาได้เข้าซื้อหุ้นดังกล่าวแล้ว กันตนา รวมถึงครอบครัวก็เลยจากถูก ตกลงที่จะไม่ผลิต และ/หรือ ไม่เป็นเจ้าของ และ/หรือ ไม่จัดทำรายการต่างๆ ให้กับสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น ยกเว้น รายการเท่าที่มีอยู่เดิมกับ สถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และสถานีโทรทัศน์ในต่างประเทศ

ปี 2547

19 มกราคม 2547 การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2547 มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริษัท ในการจัดสรรหุ้นสามัญใหม่เป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุนดังกล่าว

30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ในประเด็นที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหายและให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายให้กับ บริษัทฯ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทฯ จำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง โดยในส่วนจำนวนเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
- ให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทฯ ได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทฯ จำนวน 570 ล้านบาท
- ให้บริษัทฯ สามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทฯ จะต้องเสนอรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

ปี 2548

31 ตุลาคม 2548 จากข้อตกลงในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดสรรหุ้นเพิ่มทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 อย่างไรก็ตามพันธมิตธุรกิจทั้งสองรายยังคงผลิตรายการโทรทัศน์ ให้กับบริษัทฯ ต่อไป

22 ธันวาคม 2548 คณะกรรมการบริษัทฯ มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ จัดตั้งบริษัทร่วมทุนแห่งใหม่ ชื่อ บริษัท มีเดีย คอนเน็กซ์ จำกัด (Media Connex Co., Ltd.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้บริการ สื่อโฆษณา และผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท แบ่งเป็น 5,000,000 หุ้น หุ้นละ 10 บาท มีผู้ร่วมทุนได้แก่ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัท ซี เอ โมบาย ลิมิเตด (CAM) ประเทศญี่ปุ่น และ มิตซูบิชิ แอนด์ โค ลิมิเตด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยมีสัดส่วนการลงทุนร้อยละ 60 ร้อยละ 25 และ ร้อยละ 15 ตามลำดับ และได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในเดือนมกราคม 2549 ซึ่งบริษัทร่วมทุน ดังกล่าว เป็นการนำทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัทไปขยายต่อธุรกิจ โดยอาศัยผู้ร่วมทุนจากประเทศญี่ปุ่นที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการให้บริการด้านการตลาดรูปแบบใหม่ๆ ผ่านสื่อโฆษณาทางโทรศัพท์เคลื่อนที่

ปี 2549 **23 มกราคม 2549** บริษัทฯ รับทราบการขายหุ้นสามัญของกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("SHIN") ในฐานะที่ SHIN เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ซึ่งถือหุ้นอยู่คิดเป็นร้อยละ 52.93 ของทุนชำระแล้วของบริษัทฯ โดยกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ SHIN ได้ขายหุ้น SHIN ให้แก่บริษัท ซีดาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด ("Cedar") และบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด ("Aspen") อย่างไรก็ตาม Cedar และ Aspen ได้รับการผ่อนผันจากสำนักงาน กสท. ไม่ต้องทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดของกิจการของบริษัทฯ ตามที่กำหนดในข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 53/2545 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ (Chain Principle) เนื่องจาก คณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า Cedar และ Aspen มิได้มีความประสงค์ที่จะได้มาซึ่งทั้งหลักทรัพย์ของบริษัทฯ รวมถึงกรณีที่เป็นทรัพย์สินที่ไม่เป็นสาระสำคัญของ SHIN

9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางซึ่งเป็นศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการไต่สวนการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ

7 มิถุนายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดขอให้มีการตัดสินกรณีข้อพิพาท ในประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับผลกระทบและให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายให้กับ บริษัทฯ

13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการไต่สวนการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลคำให้ชี้ขาดของคณะกรรมการไต่สวนการถูกยกเลิกไป บริษัทฯ จึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 1 ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่าและมีผลให้บริษัทต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่งที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00-21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น

โดยบริษัทฯ ได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้บริษัทฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทฯ ชำระเงินส่วนต่างของค่าสัมปทานขั้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับผังรายการในอัตราร้อยละ 10 ของค่าสัมปทานที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทฯ ดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549)

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งว่าหากบริษัทฯ ไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2549) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทฯ มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าสัมปทานตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าสัมปทานรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ออนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทฯ ไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย” และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว

- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภายหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทฯ โดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากล่าวกันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถท่าความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวข้องกับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย”

บริษัท และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท เห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัท เข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มีไซ้ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัท ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มีไซ้ 97,760 ล้านบาทตามวิธีคำนวณที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่างบริษัท และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และ บริษัทฯ ไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าสัมปทานแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าสัมปทานรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าสัมปทานและ/หรือชำระค่าสัมปทานให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ถ้าซ้ำ อีกทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรียังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่าง และ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่างในระหว่างที่ค่าซื้อขายของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งซื้อขายของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

20 ธันวาคม 2549 บริษัทฯ มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นจากเดิมจำนวน 3 ราย เป็น 2 ราย ได้แก่ บริษัทฯ และมิตซูบิ แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUBI) ประเทศญี่ปุ่น โดยสัดส่วนการถือหุ้นเป็นร้อยละ 60 และ ร้อยละ 40 ตามลำดับ

ปี 2550

4 มกราคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าสัมปทานส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท นั้น บริษัทฯ มีความเห็นว่า เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมีให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทางโดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการเพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าสัมปทานส่วนต่าง ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดหนี้และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่าสัมปทานดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับชำระเงินค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ กรณีค่าปรับและดอกเบี้ยตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทฯ ดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงไม่มีภาระผูกพันใด ๆ ในข้อเสนอบริษัทฯ ที่มีต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อีกต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อ้างว่า บริษัทฯ ยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าสัมปทานค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รั้งฟังไม่ได้ว่าบริษัทฯ ยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงาน

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่บริษัทฯ ยังมิได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ ชำระค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทฯ เห็นว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัทฯ) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าสัมปทานส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ สามารถชำระค่าสัมปทานจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทฯ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทฯ เห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระนั้นก็ เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทฯ ขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทฯ ไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และการเรียกร้องให้บริษัทฯ ต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ มิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทฯ มิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทฯ ได้รับความเสียหาย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงต้องรับผิดชอบกับบริษัทฯ และบริษัทฯ ได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าสัมปทานงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550) ค่าดอกเบี้ย ร้อยละ 15 ของค่าสัมปทานส่วนต่าง จำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ เป็นประเด็นใหม่ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/ 2550 กรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทขอเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยูเอชเอฟ ต่อไปจนครบอายุตามสัญญาฯ

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าสัมปทานส่วนต่าง และดอกเบี้ยตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้ บริษัทฯ ชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าสัมปทานส่วนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าสัมปทานส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท เพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ร่วมงานฯ

24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิเศษ จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าสัมปทานส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทฯยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทฯ เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยบริษัทฯได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือ คำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาโตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯเดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทฯ จึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทฯ โดยให้เหตุผลว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการ

พิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทฯร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าว ได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการ หมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าสัมปทานส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฯ ฟ้องกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี 640/2550 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทฯชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าสัมปทานส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 และ 46 /2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

ปี 2551 **15 มกราคม 2551** พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทฯโดยการอนุญาโตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯเดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการขอชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทฯยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯเรียกร้อง

2.2. ภาพรวมการประกอบธุรกิจของบริษัทฯในปัจจุบัน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ แห่งแรก ของประเทศไทย ภายใต้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี (ITV)” (สถานีฯ) โดยบริษัทฯ ได้รับสัญญาสัมปทานลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยบริษัทฯ จะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาสัมปทานเป็นร้อยละของรายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ หรือเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำทั้งสิ้น 25,200 ล้านบาท ตลอดอายุสัมปทาน

ก่อนวันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการผลิตและจัดหารายการ ขาย และให้เช่าเวลาโฆษณา และแพร่ภาพ ส่งสัญญาณออกอากาศครอบคลุมจำนวนประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 98 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย ผ่านสถานีเครือข่ายทั่วประเทศรวม 52 สถานี ด้วยระบบส่งสัญญาณที่มีเทคโนโลยีระบบดิจิทัล ที่ทันสมัยให้ความคมชัดทั้งภาพและเสียง บริษัทฯ มีความโดดเด่นในการเป็นสถานีข่าวชั้นนำของเมืองไทยที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในความน่าเชื่อถือของการนำเสนอข่าวที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเจาะลึก นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้นำเสนอรายการละครช่วงเย็นสำหรับเด็กซึ่งประสบความสำเร็จติดต่อกันมาเป็นเวลากว่า 3 ปี ในส่วนของรายการอื่นๆ ด้านสาระความรู้และรายการบันเทิงต่างๆ ของสถานีฯ ก็ยังคงความโดดเด่นในด้านเนื้อหาที่มีคุณภาพและรูปแบบของรายการที่นำเสนอและแตกต่างจากรายการบันเทิงของสถานีอื่นๆ ทำให้สถานีฯยังคงรักษาระดับความนิยม (TV Rating) เป็นอันดับ 3 ในปี 2549 โดยมีค่าเฉลี่ยของ Rating ในช่วงไพรม์ไทม์ (18.00-22.30 น.) เท่ากับ 3.16 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 2.85 โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 11

โดยนับแต่วันที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด มีผลบังคับ คือ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯดำเนินการชำระหนี้ค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทค่าดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มิฉะนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่งบริษัทฯ พยายามเจรจากับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของการชำระหนี้ค่าดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่างและค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท นั้น บริษัทฯ มีความเห็นไม่ตรงกันกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งวิธีการคำนวณและจำนวนภาระหนี้ที่แตกต่างกันอย่างมากและการเรียกร้องหนี้ดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับบริษัทฯ จากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ ประสบปัญหาในการจัดหาแหล่งเงินกู้หรือแหล่งเงินทุนใดๆ เพื่อมาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของบริษัทฯ ตลอดจนการชำระหนี้ค่าสัมปทานส่วนต่าง บริษัทฯ ได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหามากมาย แนวทาง รวมทั้งได้ยื่นข้อเสนอขอประนีประนอมโดยเสนอที่จะชำระค่าสัมปทานส่วนต่าง 2,210 ล้านบาท ส่วนดอกเบี้ยและค่าปรับให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ แต่ก็ได้ได้รับการปฏิเสธ บริษัทฯ จึงได้ ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจากนายกรัฐมนตรี และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ยังได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวและร้องขอให้ศาลพิจารณาได้สวนเป็นกรณีฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิออกเลิกสัญญาสัมปทานของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำชี้ขาดในกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวที่บริษัทฯ ได้ยื่นไปข้างต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี. ออกเลิกสัญญาสัมปทานกับบริษัทฯ ได้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถชำระหนี้ค่าสัมปทานส่วนต่างและค่าปรับและดอกเบี้ยรวมแล้วเกินกว่าบาทดังกล่าวได้ ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550

วันที่ 6 มีนาคม 2550 คณะรัฐมนตรีมีมติให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ยุติการออกอากาศ โดยจะออกอากาศได้ถึงเวลา 24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550 และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มีนาคม 2550 บอกลิขิตสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนด ซึ่งการบอกลิขิตสัญญาสัมปทานดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวีนับแต่นั้นมา

ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ายึดครองทรัพย์สินและคลื่นความถี่ยูเอชเอฟซึ่งบริษัทฯ เคยใช้งานอยู่เดิมและเข้าดำเนินการบริหารกิจการสถานีโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ “สถานีทีไอทีวี (TITV)” ปัจจุบันสถานีดังกล่าวอยู่ระหว่างแปรรูปกิจการไปเป็น “ทีวีสาธารณะ” ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (“พรบ.ทีวีสาธารณะ”) ซึ่งมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 ซึ่งพรบ.ทีวีสาธารณะดังกล่าวจะมีผลให้คณะอนุญาโตตุลาการ และ/หรือ ศาลปกครองกลางไม่อาจวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ได้ เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัท ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสด ตลอดจนการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้องโดยคดีความระหว่าง บริษัทฯ และ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมี 3 คดี ได้แก่

1. คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอให้พิจารณาเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าสัมปทานส่วนต่าง
2. คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ กรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกลิขิตสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบด้วยกฎหมายและสัญญา และเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท
3. คดีหมายเลขดำที่ 640/2550 วันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นโจทก์ฟ้องบริษัทฯ เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าสัมปทานส่วนต่าง ดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่าง ร้อยละ 15 ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ มูลค่ารวม 101,865 ล้านบาท ซึ่ง ณ วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษายืนยันตามคำสั่งศาลปกครองกลางโดยให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบของศาลปกครอง เพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาร่วมงานฯ

ผลจากการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เพิกถอนสัญญาสัมปทานฯ ของบริษัทฯ ทำให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และยังเป็นสาเหตุให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พร้อมทั้งขึ้น

เครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่า บริษัทฯ จะสามารถแก้ไขแผนฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป โดยปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเพื่อจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการเสนอต่อผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยร่วมกับที่ปรึกษาการเงินและที่ปรึกษากฎหมาย แต่เนื่องจากบริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลานาน จนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบในการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนฟื้นฟูกิจการ รวมถึงสถานะงบการเงินรวมของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือติดลบอยู่ 2,167 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระจ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าสัมปทานส่วนต่างรวม 2,887 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 436 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการจัดทำแผนฟื้นฟูตามกฎหมายของตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทฯ จะต้องแสวงหารุรกิจใหม่ที่สามารถสร้างผลกำไรสะสมให้ได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2,167 ล้านบาทหรือหาวิธีอื่นใดเพื่อทำให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวก และนอกจากนั้นบริษัทฯ ยังต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักอย่างน้อยสามไตรมาสติดต่อกันได้มากกว่า 327 ล้านบาทหรือ 436 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สืบเนื่องจากข้อจำกัดหลายประการข้างต้น ประกอบกับเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัดเพียง 1,236 ล้านบาท (ตามงบการเงินรวม ณ 31 ธันวาคม 2550) บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการวิเคราะห์ศึกษาความเป็นไปได้และการแสวงหารุรกิจใหม่ที่มีศักยภาพในการสร้างผลกำไร อย่างถี่ถ้วนและรอบคอบ ในกรณีที่บริษัทฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทฯ จะนำเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ พิจารณานุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ต่อไป

3. การประกอบธุรกิจของแต่ละสายผลิตภัณฑ์

- ไม่มี -

4. การวิจัยและพัฒนา

- ไม่มี -

5. ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ

สินทรัพย์ถาวร

บริษัทฯ มีสินทรัพย์ถาวร ที่เป็นสิทธิในการใช้เพื่อการดำเนินงานภายใต้สัญญาสัมปทาน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 มีรายละเอียดดังนี้

รายการ	ลักษณะของสิทธิ	ใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืม	มูลค่าตามบัญชี (สุทธิ) (ล้านบาท)
ที่ดิน	สิทธิภายใต้สัญญา	ไม่มี	36.40
สถานีเครือข่าย	สิทธิภายใต้สัญญา	ไม่มี	101.76
อุปกรณ์และระบบการทำข่าวและถ่ายทอดสัญญาณ	สิทธิภายใต้สัญญา	ไม่มี	1,564.52
เครื่องมือและอุปกรณ์สำนักงาน	สิทธิภายใต้สัญญา	ไม่มี	114.50
สินทรัพย์ที่ไม่มีตัวตน	สิทธิภายใต้สัญญา	ไม่มี	83.81
เครื่องมือและอุปกรณ์สำนักงาน	(บริษัทฯเป็นเจ้าของเป็นทรัพย์สินที่ได้มาหลังจากวันที่ 7 มี.ค.2550)	ไม่มี	0.18
รวมมูลค่าสินทรัพย์ถาวร			1,901.17
หัก สำรองค่าเผื่อการด้อยค่าของสินทรัพย์			(1,901.17)
ราคาตามบัญชีสุทธิ			0.00

หมายเหตุ : เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานและการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ เป็นผลให้สัมปทานดังกล่าวสิ้นสุดลง ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ของการด้อยค่าของอุปกรณ์สินทรัพย์ภายใต้สัญญาสัมปทาน ซึ่งได้รับรู้ผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ จำนวน 1,901.17 ล้านบาท และใน วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าวได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 เป็นต้นไป ทำให้ บรรดาทรัพย์สินต่างๆรวมถึงสิทธิหน้าที่และภาวะผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานจะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ยังคงมีความพึงร้องกับสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

สัญญาเช่าพื้นที่ตั้งสถานีโทรทัศน์และสัญญาการค้าต่าง ๆ

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานและการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ เป็นผลให้สัมปทานดังกล่าวสิ้นสุดลง ทำให้บริษัทฯ ยกเลิกสัญญาเช่าพื้นที่ตั้งสถานีโทรทัศน์และสัญญาการค้าทั้งหมด ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา

สัญญาเช่าพื้นที่สำนักงานปัจจุบัน

ปัจจุบันบริษัทฯ ได้เช่าพื้นที่สำนักงานกับ บริษัท เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีสาระสำคัญของสัญญา ดังนี้

สัญญาเช่าพื้นที่สำนักงานอาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3

ชื่อสัญญา	:	สัญญาเช่าพื้นที่ในอาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3
คู่สัญญา	:	บริษัท เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
วันที่ยลงนามสัญญา	:	3 ธันวาคม 2550
ระยะเวลาสัญญาเช่า	:	1 มกราคม 2551 ถึง 31 ธันวาคม 2551
รายละเอียดพื้นที่เช่า	:	จำนวนพื้นที่เช่า 31 ตารางเมตร
อัตราค่าเช่า	:	11,610 บาทต่อเดือน โดยผู้เช่ามีสิทธิขอต่อสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 วัน ผู้ให้เช่าขอสงวนสิทธิในการขอปรับอัตราค่าเช่าได้ตามสภาพเศรษฐกิจในขณะนั้น ไม่เกินร้อยละ 15 ของอัตราค่าเช่าเดิม

ลิขสิทธิ์รายการ

บริษัทฯ มีมูลค่าทางบัญชีของลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนผลิตรายการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 จำนวน 103.20 ล้านบาท โดยเมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานและการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ เป็นผลให้สัมปทานดังกล่าวสิ้นสุดลง ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ของการด้อยค่าของ ค่าลิขสิทธิ์รายการ ซึ่งได้รับรู้ผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ดังกล่าวจำนวน 103.20 ล้านบาท

6. โครงการในอนาคต

เนื่องจากบริษัทฯ มีคดีระหว่างบริษัทฯ และ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่บริษัทฯ เป็นโจทก์และยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมอยู่ 2 คดี ได้แก่ คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 ซึ่งบริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการขอให้พิจารณาค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าสัมปทานส่วนต่าง และได้แก่ คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 ซึ่งบริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบด้วยกฎหมายและสัญญา และเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท สำหรับคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 วันที่ 30 มีนาคม 2550 ซึ่ง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นโจทก์ฟ้องบริษัทฯ เรียกร้องให้บริษัท ชำระค่าสัมปทานส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับผังรายการ มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ มูลค่ารวม 101,865 ล้านบาท ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดยืนยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลางโดยให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบของศาลปกครอง เพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาว่าจ้าง

ปัจจุบัน บริษัทฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเพื่อจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการเสนอต่อผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยร่วมกับที่ปรึกษาการเงินและที่ปรึกษากฎหมาย และเนื่องจากบริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลาจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบในการศึกษาความเป็นไปได้ของแผนฟื้นฟูกิจการ รวมถึงสถานะงบการเงินรวมของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือติดลบอยู่ 2,167 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าสัมปทานส่วนต่าง 2,887 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 436 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งเงื่อนไขในการจัดทำแผนฟื้นฟูตามกฎเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทฯ จะต้องหารธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2,167 ล้านบาทหรือหาวิธีอื่นใดเพื่อให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวก และนอกจากนั้นบริษัทฯ ต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักอย่างน้อยสามไตรมาสติดต่อกันได้มากกว่า 327 ล้านบาทหรือ 436 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอน

สืบเนื่องจากข้อจำกัดข้างต้น ประกอบกับเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัดเพียง 1,236 ล้านบาท บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการวิเคราะห์ศึกษาความเป็นไปได้และการแสวงหาธุรกิจใหม่ที่มีศักยภาพในการสร้างผลกำไรจำนวนดังกล่าวอย่างถี่ถ้วนและรอบคอบ ในกรณีที่บริษัทฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทฯ จะนำเสนอการเพื่อนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ พิจารณานุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ ต่อไป

7. ข้อพิพาททางกฎหมาย

คดีการค้าและคดีอันเกิดจากการแพร่ภาพโทรทัศน์ของสถานีโทรทัศน์ไอทีวี

ฝ่ายบริหารของบริษัทฯ เชื่อว่าคดีการค้าและคดีอันเกิดจากการแพร่ภาพออกอากาศที่เกิดจากการดำเนินธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ในอดีตของบริษัทฯ ไม่มีคดีใดๆ ที่มีผลกระทบด้านลบต่อบริษัทฯ อย่างเป็นสาระสำคัญยกเว้นคดีพิพาทระหว่าง บริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คดีความระหว่าง บริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดตามข้อพิพาทในประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับผลกระทบและให้สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายให้กับ บริษัทฯ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- ให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินคืนให้แก่บริษัทฯ จำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง ในส่วนจำนวนเงินรับประกัน ผลประโยชน์ขั้นต่ำ ให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท โดยไม่ต้องชำระเงินขั้นต่ำส่วนที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีอีก และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเป็นอัตราร้อยละจากเดิมลงเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 230 ล้านบาท จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
- ให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทฯ ได้ชำระโดยมีเงื่อนไขใน ระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทฯ จำนวน 570 ล้านบาท
- ให้บริษัทฯ สามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูก จำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทฯ จะต้องเสนอ รายการข่าว สารคดี และ สารประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทาง ราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

ซึ่งตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อที่ 15 ระบุว่า “ให้คำตัดสินของอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุด และผูกพันคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่าย” และ ข้อบังคับของสถาบันอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 ข้อ 30 ถือว่าคำชี้ขาดมีผลตั้งแต่วันที่คู่พิพาทได้รับสำเนาคำชี้ ขาด ซึ่งกรณีของบริษัทฯ และ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับทราบคำชี้ขาดพร้อมกันในวันที่ 30 มกราคม 2547 ต่อมา เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2547 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อให้ศาล พิจารณาและมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ

9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าวทั้งฉบับ ซึ่ง บริษัทฯ ได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2549

13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มี

ผลผูกพัน และมีผลทำให้ค่าขีดขาดของคณะอนุญาโตตุลาการถูกยกเลิกไป บริษัทฯ จึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 1 ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่า และมีผลทำให้บริษัทฯ ต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่งที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00-21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น โดยบริษัทฯ ได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม พ.ศ. 2549 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ขอให้บริษัทฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทฯ ชำระเงินส่วนต่างของค่าสัมปทานขั้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับในอัตราร้อยละ 10 ของค่าสัมปทานที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทฯ ดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549)

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่าหากบริษัทฯ ไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2549) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม พ.ศ. 2549 บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าสัมปทานตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าสัมปทานรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามค่าขีดขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งค่าขีดขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาโตตุลาการขีดขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทฯ ไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้

- 3.1 บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้ค่าชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย” ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้นการดำเนินการของบริษัทฯ จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว
- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทฯ เป็นฝ่ายผิดสัญญา สิทธิของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะมีขึ้นหลังจากกระบวนการยุติข้อพิพาทได้ถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทฯ โดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาต้องว่ากล่าวกันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญามีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความตกลงกันได้ก็ต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย”

บริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ เห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัทฯ เข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับ โดยนับตั้งแต่ วันที่บริษัทฯ ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่างบริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และ บริษัทฯ ไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าสัมปทานแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าสัมปทานรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้อยู่โดยที่บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าสัมปทานและหรือชำระค่าสัมปทานให้แก่สำนักงานปลัดสำนัก

นายกรัฐมนตรี ลำซำ อีกทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัท ปฏิบัติตามคำสั่งชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัท จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของคำสั่งสัมปทานส่วนต่าง และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของคำสั่งสัมปทานส่วนต่างในระหว่างที่คำสั่งชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัท ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และ ศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

4 มกราคม 2550 บริษัทฯได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในคำสั่งสัมปทานส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องคำสั่งสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทฯมีความเห็นว่าเป็นไปโดยราบรื่น และมีให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัทฯ บริษัทฯจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทางโดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการเพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยคำสั่งสัมปทานส่วนต่าง ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดนี้และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินคำสั่งสัมปทานดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ **31 มกราคม 2550**

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอ แนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับชำระเงินคำสั่งสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ กรณีค่าปรับ และ ดอกเบี้ย ตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทฯดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทฯ บริษัทฯจึงไม่มีภาระผูกพันใด ๆ ในข้อเสนอของ บริษัทฯที่มีต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อีกต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อ้างว่า บริษัทฯ ยอมรับว่าเป็นหนี้คำสั่งสัมปทานค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รับฟังไม่ได้ว่าบริษัทฯยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงาน

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทฯขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่บริษัทฯยังมิได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในคำสั่งสัมปทานส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำสั่งชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย

- บริษัท ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าสัมปทานส่วนต่าง จำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอให้สวนถูกเงิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าสัมปทานส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าสัมปทานจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัท และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้ บริษัท ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัท มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัท จำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัท ได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และการเรียกร้องให้บริษัท ต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใด ๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัท มิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทฯ ได้รับความเสียหาย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงต้องรับผิดชอบกับบริษัทและบริษัทฯ ได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าสัมปทานงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าสัมปทานส่วนต่าง จำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/ 2550 กรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทฯ ขอเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อม ทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทฯ ได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยูเอชเอฟ ต่อไปจนครบอายุตามสัญญาฯ

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทฯเป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จิระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าสัมปทานส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทฯยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทฯเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้ บริษัทฯ ชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าสัมปทานส่วนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าสัมปทานส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท เพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ร่วมงานฯ

24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คดีคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าสัมปทาน ส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทฯยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทฯ เนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยบริษัทฯได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการ หรือ คำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าเสียหาย ให้บริษัทฯโดยการอนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯเดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าว บริษัทฯ จึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทฯ โดยให้เหตุผลว่า การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทฯร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าว ได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าสัมปทานส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฯ ฟ้องกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรี เห็นชอบก่อนลงนามสัญญา เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี 640/2550 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าสัมปทานส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 และ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาโตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้อง

โดยสรุปบริษัทฯ ยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดเรื่องภาระหนี้ต่างๆ ดังกล่าว ตามคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการถูกบอกเลิกสัญญาโดยมิชอบตามคดีหมายเลขดำ ที่ 46/2550 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลคำพิพากษาของศาลซึ่งไม่อาจคาดการณ์ผลได้

อย่างไรก็ตาม ตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป-หลักความระมัดระวังทางบัญชี บริษัทฯ ได้บันทึกจ่ายสำรองเผื่อค่าสัมปทานส่วนต่างของงวด 3 กรกฎาคม 2547 – 7 มีนาคม 2551 จำนวน 2,887 ล้านบาท และสำรองเผื่อจ่ายดอกเบี่ยล่าช้าร้อยละ 15 ของค่าสัมปทานจำนวนดังกล่าวไว้ในงบการเงินของบริษัทฯ นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ดังปรากฏตามงบการเงิน ณ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2550 จำนวน 402 ล้านบาท รวมเป็นบัญชีสำรองเผื่อค่าสัมปทานส่วนต่างและดอกเบี้ยจำนวน 3,289 ล้านบาท โดยบริษัทฯ มีเงินสดคงเหลือในมือ ตามงบดุล ณ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2550 จำนวน 1,236 ล้านบาท

8. โครงสร้างเงินทุน

8.1 หลักทรัพย์ของบริษัทฯ

(ก) ทุนจดทะเบียนและทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550

ทุนจดทะเบียน : 7,800,000,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญ 1,560,000,000 หุ้น
มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท

ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว : 6,033,487,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญ 1,206,697,400 หุ้น
มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท

โดยมีประวัติการเพิ่มทุนในระยะเวลาที่ผ่านมาดังนี้

วัน เดือน ปีที่ จดทะเบียน ทุนชำระแล้ว	ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	ทุนชำระแล้ว (ล้านบาท)		เพื่อ / เสนอขายให้แก่
		ทุนที่เพิ่ม (ทุนที่ลด)	ทุนหลังเพิ่ม	
9 พฤษภาคม 2538	250.00	-	250.00	ก่อตั้งบริษัทฯ ด้วยทุนจดทะเบียนเริ่มต้นและชำระแล้ว
29 มิถุนายน 2538	1,000.00	750.00	1,000.00	เพิ่มทุนจดทะเบียนและชำระแล้ว
2 ตุลาคม 2541	3,000.00	-	1,000.00	เพิ่มทุนจดทะเบียน
8 มิถุนายน 2543	3,000.00	550.00	1,550.00	เพิ่มทุนชำระแล้ว/เสนอขายให้แก่ ซินคอร์ป และ ธนาคารฯ จำนวน 26,128,940 หุ้น และ 28,871,060 หุ้น (มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) ตามลำดับ ใน ราคาหุ้นละ 10 บาท
26 กรกฎาคม 2543	1,550.00	-	1,550.00	ลดทุนจดทะเบียนที่ยังไม่เรียกชำระ
15 กันยายน 2543	387.50	(1,162.50)	387.50	ลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วในอัตราร้อยละ 75 เพื่อล้างขาดทุนสะสม
18 กันยายน 2543	4,500.00	-	387.50	เพิ่มทุนจดทะเบียน และสำรองหุ้นสามัญจำนวน 25 ล้านหุ้น (มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) รองรับการ ใช้สิทธิใบสำคัญแสดงสิทธิจำนวน 25 ล้านหน่วย ที่เสนอขายให้แก่ผู้ถือหุ้นเดิมที่มีรายชื่อปรากฏอยู่ใน สมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543
29 พฤศจิกายน 2543	4,500.00	1,008.37	1,395.87	เพิ่มทุนชำระแล้ว/เสนอขายให้แก่ ซินคอร์ป และ ธนาคารฯ จำนวน 47,906,626 หุ้น และ 52,930,197 หุ้น (มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) ตามลำดับ ใน ราคาหุ้นละ 8.7692 บาท
21 ธันวาคม 2543	4,500.00	2,854.13	4,250.00	เพิ่มทุนชำระแล้ว/เสนอขายให้แก่ซินคอร์ปจำนวน 111,311,139 หุ้น (มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) ใน ราคาหุ้นละ 8.7692 บาท และเสนอขายให้ธนาคารฯ

วัน เดือน ปีที่ จดทะเบียน ทุนชำระแล้ว	ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	ทุนชำระแล้ว (ล้านบาท)		เพื่อ / เสนอขายให้แก่
		ทุนที่เพิ่ม (ทุนที่ลด)	ทุนหลังเพิ่ม	
				จำนวน 122,996,791 หุ้น และจำนวน 51,105,247 หุ้น (มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท) ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท และ 10 บาท ตามลำดับ
12 เมษายน 2544	6,000.00	-	4,250.00	เพิ่มทุนจดทะเบียนเพื่อเสนอขายต่อประชาชน
7 มกราคม 2545	6,000.00	-	4,250.00	เปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาท ต่อหุ้นเป็น 5 บาทต่อหุ้น ตามมติที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 เมื่อ 17 ธันวาคม 2544
27 กุมภาพันธ์ 2545	6,000.00	-	4,250.00	บริษัทฯ เสนอขายหุ้นของบริษัทฯ แก่ประชาชนทั่วไปจำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท
7 มีนาคม 2545	6,000.00	-	5,750.00	จดทะเบียนเพิ่มทุนชำระแล้ว
13 มีนาคม 2545	6,000.00	-	5,750.00	เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
28 พฤษภาคม 2546	6,300.00	-	5,750.00	เพิ่มทุนและจัดสรรหุ้นเพื่อรองรับการใช้สิทธิโครงการเสนอขายใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญต่อกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ ("โครงการ ESOP") โดยเป็นโครงการต่อเนื่อง 5 ปี จำนวน 60 ล้านหุ้น
2 กันยายน 2546	6,300.00	250.00	6,000.00	เพิ่มทุนจดทะเบียนชำระแล้วซึ่งเกิดจากการใช้สิทธิ ITV Warrants จำนวน 50 ล้านหุ้น
29 มกราคม 2547	6,083.85	-	6,000.00	ลดทุนจดทะเบียนโดยตัดหุ้นจดทะเบียนที่ยังมิได้จำหน่ายจำนวน 43,231,000 หุ้น คงเหลือทุนจดทะเบียนจำนวน 1,216,769,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท
30 มกราคม 2547	7,800.00	-	6,000.00	เพิ่มทุนจดทะเบียน 343,231,000 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท สำหรับ 1. เสนอขายแก่ผู้ร่วมทุน 300 ล้านหุ้น จัดสรรให้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ▪ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ 150 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท ▪ บริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) 150 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2548 บริษัทฯ และผู้ร่วมทุนไม่สามารถบรรลุข้อตกลงในการซื้อหุ้นเพิ่มทุนข้างต้นได้

วัน เดือน ปีที่ จดทะเบียน ทุนชำระแล้ว	ทุนจดทะเบียน (ล้านบาท)	ทุนชำระแล้ว (ล้านบาท)		เพื่อ / เสนอขายให้แก่
		ทุนที่เพิ่ม (ทุนที่ลด)	ทุนหลังเพิ่ม	
				2. จัดสรรหุ้นเพื่อรองรับการใช้สิทธิโครงการ เสนอขายใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญต่อกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ (“โครงการ ESOP”) จำนวน 43,231,000 หุ้น
6 มกราคม 2548	7,800.00	23.71	6,023.71	ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2547 จนถึง 6 มกราคม 2548 ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนชำระแล้วซึ่งเกิดจากการใช้สิทธิ ESOP รวมจำนวน 4,742,700 หุ้น
28 กุมภาพันธ์ 2549	7,800.00	8.59	6,032.31	ตั้งแต่เดือนมกราคม 2548 จนถึง 28 กุมภาพันธ์ 2549 ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนชำระแล้วซึ่งเกิดจากการใช้สิทธิ ESOP รวม 1,718,600 หุ้น
3 พฤษภาคม 2549	7,800.00	1.18	6,033.49	เดือนพฤษภาคม 2549 ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนชำระแล้วซึ่งเกิดจากการใช้สิทธิ ESOP เดือนเมษายน 2549 รวม 236,100 หุ้น

(ข) ใบสำคัญแสดงสิทธิเสนอขายใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้นสามัญต่อกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ (“โครงการ ESOP”)

วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2550 บริษัท ฯ ขอแจ้งยกเลิกโครงการ ESOP ครั้งที่ 1, 2, 3 และ 4 เนื่องจากเมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2550 กรรมการและพนักงานที่ได้รับการจัดสรร ESOP ทั้งหมดของบริษัทฯ ได้พ้นสภาพจากการเป็นกรรมการและพนักงานของบริษัทฯซึ่งตามที่กำหนดไว้ในแบบคำขออนุญาตออกและเสนอขาย ESOP ข้อ 3.3.4 ผู้ที่ได้รับการจัดสรร ESOP ต้องใช้สิทธิให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือนนับจากวันที่พ้นสภาพการเป็นกรรมการและพนักงานของบริษัทฯ ซึ่งครบกำหนดในเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2550 แล้วและไม่มีผู้ถือ ESOP มาใช้สิทธิแต่อย่างใด ดังนั้น โครงการ ESOP ทั้ง 4 ครั้งของบริษัทฯจึงถือว่าสิ้นสุดโครงการ

8.2 ผู้ถือหุ้น

โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่

ก. ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ 10 รายแรกของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ณ วันที่ 2 เมษายน 2550

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1	บริษัท ซิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	638,602,846	52.92
2	GOLDMAN SACHS & CO	48,720,694	4.04
3	บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด	48,346,000	4.01
4	นายณฤทธิ์ เจียอาภา	26,628,000	2.21
5	NORTRUST NOMINEES LTD.	23,117,100	1.92
6	บริษัท แสงเอ็นเตอร์ไพรส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	10,000,000	0.83
7	นายวินัย คล่องประกิจ	8,271,300	0.69
8	บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด	7,109,700	0.59
9	นายประเสริฐ โลหะวิบูลย์ทรัพย์	7,060,000	0.59
10	นายวิรัตน์ คล่องประกิจ	5,000,000	0.41
รวม		822,855,640	68.21

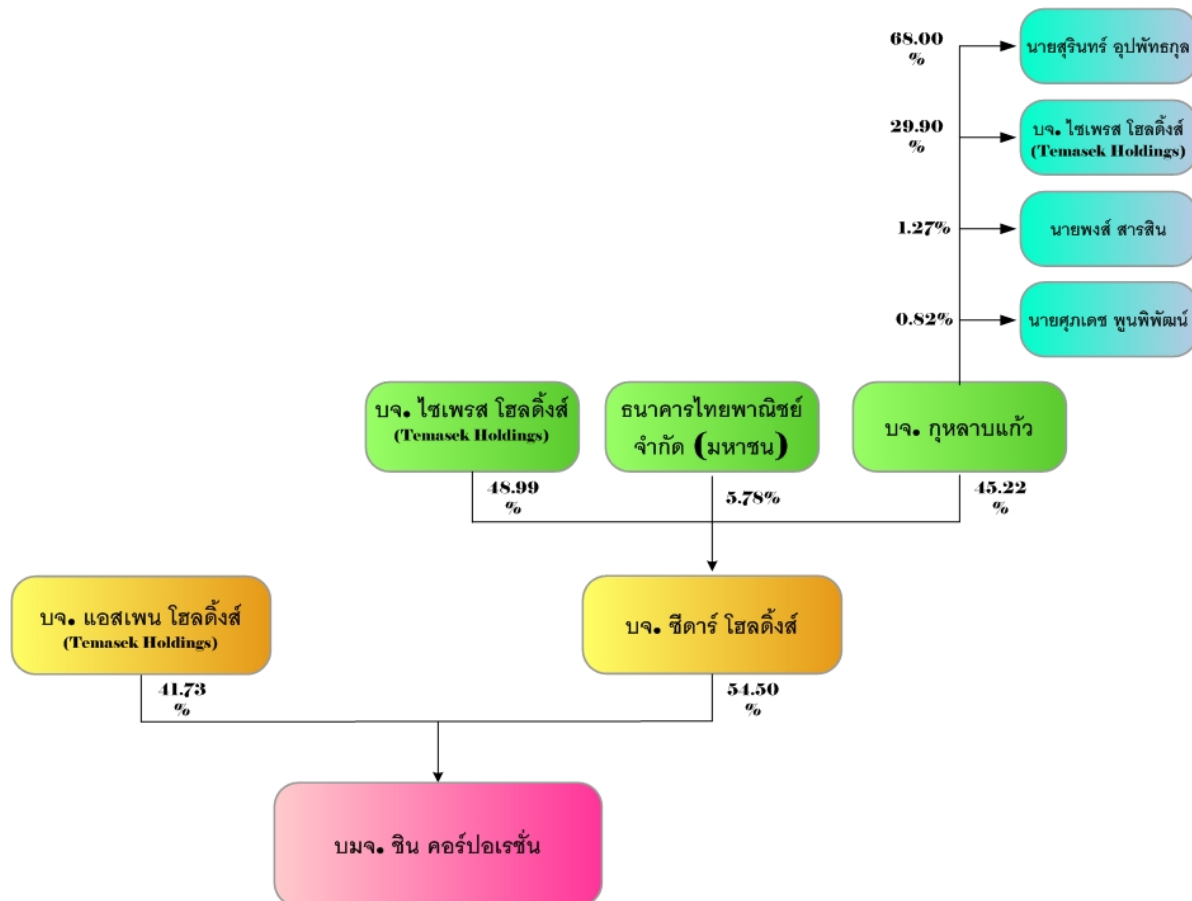
หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ปิดสมุดทะเบียนล่าสุด จากบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด

ข. กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่โดยพฤตินัยมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการจัดการหรือการดำเนินงานของบริษัทฯ คือ บมจ. ซิน คอร์ปอเรชั่น โดยรายชื่อผู้ถือหุ้นใหญ่ของบมจ. ซิน คอร์ปอเรชั่น ณ วันที่ 5 เมษายน 2550 ดังนี้

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1.	ซีดาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด *	1,742,407,239	54.51
2.	แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด *	1,334,354,825	41.75
รวม		3,076,762,064	96.26

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ปิดสมุดทะเบียนล่าสุด จากบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด

- * Aspen เป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยและเป็นบริษัทย่อยทางอ้อมของ Temasek Holdings (Pte) Ltd. (Temasek) Cedar เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทยซึ่งถือหุ้นโดย ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 5.78 บริษัท กูหลาบแก้ว จำกัด (กูหลาบแก้ว) ร้อยละ 45.22 และบริษัท ไชเพชร โฮลดิ้ง จำกัด (ไชเพชร) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยโดยทางอ้อมของ Temasek ร้อยละ 48.99 โดยรายละเอียดโครงสร้างผู้ถือหุ้น มีดังนี้



หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 17 มกราคม 2551

ทั้งนี้ ผู้ลงทุนสามารถดูข้อมูลผู้ถือหุ้นที่เป็นปัจจุบันได้จากเว็บไซต์ของบริษัท ก่อนการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี

8.3 นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทฯ ไม่มีนโยบายจ่ายเงินปันผล เนื่องจากตามงบการเงินเฉพาะของบริษัทฯ ยังมีขาดทุนสะสมอยู่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 จำนวน 8,026 ล้านบาท

9. การกำกับดูแลกิจการและโครงสร้างการจัดการ

9.1. การกำกับดูแลกิจการ

บริษัทฯ มีความเชื่อมั่นว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดีประกอบไปด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดี การมีคณะกรรมการและผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีกลไกการควบคุมและการตรวจสอบอำนาจเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ การเคารพในสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มมูลค่าและผลตอบแทนสูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทในระยะยาว

บริษัทฯ จึงได้จัดทำนโยบายการกำกับดูแลกิจการและได้เริ่มถือปฏิบัติตั้งแต่ปี 2545 และได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัยเป็นประจำทุกปี การปรับปรุงนี้เป็นครั้งที่ 3 คณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงเพื่อยกระดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทให้มีความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่ดีและตามที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล นโยบายฯ ดังกล่าวแบ่งออกเป็น 5 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	คณะกรรมการบริษัท
หมวดที่ 2	สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หมวดที่ 3	การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส
หมวดที่ 4	การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

หมวดที่ 1 คณะกรรมการบริษัท

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

คณะกรรมการรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้นโดยรวม

คณะกรรมการพึงปฏิบัติหน้าที่และใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวัง ในบริหารความเสี่ยงของธุรกิจและการจัดการทรัพย์สิน ทั้งมวลของกิจการ บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมกับผู้เกี่ยวข้องและดูแลสิทธิของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน โดยการอนุมัติและการตัดสินใจต่างๆของคณะกรรมการจะดำเนินไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท และการตัดสินใจจะกระทำโดยผู้ที่มีได้มีส่วนได้เสียและไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์เท่านั้น

คณะกรรมการบริษัทมีการกำกับดูแลการบริหารงานของฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่รัดกุมและเพียงพอ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการทำรายการต่างๆจะได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ บริษัทฯมีการแยกหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารงาน ไว้อย่างชัดเจน เพื่อการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างฝ่ายนโยบายและฝ่ายปฏิบัติการ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานทางการเงิน ตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปอย่างเหมาะสม มีการป้องกันการนำทรัพย์สินของบริษัทฯไปใช้ในทางมิชอบ และมีการระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและทันกาล

2. องค์ประกอบของคณะกรรมการ การแต่งตั้งและความเป็นอิสระ

- 2.1 คณะกรรมการบริษัทประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ ในสาขากฎหมาย และ บัญชี-การเงิน และมีจำนวนกรรมการอย่างเพียงพอที่จะกำกับดูแลธุรกิจของบริษัทและบริษัทย่อย รวมกันไม่น้อยกว่า 5 คนตามกฎหมาย และไม่เกิน 12 คน
- 2.2 คณะกรรมการกระทำหน้าที่และรับผิดชอบเสมือนเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นทั้งหมดโดยรวม มิใช่เป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
- 2.3 คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการที่เป็นอิสระอย่างน้อยหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ และมีจำนวนอย่างน้อย 3 คน และมีกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร อย่างน้อยกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งคณะ เพื่อให้มีการถ่วงดุลระหว่างกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารกับกรรมการที่เป็นผู้บริหาร
- 2.4 คณะกรรมการมีนโยบายให้มีจำนวนกรรมการให้เป็นไปตามสัดส่วนอย่างยุติธรรมของเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นที่มีอำนาจควบคุม (Controlling Shareholders) ในบริษัท
- 2.5 การแต่งตั้งกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับบริษัทและข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้จะต้องมีความโปร่งใสและชัดเจนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการ และการพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการจะต้องมีประวัติการศึกษาและประสบการณ์การประกอบวิชาชีพของบุคคลนั้น ๆ โดยมีรายละเอียดที่เพียงพอเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของคณะกรรมการและผู้ถือหุ้น
- 2.6 กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัท กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้

3. คุณสมบัติของคณะกรรมการ

- 3.1 กรรมการต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ และมีเวลาอย่างเพียงพอที่จะอุทิศความรู้ ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่ให้แก่บริษัทได้
- 3.2 มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 3.3 กรรมการสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทอื่นได้ แต่ทั้งนี้ในการเป็นกรรมการดังกล่าวต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการของบริษัท
- 3.4 กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามแนวทางเดียวกันกับคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ และต้องสามารถดูแลผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายได้เท่าเทียมกัน และไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ นอกจากนี้ยังต้องสามารถเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัทโดยให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระได้

กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- 3.4.1 ถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 0.5 ของทุนชำระแล้วของบริษัท บริษัทในเครือ บริษัทร่วม หรือ บริษัทที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้นับรวมหุ้นที่ถือโดยผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย
- 3.4.2 เป็นกรรมการที่ไม่มีส่วนร่วมในการบริหารงานในบริษัท บริษัทในเครือ บริษัทร่วม บริษัทที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท

- 3.4.3 เป็นกรรมการที่ไม่มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมทั้งในด้านการเงินและการบริหารงานของบริษัท บริษัทในเครือ บริษัทร่วม หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท
- 3.4.4 เป็นกรรมการที่ไม่มีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียในลักษณะข้างต้นมาก่อนในระยะเวลา 1 ปี ก่อนได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจสอบ เว้นแต่คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้วเห็นว่าการเคยมีผลประโยชน์หรือส่วนได้ส่วนเสียนั้น จะไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติหน้าที่และการให้ความเห็นที่เป็นอิสระ
- 3.4.5 เป็นกรรมการที่ไม่ใช่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องหรือญาติสนิทของผู้บริหารหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท
- 3.4.6 เป็นกรรมการที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นเป็นตัวแทนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกรรมการบริษัท ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท
- 3.4.7 สามารถปฏิบัติหน้าที่ แสดงความเห็น หรือรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท โดยไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของผู้บริหาร หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท รวมทั้ง ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือญาติสนิทของบุคคลดังกล่าว

โครงสร้างการจัดการของบริษัทประกอบด้วย คณะกรรมการบริษัท และ คณะกรรมการตรวจสอบ

ณ วันที่ 7 มีนาคม 2551 คณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วย

ชื่อ	ตำแหน่ง
1. นายสมคิด หวังเขตชูวงศ์ ^{1/}	ประธานกรรมการบริษัท
2. นายณิทธิมน จีงศิริ ^{2/}	รองประธานกรรมการบริษัท
3. นายวิษกรพุมิ รัตนวิเชียร ^{2/}	กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และ เลขานุการคณะกรรมการบริษัท
3. นายสุเมธี อินทร์หนู ^{2/}	กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
5. นายสมบุญ วงศ์วานิช ^{3/}	กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
6. นางรัตนพร นามมนตรี ^{4/}	กรรมการบริษัท

^{1/} ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550

^{2/} ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550

^{3/} ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 30 เมษายน 2550

^{4/} ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2550

4. หน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญของคณะกรรมการ

- 4.1 ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัทตลอดจนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของบริษัท
- 4.2 กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของบริษัท และกำกับดูแลให้ฝ่ายบริหารดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเพิ่มมูลค่าสูงสุดแก่บริษัทและผู้ถือหุ้น
- 4.3 พิจารณาตัดสินใจในเรื่องที่มีสาระสำคัญ เช่น นโยบาย แผนธุรกิจ อำนาจการบริหารโครงการลงทุนขนาดใหญ่ การได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สิน และรายการอื่นใด ที่กฎหมายกำหนด
- 4.4 พิจารณานุมัติ และ/หรือ ให้ความเห็นชอบต่อรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทและบริษัทย่อยให้เป็นไปตาม ประกาศ ข้อกำหนด และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- 4.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดค่าตอบแทนของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ
- 4.6 รับผิดชอบต่อผลประโยชน์และการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยให้มีความตั้งใจและความระมัดระวังในการปฏิบัติงาน
- 4.7 จัดให้มีระบบบัญชี การรายงานทางการเงินและการสอบบัญชีที่เชื่อถือได้ รวมทั้งดูแลให้มีกระบวนการในการประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การบริหารจัดการความเสี่ยง การรายงานทางการเงิน และการติดตามผล
- 4.8 ดูแลไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางผลประโยชน์ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียของบริษัท
- 4.9 กำกับดูแลกิจการให้มีการปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรม
- 4.10 ทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการของบริษัท และประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 4.11 รายงานความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน โดยแสดงควบคู่กับรายงานของผู้สอบบัญชีไว้ในรายงานประจำปี และครอบคลุมในเรื่องสำคัญ ๆ ตามนโยบายข้อพึงปฏิบัติที่ดีสำหรับกรรมการบริษัทจดทะเบียนของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

5. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย

คณะกรรมการได้จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่ช่วยศึกษาและกลั่นกรองงานของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ โดยแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อย 3 คน และอย่างน้อย 1 คน ต้องมีความรู้ด้านบัญชี / การเงิน โดยกรรมการตรวจสอบต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งมีรายชื่อดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	จำนวนครั้งการประชุม	จำนวนครั้งที่ร่วมประชุม
1. นายวิฑูรย์ รัตนวิเชียร	ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	4	2
2. นายสมบุญ วงศ์วานิช	กรรมการตรวจสอบ	4	2
3. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการตรวจสอบ	4	1

หมายเหตุ การประชุมครั้งที่ 1/2550 และ 2/2550 ได้มีการประชุมก่อนที่กรรมการทั้ง 3 ท่าน จะได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการบริษัท

โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ดังนี้

- สอบทานให้บริษัทมีรายงานทางการเงินถูกต้องตามที่ควร ตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป และมีการเปิดเผยอย่างเพียงพอ
- สอบทานให้บริษัทมีระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) ที่รัดกุมเหมาะสมและมีประสิทธิผล
- สอบทานให้บริษัทปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
- พิจารณา คัดเลือก เสนอแต่งตั้ง และเสนอค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัท
- พิจารณาสอบทานและให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัท และบริษัทย่อยให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนด และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทในกรณีที่เกิดรายการที่เกี่ยวข้องกัน หรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ให้มีความถูกต้องครบถ้วน
- สอบทานให้บริษัทมีการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ที่เหมาะสมและมีประสิทธิผล
- จัดทำรายงานการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการตรวจสอบโดยเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีของบริษัท ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องลงนามโดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบ
- ในการปฏิบัติงานตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจเชิญให้ ฝ่ายจัดการ ผู้บริหาร ผู้รับจ้างบริหารงาน หรือพนักงานของบริษัทที่เกี่ยวข้องมาให้ความเห็น ร่วมประชุม หรือส่งเอกสารตามความเห็นที่เกี่ยวข้องจำเป็น
- ให้มีอำนาจว่าจ้างที่ปรึกษา หรือบุคคลภายนอกตามระเบียบของบริษัทมาให้ความเห็นหรือ คำปรึกษา ในกรณีจำเป็น
- พิจารณาทบทวนขอบเขต และประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นประจำทุกปี
- ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการบริษัทมอบหมายด้วยความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ

6. คณะผู้บริหาร

นับแต่ วันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้เลิกจ้างพนักงานและผู้บริหารทั้งหมด ตั้งแต่ระดับกรรมการผู้จัดการลงมา บริษัทฯ จึงไม่มีผู้มีพนักงานและผู้บริหารนับแต่นั้นมา โดยบริษัทฯ ได้บริหารงานโดยคณะกรรมการบริษัทและการว่าจ้างบริษัท ผู้ให้บริการงานจัดทำบัญชี-การเงิน, ดูแลระบบงานเอกสารการค้าและข้อกำหนดต่างๆ, ประสานงานธุรกิจการค้าโดยทั่วไป รวมถึงการเตรียมแผนฟื้นฟูร่วมกับที่ปรึกษาทางการเงิน ตลอดจนได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษากฎหมายและทนายความจากภายนอกเพื่อดำเนินคดีต่างๆของบริษัทฯ อีกทั้งได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาการเงินเพื่อช่วยวิเคราะห์และร่วมจัดทำแผนฟื้นฟูของบริษัทฯ โดยบริษัทภายนอกที่บริษัทฯ ว่าจ้างจะดำเนินการธุรกรรมต่างๆของบริษัทฯ ภายใต้นโยบายและการอนุมัติของของคณะกรรมการเท่านั้น

7. การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อย 6 ครั้งต่อปี โดยกำหนดวันประชุมไว้ล่วงหน้าตลอดทั้งปี และอาจมีการประชุมวาระพิเศษเพิ่มตามความจำเป็น ในการจัดประชุมคณะกรรมการ ประธานกรรมการบริษัทและรองประธานกรรมการจะเป็นผู้ดูแลให้ความเห็นชอบกำหนดวาระการประชุม เลขานุการคณะกรรมการบริษัททำหน้าที่จัดส่งหนังสือเชิญประชุมพร้อมระเบียบวาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมไปให้กรรมการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อให้กรรมการได้มีเวลาศึกษามาก่อนล่วงหน้า

ประธานกรรมการบริษัททำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมมีหน้าที่ดูแล และจัดสรรเวลาแต่ละวาระให้เพียงพอสำหรับกรรมการที่จะอภิปราย แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระในประเด็นที่สำคัญโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรม รวมทั้งให้ฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องนำเสนอข้อมูลประกอบการอภิปรายปัญหาสำคัญอย่างเพียงพอ

เลขานุการคณะกรรมการ ทำหน้าที่ในการจัดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุมให้เสร็จสิ้นภายใน 14 วัน นับจากวันประชุม และทำหน้าที่จัดเก็บรายงานการประชุม เอกสารประกอบการประชุม สนับสนุนติดตามให้คณะกรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น รวมทั้งประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2550 ที่ผ่านมามีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 18 ครั้ง โดยการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ มีดังนี้

ชื่อ	จำนวนครั้งการประชุม ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม
1. นายบุญคณิศ ปลั่งศิริ ^{2/}	5	4
2. นายอนันต์ ลีตระกูล ^{3/}	5	4
3. นายวีระวงศ์ จิตต์มิตรภาพ ^{2/}	4	4
4. นางสรिता บุญนาค ^{1/}	4	4
5. นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล ^{3/}	5	5
6. นายสมประสงค์ บุญยะชัย ^{1/}	4	3
7. ดร. ดำรงค์ เกษมเศรษฐี ^{1/}	4	3
8. นางศิริเพ็ญ สีสสุวรรณ ^{1/}	4	2
9. นายทรงศักดิ์ เปรมสุข ^{3/}	5	5
10. นายสมคิด หวังเขตชูวงศ์	14	14
11. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	12	12
12. นายสุเมธี อินทร์หนู	12	12
13. นายวิษกรพุมิ รัตนวิเชียร	12	11
14. นางสาวจิรพร วิวงศ์ศักดิ์ ^{4/}	3	3
15. นายสมบุญ วงษ์วานิช	8	8
16. นางรัตนาพร นามมนตรี	9	9

- 1/ นางสาวริตา บุญนาค นายสมประสงค์ บุญยะชัย ดร.ดำรงค์ เกษมเศรษฐ์ และนางศิริเพ็ญ สีตสุวรรณ ลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัท โดยมีผลเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550
- 2/ นายบุญคลี ปลั่งศิริ และนายวีระวงศ์ จิตต์มิตรภาพ ลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัท โดยมีผลเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2550
- 3/ นายอนันต์ ลีตระกูล นายนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล และนายทรงศักดิ์ เปรมสุข ลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัท โดยมีผลเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2550
- 4/ นางสาวจิรพร วิวงศ์ศักดิ์ ลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัท โดยมีผลเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2550

8. ค่าตอบแทนของกรรมการและผู้บริหาร

ค่าตอบแทนของกรรมการบริษัทจะสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และเมื่อเปรียบเทียบค่าตอบแทนกับอุตสาหกรรมเดียวกันแล้ว ค่าตอบแทนดังกล่าวอยู่ในระดับที่เหมาะสม และเพียงพอที่จะจูงใจและรักษากรรมการที่มีคุณภาพไว้ ในปี 2550 มีการจ่ายค่าตอบแทนดังนี้

(1) ค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท

รายชื่อกรรมการ		จำนวนเงิน (บาท)
1.	นายอนันต์ ลีตระกูล	40,000.00
2.	นางสาวริตา บุญนาค	40,000.00
3.	นายวีระวงศ์ จิตต์มิตรภาพ	100,000.00
4.	นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	825,000.00
5.	นายวิษกรพุดมิ รัตน์วิเชียร	500,000.00
6.	นางสาวจิรพร วิวงศ์ศักดิ์	50,000.00
7.	นายณิทธิมน จีงศิริ	700,000.00
8.	นายสุเมธี อินทร์หนู	500,000.00
9.	นายสมบุญรณ์ วงษ์วานิช	375,000.00
10.	นางรัตนาพร นามมนตรี	400,000.00
	รวมทั้งสิ้น	3,530,000.00

(2) ค่าตอบแทนของผู้รับจ้างบริหารจัดการ

สัญญาว่าจ้างบริหาร	จำนวนเงิน (ล้านบาท)
1. สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายในคดีพิพาทสปน.	12.0
2. สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายในคดีพิพาท สปน. และข้อกฎหมายทั่วไป	0.4
3. สัญญาว่าจ้างนายความในคดีการค้าของบริษัท	0.3
4. สัญญาว่าจ้างนายความคดีฝ่ายข่าว	1.0
5. สัญญาว่าจ้างบริหารจัดการงานบัญชี-การเงิน และ กฎหมาย	5.5
6. สัญญาว่าจ้างบริหารจัดการในการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ	2.0
7. สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาการเงินเพื่อให้คำปรึกษาแก่บริษัทในการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ	2.5

9. การอบรมและพัฒนาความรู้กรรมการ

กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่แต่ละท่านจะได้รับทราบข้อมูลของบริษัท กฎระเบียบและข้อมูลธุรกิจของบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอก่อนปฏิบัติหน้าที่ และกรรมการจะได้รับการอบรมและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้กรรมการสามารถทำหน้าที่และกำกับดูแลกิจการของบริษัทอย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 2 สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**1. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น**

คณะกรรมการเคารพในสิทธิและมีหน้าที่ในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้ถือหุ้นนั้นจะเป็นรายย่อยหรือชาวต่างชาติ นักลงทุนสถาบันหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกัน ดังนี้

- 1.1 สิทธิในการได้รับใบหุ้น โอนหุ้นและสิทธิในการรับทราบข้อมูล ผลการดำเนินงาน นโยบายการบริหารงาน อย่างสม่ำเสมอและทันเวลา
- 1.2 สิทธิในการรับส่วนแบ่งกำไรร่วมกันอย่างเท่าเทียม
- 1.3 สิทธิในการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น แสดงความเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และร่วมพิจารณาตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่าง ๆ
- 1.4 สิทธิในการแต่งตั้งกรรมการบริษัท
- 1.5 สิทธิอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

นอกจากนี้แล้ว ผู้ถือหุ้นทุกรายยังได้รับสิทธิอย่างเท่าเทียมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัทและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. การประชุมผู้ถือหุ้น

บริษัทมีนโยบายที่จะดำเนินการประชุมผู้ถือหุ้นให้เป็นไปตามกฎหมายและแนวทางการประชุมผู้ถือหุ้นที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล

ในการประชุมผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกันในการรับทราบสารสนเทศ การแสดงความคิดเห็น และตั้งคำถามใด ๆ ต่อที่ประชุมตามระเบียบวาระการประชุมและเรื่องที่เสนอ โดยประธานที่ประชุมมีหน้าที่จัดสรรเวลาให้เหมาะสมและส่งเสริมให้มีการแสดงความคิดเห็นและซักถามในที่ประชุม

การประชุมผู้ถือหุ้นทุกครั้งให้แต่งตั้งกรรมการอิสระอย่างน้อย 1 คน เป็นผู้รับมอบอำนาจ แทนผู้ถือหุ้นที่ไม่สะดวกเข้าประชุมและแจ้งไว้ในหนังสือนัดประชุม ผู้ถือหุ้นมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนแยกสำหรับแต่ละวาระที่เสนอ คณะกรรมการต้องไม่รวมเรื่องต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกันแล้วเสนอขออนุมัติ รวมเป็นมติเดียว

การประชุมผู้ถือหุ้น กรรมการทุกท่านมีหน้าที่เข้าร่วมประชุม เพื่อตอบคำถามต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นทุกรายไป สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2550 มีกรรมการเข้าร่วมประชุมดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2550	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/2550
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานกรรมการ	เข้า	ไม่เข้า
2. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	รองประธานกรรมการ	เข้า	เข้า
3. นายวิษกรพุดิ รัตนวิเชียร	กรรมการ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ	เข้า	เข้า
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	เข้า	เข้า

ชื่อ	ตำแหน่ง	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2550	การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2550
5. นายสมบุรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการ กรรมการอิสระ และ กรรมการตรวจสอบ	ยังไม่ดำรงตำแหน่ง กรรมการ	ยังไม่ดำรงตำแหน่ง กรรมการ
6. นางรัตนพร นามมนตรี	กรรมการ	ยังไม่ดำรงตำแหน่ง กรรมการ	ยังไม่ดำรงตำแหน่ง กรรมการ

3. บทบาทต่อผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทตระหนักถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ และมีนโยบายที่จะดูแลให้ความมั่นใจโดยจัดลำดับความสำคัญให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง ผู้ถือหุ้น พนักงาน ผู้บริหาร ลูกค้า คู่ค้า เจ้าหนี้ ตลอดจนสาธารณชนและสังคมโดยรวมอย่างเหมาะสม และจะให้มีการร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่างๆ ตามบทบาทและหน้าที่เพื่อให้กิจการของบริษัทดำเนินไปด้วยดี มีความมั่นคงและตอบสนองผลประโยชน์ที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

หมวดที่ 3 การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

- คณะกรรมการมีหน้าที่ในการเปิดเผยสารสนเทศทั้งที่เป็นสารสนเทศทางการเงิน และที่ไม่ใช่สารสนเทศทางการเงินอย่างครบถ้วน เพียงพอ เชื่อถือได้ และทันเวลา เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทได้รับสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน
- บริษัทมีนโยบายเปิดเผยสารสนเทศที่สำคัญต่อสาธารณชน ดังนี้
 - วัตถุประสงค์ของบริษัท
 - ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัท โครงสร้างการถือหุ้น และสิทธิในการออกเสียง
 - รายชื่อกรรมการ อนุกรรมการชุดต่าง ๆ ประธานกรรมการบริหาร กรรมการผู้อำนวยการ และคำตอบแทน
 - ปัจจัยและนโยบายเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงที่สามารถมองเห็นได้ทั้งที่เกี่ยวกับการดำเนินงานและการเงิน (Material foreseeable risk factors)
 - นโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ (Governance structures and policies) รวมทั้งความรับผิดชอบของคณะกรรมการในการรายงานทางการเงิน และรายงานของประธาน คณะกรรมการตรวจสอบ เป็นต้น
 - เปิดเผยในรายงานประจำปีเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่กรรมการ และ/หรือ อนุกรรมการแต่ละท่านเข้าร่วมประชุม โดยเปรียบเทียบกับจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการในแต่ละปี

ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถติดต่อขอข้อมูลต่างๆ จากบริษัทฯ ได้ที่โทร 0-2791-1795-6 หรือค้นหาข้อมูลที่ website ของบริษัทฯ www.itv.co.th และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ จากสื่อของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

หมวดที่ 4 การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

1. การควบคุมภายใน (Internal Control)

คณะกรรมการต้องจัดให้มีและรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายในที่รัดกุมเพียงพอเพื่อปกป้องเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นและทรัพย์สินของบริษัท โดยคณะกรรมการมีหน้าที่สอบทานความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละครั้ง และรายงานให้ผู้ถือหุ้นทราบว่าได้กระทำการดังกล่าวแล้ว การสอบทานต้องครอบคลุมในทุกเรื่อง รวมทั้งการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน (Compliance Controls) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

2. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

บริษัท มีการบริหารความเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อบริษัททั้งปัจจัยภายในและภายนอก ให้มีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้

10. การควบคุมภายใน

คณะกรรมการบริษัท และผู้บริหารมีหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงในการจัดให้มีและรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายใน รวมทั้งดำเนินการทบทวนความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้น บนพื้นฐานความเป็นธรรมของผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย การควบคุมภายในจะครอบคลุมถึงการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการและผู้บริหารตระหนักถึงความจำเป็น และให้ความสำคัญต่อระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพียงพอ และมีความเป็นปัจจุบันสอดคล้องกับสภาพการดำเนินธุรกิจภายใต้การแข่งขันที่ทวีความรุนแรงและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงจะช่วยให้คณะกรรมการมั่นใจว่าจะสามารถนำพาบริษัท ไปสู่เป้าหมายทั้งในระยะสั้น และระยะยาวได้อย่างมั่นคง รวมทั้งสามารถปกป้องทรัพย์สิน และข้อมูลที่สำคัญไม่ให้เกิดความเสียหาย หรือจากการที่บุคคลใดจะนำไปใช้หรือหาประโยชน์ในทางมิชอบ

คณะกรรมการได้มีการกำหนดเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน แนวทางยุทธศาสตร์และภารกิจไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดมาตรการในการชี้วัดผลความสำเร็จอย่างชัดเจนไว้ล่วงหน้า นอกจากนี้การจัดโครงสร้างการทำงานภายในบริษัท ยังคงไว้ซึ่งการถ่วงดุลอำนาจในตำแหน่งหน้าที่งานที่สำคัญเพื่อให้มีความเชื่อมั่นตามแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี นอกจากนี้ คณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่รัดกุมเหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการป้องกันและจัดการกับความเสี่ยงสำคัญ ภายใต้สภาพแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิอิสระจำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีสัดส่วนจำนวน 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งคณะ ทำหน้าที่พิจารณาความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัท

นอกจากนี้ผู้สอบบัญชีภายนอกของบริษัท คือ บริษัท ไพรซ์วอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีแอส จำกัด ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบงบการเงินประจำปี 2550 ได้ให้ความเห็นว่าไม่พบข้อบกพร่องที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายในของบริษัท

ผู้สอบบัญชี

คณะกรรมการตรวจสอบรับผิดชอบในคัดเลือกผู้สอบบัญชีในเบื้องต้น โดยพิจารณาถึงคุณสมบัติความเป็นอิสระสามารถสอบทานงบการเงินเสร็จตามกำหนดเวลา มีความรู้ความเชี่ยวชาญของการให้บริการในการสอบบัญชี ตลอดจนเข้าใจในธุรกิจของกลุ่มบริษัท และเสนอความเห็นให้คณะกรรมการบริษัท พิจารณา เพื่อนำเสนอแต่งตั้งผู้สอบบัญชีในที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปีต่อไป

นอกจากนี้ เพื่อดำรงความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีเป็นประจำทุกปี รวมทั้งสอบทานงานให้บริการอื่น (Non- Audit Service) ของผู้สอบบัญชี เพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีเหตุการณ์ใดที่ทำให้ผู้สอบบัญชีขาดความเป็นอิสระในการแสดงความเห็นต่องบการเงิน

ค่าสอบบัญชี

ทั้งนี้ ตามมติการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2550 ของบริษัทฯ ที่ได้แต่งตั้ง บริษัท ไพรซ์วอเตอร์เฮาส์ เอบีเอเอส จำกัด (PWC) เป็นผู้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีของบริษัทฯ นั้น บริษัทฯ ได้จ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ตรวจสอบบัญชีดังกล่าว เป็นจำนวน 750,000 บาท

การบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการตระหนักดีว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการที่มีคุณค่า และเป็นส่วนสำคัญในการกำกับดูแลกิจการที่ดี คณะกรรมการ ใช้ดุลยพินิจตัดสินใจอย่างระมัดระวังในการบริหารความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อเป้าหมายของบริษัท โดยเฉพาะในการดำเนินคดีพิพาทต่างๆ และการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ คณะกรรมการจะตรวจสอบข้อมูลตลอดจนปรึกษาหารือและทำงานร่วมกับที่ปรึกษากฎหมายและที่ปรึกษาการเงินซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาอย่างใกล้ชิด

12.ฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน

12.1 งบการเงิน

1) รายงานการสอบบัญชี

จากรายงานของผู้สอบบัญชีในช่วงระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2548-พ.ศ.2550) ผู้สอบบัญชีได้แสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม สำหรับปี พ.ศ. 2548 อย่างไม่มีเงื่อนไข ส่วนในปี พ.ศ. 2549 และ พ.ศ. 2550 ผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินเนื่องจาก ความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมากเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องของบริษัท อันเป็นเหตุมาจาก บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 2,095 ล้านบาทและมีขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 2,167 ล้านบาท และการที่บริษัทถูกเพิกถอนสัญญาสัมปทานฯ เนื่องจากบริษัทไม่ได้ชำระค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าสัมปทานส่วนต่างทั้งหมดและค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และสำนักงานปลัดฯ ยังได้เรียกร้องเกี่ยวกับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย ซึ่งผลของข้อพิพาทในเรื่องเหล่านี้ยังไม่เป็นที่สิ้นสุดและบริษัทได้ดำเนินการนำข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ดอกเบี้ยล่าช้า ค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และ มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ พร้อมดอกเบี้ยเข้าสู่กระบวนการของอนุญาโตตุลาการ ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 24 ในปี พ.ศ. 2550 โดยมีนโยบายบัญชีที่สำคัญดังต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์รายการบันเทิงและต้นทุนการผลิตรายการ

ลิขสิทธิ์รายการ

บริษัทฯ ซื้อลิขสิทธิ์รายการบันเทิงเพื่อออกอากาศ บริษัทฯ บันทึกต้นทุนลิขสิทธิ์รายการโดยใช้ราคาทุน ต้นทุนในการซื้อประกอบด้วยราคาซื้อและค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการซื้อลิขสิทธิ์นั้น เช่น ค่าภาษี อากรหักด้วยส่วนลด และเงินที่ได้รับคืนจากการซื้อลิขสิทธิ์นั้น บริษัทฯ จะตั้งสำรองเผื่อการด้อยค่าของลิขสิทธิ์โดยพิจารณาถึงมูลค่าของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต

บริษัทฯ ตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการตามจำนวนครั้งที่ออกอากาศตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ถ้าบริษัทฯ ออกอากาศมากกว่า 1 ครั้ง บริษัทฯ จะตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการบันเทิงร้อยละ 80 ในครั้งแรกที่มีการออกอากาศ และร้อยละ 20 สำหรับการออกอากาศในครั้งที่สอง

ต้นทุนการผลิตรายการ

ต้นทุนการผลิตรายการ ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการผลิตรายการ ต้นทุนการผลิตรายการข่าว บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดขึ้น ต้นทุนการผลิตรายการอื่นบันทึกเป็นต้นทุนการผลิตรายการในราคาทุน และพิจารณาถึงมูลค่าของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต บริษัทฯ ตัดจำหน่ายต้นทุนการผลิตรายการทันทีเมื่อมีการออกอากาศ

สินทรัพย์ภายใต้สัญญาสัมปทาน

สินทรัพย์ภายใต้สัญญาสัมปทานประกอบด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ตามข้อตกลงของสัมปทานและสินทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านเทคนิคและค่าที่ปรึกษา บริษัทฯ จะต้องโอนกรรมสิทธิ์ในอุปกรณ์และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนให้แก่สำนักงานปลัด

สำนักนายกรัฐมนตรี ภายในระยะเวลาที่ระบุไว้ในสัญญาสัมปทาน สิทธิประโยชน์ภายใต้สัญญาสัมปทานดังกล่าว จะถูกตัดจำหน่าย ด้วยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสิทธิประโยชน์ หรืออายุของสัมปทานแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่า ดังต่อไปนี้

ที่ดิน	ตามอายุที่เหลืออยู่ของสัมปทาน
สถานีเครือข่าย	20 ปี หรือตามอายุของสัมปทานแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่า
อุปกรณ์และระบบการทำซ้ำ	
และถ่ายทอตสัญญาณ	5 - 20 ปี หรืออายุของสัมปทานแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่า
เครื่องมือและอุปกรณ์สำนักงาน	5 ปี หรืออายุของสัมปทานแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่า
ค่าใช้จ่ายด้านเทคนิคและค่าที่ปรึกษา	20 ปี หรืออายุของสัมปทานแล้วแต่ระยะเวลาใดจะสั้นกว่า

ต้นทุนการกู้ยืมของเงินกู้ที่ใช้ในก่อสร้างสิทธิประโยชน์ให้เสร็จสมบูรณ์ หรือเตรียมสิทธิประโยชน์ ในสภาพพร้อมที่จะใช้ได้ ตามประสงค์ จะบันทึกรวมเป็นราคาทุนของสิทธิประโยชน์ ในปี พ.ศ.2548 ปี พ.ศ.2549 และ ปี พ.ศ.2550 ไม่มีต้นทุนการกู้ยืมที่รวมเป็นราคาทุนของสิทธิประโยชน์

การรับรู้รายได้

กลุ่มบริษัทรับรู้รายได้โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

- รายได้ค่าโฆษณา - เมื่อการโฆษณาออกอากาศทางโทรทัศน์ โดยรายได้เป็นจำนวนสุทธิ จากภาษีขายและส่วนลด
- รายได้ค่าเช่าเวลา - เมื่อรายการที่เช่ามีการออกอากาศ โดยรายได้เป็นจำนวนสุทธิ จากภาษีขายและส่วนลด
- รายได้ดอกเบี้ย - รับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง

การตัดยค่าของสิทธิประโยชน์

อุปกรณ์ สิทธิประโยชน์ภายใต้สัญญาสัมปทานและสิทธิประโยชน์ที่ไม่เป็นสิทธิประโยชน์ทางการเงิน รวมทั้งค่าความนิยม ค่าใช้จ่ายรอดตัดบัญชี และสิทธิประโยชน์ไม่มีตัวตน จะมีการทบทวนการตัดยค่าเมื่อมีเหตุการณ์หรือสถานการณ์บ่งชี้ว่า ราคา ตามบัญชีอาจต่ำกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน รายการขาดทุนจากการตัดยค่าจะรับรู้เมื่อราคาตามบัญชีของสิทธิประโยชน์สูงกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน ซึ่งมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนคือจำนวนที่สูงกว่าระหว่างราคาขายสุทธิเทียบกับมูลค่าจากการใช้ สิทธิประโยชน์จะจัดเป็นกลุ่มที่เล็กที่สุดซึ่งเป็นหน่วยที่ก่อให้เกิดกระแสเงินสดที่สามารถแยกออกมาได้ เพื่อวัตถุประสงค์ของ การประเมินการตัดยค่า ณ วันที่ในงบดุล กลุ่มบริษัทต้องกลับบัญชีรายการขาดทุนจากการตัดยค่าของสิทธิประโยชน์ที่กลุ่มบริษัท รับรู้ในปีก่อนที่ไม่ใช่ค่าความนิยม เมื่อประมาณการที่ใช้กำหนดมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนได้เปลี่ยนแปลงไปภายหลังจากที่กลุ่มบริษัทได้รับรู้รายการขาดทุนจากการตัดยค่าแล้ว

ประมาณการหนี้สิน

กลุ่มบริษัทจะบันทึกประมาณการหนี้สินซึ่งไม่รวมถึงประมาณการหนี้สินสำหรับผลตอบแทนพนักงานอันเป็นภาระผูกพันในปัจจุบันตามกฎหมายหรือตามข้อตกลงที่จัดทำไว้ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากเหตุการณ์ในอดีตและตามประมาณการที่น่าเชื่อถือของจำนวนที่ต้องจ่าย ในกรณีที่กลุ่มบริษัทคาดว่าประมาณการหนี้สินเป็นรายจ่ายที่จะได้รับคืน กลุ่มบริษัทจะบันทึกเป็นสิทธิประโยชน์แยกต่างหากเมื่อคาดว่าน่าจะได้รับรายจ่ายนั้นคืนอย่างแน่นอน

บริษัทฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี ดังนี้

ตามประกาศสภาวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 26/2549 ลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2549 และ ฉบับที่ 32/2549 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ได้มีการแก้ไขมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 44 เรื่อง งบการเงินรวมและการบัญชีสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อยและฉบับที่ 45 เรื่อง การบัญชีสำหรับเงินลงทุนในบริษัทร่วม โดยกำหนดให้เปลี่ยนวิธีการบัญชีจากวิธีส่วนได้เสียเป็นวิธีราคาทุนสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อยและบริษัทร่วมที่แสดงไว้ในงบการเงินเฉพาะบริษัท และให้รับรู้รายได้จากเงินลงทุนเมื่อมีการประกาศจ่ายเงินปันผล ประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2550 เป็นต้นไป บริษัทจึงได้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีฉบับปรับปรุงใหม่ดังกล่าวสำหรับเงินลงทุนในบริษัทย่อยและได้ใช้วิธีเดียวกันสำหรับเงินลงทุนในกิจการร่วมค้าในงบการเงินเฉพาะบริษัท การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีดังกล่าวมีผลกระทบต่อรายการในงบการเงินเฉพาะบริษัทเท่านั้น และไม่ได้มีผลกระทบต่องบการเงินรวม

ตารางสรุปงบการเงิน

งบดุล

สินทรัพย์

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม					
	พ.ศ. 2548	ร้อยละ	พ.ศ. 2549	ร้อยละ	พ.ศ. 2550	ร้อยละ
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	825,934	23.93	1,451,080	37.10	1,235,977	93.25
ลูกหนี้การค้าสุทธิ - บุคคลภายนอก	303,746	8.80	298,663	7.64	833	0.06
ลูกหนี้การค้าสุทธิ - กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกัน	50,237	1.46	61,197	1.56	-	-
ลิขสิทธิ์รายการ และต้นทุนการผลิต						
รายการ-สุทธิ	68,499	1.98	56,771	1.45	-	-
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	80,732	2.34	79,835	2.04	78,965	5.96
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	1,329,148	38.50	1,947,546	49.80	1,315,775	99.27
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน						
อุปกรณ์-สุทธิ	104,777	3.04	97,985	2.51	1,572	0.12
สิทธิภายใต้สัญญาสัมปทาน - สุทธิ	2,006,774	58.13	1,854,030	47.41	-	-
สินทรัพย์อื่น	11,356	0.33	11,216	0.29	8,118	0.61
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	2,122,907	61.50	1,963,231	56.52	9,690	0.73
รวมสินทรัพย์	3,452,055	100.00	3,910,777	100.00	1,325,465	100.00

งบดุล

หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม					
	พ.ศ. 2548	ร้อยละ	พ.ศ. 2549	ร้อยละ	พ.ศ. 2550	ร้อยละ
หนี้สินหมุนเวียน						
เจ้าหนี้การค้า – บุคคลภายนอก	28,437	0.82	46,940	1.20	1,277	0.10
เจ้าหนี้การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้องกัน	3,651	0.11	2,561	0.07	-	-
หนี้สินภายใต้สัญญาเช่าการเงินที่ถึงกำหนดชำระภายในหนึ่งปี	-	-	1,104	-	142	-
เงินกู้ยืมระยะยาวส่วนที่ถึงกำหนดชำระภายใน 1ปี	80,486	2.33	93,194	2.38	114,375	8.63
สำรองเผื่อค่าสัมปทานส่วนต่างและดอกเบี้ย	450,000	13.04	2,726,348	69.71	3,289,489	248.18
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	234,212	6.78	253,103	6.47	5,119	0.39
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	30,102	0.87	34,495	0.88	142	0.01
รวมหนี้สินหมุนเวียน	826,888	23.95	3,157,745	80.74	3,410,544	257.31
หนี้สินไม่หมุนเวียน						
หนี้สินภายใต้สัญญาเช่าการเงิน	-	-	1,358	0.03	344	0.03
เงินกู้ยืมระยะยาว - สุทธิ	289,845	8.40	197,343	5.05	81,180	6.12
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	289,845	8.40	198,701	5.08	81,524	6.15
รวมหนี้สิน	1,116,733	32.35	3,356,446	85.83	3,492,068	263.46
ส่วนของผู้ถือหุ้น						
ทุนจดทะเบียน						
หุ้นสามัญ 1,560 ล้านหุ้นมูลค่าหุ้นละ 5 บาท	7,800,000		7,800,000		7,800,000	
ทุนที่ออกและชำระแล้ว						
หุ้นสามัญ 1,206,381,300 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 5 บาท	6,031,907	174.73				
หุ้นสามัญ 1,206,697,400 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 5 บาท			6,033,487	154.28	6,033,487	455.20
ส่วนลดมูลค่าหุ้น	(174,417)	(5.05)	(174,297)	(4.46)	(174,297)	(13.15)
ขาดทุนสะสม	(3,522,168)	(102.03)	(5,304,859)	(135.65)	(8,025,793)	(605.51)
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	2,335,322	67.65	554,331	14.17	(2,166,603)	(163.46)
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	3,452,055	100.00	3,910,777	100.00	1,325,465	100.00

งบกำไรขาดทุน

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม					
	พ.ศ. 2548	ร้อยละ	พ.ศ. 2549	ร้อยละ	พ.ศ. 2550	ร้อยละ
รายได้						
รายได้ค่าบริการ	2,332,832	99.55	2,106,882	97.60	292,724	83.09
รายได้อื่น	10,572	0.45	51,852	2.40	59,572	16.91
รวมรายได้	2,343,404	100.00	2,158,734	100.00	352,296	100.00
ค่าใช้จ่าย						
ต้นทุนค่าบริการ	963,698	41.12	1,014,913	47.01	170,870	48.50
ค่าสัมปทาน	230,000	9.81	1,000,000	46.32	180,822	51.33
ขาดทุนจากสำรองเผื่อค่าสัมปทานส่วนต่าง	-	-	1,506,348	69.78	382,319	108.52
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	449,454	19.18	392,540	18.18	357,523	101.48
ขาดทุนจากการด้อยค่าสินทรัพย์	-	-	-	-	1,961,593	556.80
ค่าตอบแทนกรรมการ	1,830	0.08	2,460	0.11	3,530	1.00
รวมค่าใช้จ่าย	1,644,982	70.20	3,916,261	181.41	3,056,657	867.64
กำไร (ขาดทุน) ก่อนดอกเบี้ยจ่าย	698,422	29.80	(1,757,527)	(81.41)	(2,704,361)	(767.64)
ดอกเบี้ยจ่าย	19,312	0.82	25,164	1.17	16,573	4.70
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	679,110	28.98	(1,782,691)	(82.58)	(2,720,934)	(772.34)
กำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้น (บาท)	0.56		(1.48)		(2.26)	

งบกระแสเงินสด

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม		
	พ.ศ. 2548	พ.ศ. 2549	พ.ศ. 2550
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน :			
กำไร (ขาดทุน) สุทธิสำหรับปี	679,111	(1,782,691)	(2,720,934)
รายการปรับปรุง			
ค่าเสื่อมราคา	22,458	24,770	3,518
ค่าตัดจำหน่ายและค่าเผื่อการด้อยค่า			
ของลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ	168,264	160,919	82,596
ค่าหนี้สงสัยจะสูญ(การกลับรายการ)	(19,514)	(5,557)	4,306
ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ภายใต้สัญญาสัมปทาน	221,708	224,768	40,061
ขาดทุนจากการด้อยค่าอุปกรณ์สินทรัพย์ภายใต้			
สัญญาสัมปทานและสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	-	-	1,911,689
(กำไร) ขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน	(30)	-	-
ขาดทุนจากการจำหน่ายลิขสิทธิ์รายการ	-	3,890	-
ขาดทุนจากการจำหน่ายอุปกรณ์		108	2,521
การกลับรายการค่าเผื่อการลดมูลค่าของสินทรัพย์จากการแลกเปลี่ยน			
จากการแลกเปลี่ยน	(38)	(1)	(160)
ค่าตัดจำหน่ายค่าธรรมเนียมเงินกู้ยืม	2,612	691	728
การเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน			
ลูกหนี้การค้า	5,401	(319)	354,721
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน	-	3,365	(14,039)
สินทรัพย์อื่นและสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(3,165)	(269)	17,223
เจ้าหนี้การค้า	9,802	(14,043)	(16,767)
สำรองเผื่อค่าสัมปทานส่วนต่างและดอกเบี้ย		2,276,348	563,141
ค่าสัมปทานค้างจ่าย	-	10,720	(235,697)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	53,038	4,392	(34,353)
กระแสเงินสดได้มา (ใช้ไป) จากกิจกรรมดำเนินงาน	1,139,647	907,091	(41,446)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน			
เงินสดจ่ายเพื่อซื้อลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ	(135,518)	(147,897)	(54,751)
เงินสดรับจากการขายลิขสิทธิ์รายการ	-	18,536	-
เงินสดจ่ายเพื่อซื้อสินทรัพย์ภายใต้สัญญาสัมปทาน	(61,530)	(58,174)	(22,120)
เงินสดรับจากการขายอุปกรณ์	-	1,490	8,372
เงินสดจ่ายเพื่อซื้ออุปกรณ์	(5,744)	(16,521)	(9,382)
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน	(202,792)	(202,566)	(77,881)

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม		
	พ.ศ. 2548	พ.ศ. 2549	พ.ศ. 2550
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน			
เงินสดจ่ายชำระหนี้สินภายใต้สัญญาเช่าการเงิน	-	(594)	(66)
เงินสดจ่ายคืนเงินกู้ยืมระยะยาวจากธนาคาร	(272,014)	(80,486)	(95,710)
เงินสดรับจากเงินชำระค่าหุ้นสามัญในการใช้สิทธิใบสำคัญแสดงสิทธิ	8,816	1,701	-
เงินสดสุทธิได้มา (ใช้ไป) จากกิจกรรมจัดหาเงิน	(263,198)	(79,379)	(95,776)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	673,657	625,146	(215,103)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นปี	152,277	825,934	1,451,080
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายปี	825,934	1,451,080	1,235,977

อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ

	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม		
	พ.ศ. 2548	พ.ศ. 2549	พ.ศ. 2550

อัตราส่วนสภาพคล่อง (Liquidity Ratio)

อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	1.97	0.62	0.39
อัตราส่วนสภาพคล่องหมุนเร็ว (เท่า)	1.43	0.57	0.36
อัตราส่วนสภาพคล่องกระแสเงินสด (เท่า)	1.44	0.46	(0.01)
อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้การค้า (เท่า) *	6.32	5.74	1.54
ระยะเวลาเก็บหนี้เฉลี่ย (วัน)	56.96	62.75	233.75
อัตราส่วนหมุนเวียนเจ้าหนี้ (เท่า) **	34.59	24.88	6.73
ระยะเวลาชำระหนี้ (วัน)	10.41	14.47	53.49

อัตราส่วนแสดงความสามารถในการหากำไร (Profitability Ratio)

อัตรากำไรขั้นต้น (ร้อยละ)	59.67	51.83	41.63
อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (ร้อยละ)	29.49	(85.88)	(274.09)
อัตรากำไรอื่น (ร้อยละ)	0.45	2.46	20.35
อัตรากำไรสุทธิ (ร้อยละ)	28.98	(82.58)	(772.34)
อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ร้อยละ)	34.10	(123.38)	337.53

อัตราส่วนแสดงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Efficiency Ratio)

อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ร้อยละ)	21.13	(48.42)	(103.93)
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ถาวร (ร้อยละ)	41.97	(75.46)	(274.24)
อัตราหมุนของสินทรัพย์ (เท่า)	0.73	58.64	13.46

อัตราส่วนวิเคราะห์นโยบายทางการเงิน (Financial Policy Ratio)

อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (เท่า)	0.48	6.05	(1.61)
อัตราส่วนความสามารถชำระดอกเบี้ย (เท่า)	60.01	37.05	(1.50)
อัตราส่วนความสามารถชำระภาระผูกพัน (เท่า)	5.62	2.99	(0.23)
อัตราการจ่ายเงินปันผล (ร้อยละ)	-	-	-

หมายเหตุ : * ขายสุทธิ / ลูกหนี้การค้าก่อนหนี้สงสัยจะสูญเฉลี่ย (รวมลูกหนี้กิจการที่เกี่ยวข้องกัน)

** ต้นทุนค่าบริการ / เจ้าหนี้การค้าเฉลี่ย (รวมเจ้าหนี้กิจการที่เกี่ยวข้องกัน)

12.2 การวิเคราะห์ฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของบริษัท (งบการเงินรวม)

ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ

หน่วย : ล้านบาท

	ปี 2550	ปี 2549	%เพิ่ม/(ลด)
รายได้รวม	352	2,159	(83.6%)
ต้นทุนค่าบริการ	(171)	(1,015)	(83.2%)
ค่าใช้จ่ายขายและบริหาร	(95)	(395)	(75.9%)
กำไรปรกติจากการดำเนินงานธุรกิจโทรทัศน์ UHF	86	749	(88.5%)
ดอกเบี้ยจ่าย	(17)	(25)	(32.0%)
รายจ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปรกติ			
รายจ่ายจากการถูกบอกเลิกสัญญาสัมปทาน	(265)	-	100%
สำรองเผื่อค่าสัมปทาน 1 ม.ค. 48 – 2 ก.ค. 49	-	(1,491)	-N.A-
สำรองเผื่อค่าสัมปทาน 3 ก.ค. – 31 ธ.ค. 49	-	(1,000)	-N.A-
สำรองเผื่อค่าสัมปทาน 1 ม.ค. – 7 มี.ค. 50	(181)	-	-N.A-
สำรองเผื่อดอกเบี้ยล่าช้าค่าสัมปทานส่วนต่าง	(382)	(16)	2,287.5%
ขาดทุนจากการด้อยค่าสินทรัพย์	(1,962)	-	100.0%
รวมต้นทุนและค่าใช้จ่าย	(3,073)	(3,942)	(22.0%)
กำไร/(ขาดทุน)สุทธิ	(2,721)	(1,783)	52.6%

รายได้

ในปี 2550 บริษัทฯ มีรายได้เพียง 352 ล้านบาท เมื่อเทียบกับรายได้ในปีก่อนจำนวน 2,159 ล้านบาท บริษัทฯมีรายได้ลดลง 1,807 ล้านบาท หรือ ลดลงร้อยละ 83.6 เนื่องจากบริษัทฯไม่มีรายได้ค่าบริการโฆษณาจากการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์นับแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา โดยบริษัทฯ มีเพียงรายได้จากดอกเบี้ยรับ รายได้จากการประกอบกิจการของบริษัทย่อยและกิจการร่วมค้า เท่านั้น

ต้นทุนรวม

ปี 2550 มีต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารจำนวน 3,057 ล้านบาท ลดลง จากปี 2549 859 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 22 จากช่วงเดียวกันของปีก่อน เนื่องจากบริษัทฯ มีได้ประกอบกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟแล้ว จึงไม่มีต้นทุนและรายจ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์ดังกล่าว

- ในไตรมาส 1 บริษัทฯมีรายจ่ายอันเกี่ยวเนื่องจากการถูกบอกละเมิดสัญญาเข้าร่วมงานฯก่อนครบกำหนด ได้แก่ รายจ่ายค่าชดเชยการเลิกจ้างพนักงาน 240 ล้านบาท ภาระค่าใช้จ่ายจากการถูกเรียกร้องสิทธิในหนังสือค้ำประกันสัญญาเข้าร่วมงานฯ 25 ล้านบาท และค่าเสียหายอันเกิดจากการเลิกสัญญาการค้ากับคู่ค้าต่างๆของบริษัทก่อนครบกำหนดและการไม่ได้ใช้ประโยชน์จากสัญญาบาร์เตอร์จำนวน 4 ล้านบาท อีกทั้งบริษัทฯมีการบันทึกบัญชีสำรองเพื่อการด้อยค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์จำนวน 1,911 ล้านบาท
- ในไตรมาส 2 ถึง 4 บริษัทฯคงมีรายจ่ายเพียงเท่าที่จำเป็นตามสภาพการณ์ของธุรกิจ ได้แก่ ค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการสำนักงาน ค่าที่ปรึกษาการเงินและที่ปรึกษากฎหมายเพื่อการจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ ภาระการสำรองเพื่อค่าดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่าง และรายจ่ายจากการประกอบกิจการของบริษัทย่อยและกิจการร่วมค้าเท่านั้น

สำรองเผื่อค่าสัมปทาน

จากการที่บริษัทฯ ถูกบอกละเมิดสัญญาในวันที่ 7 มีนาคม 2550 ทำให้ค่าสัมปทานของปี 2550 คิดตามสัดส่วนตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม จนถึง 7 มีนาคม 2550 จากสำรองเผื่อค่าสัมปทานตลอดปี

ดอกเบี้ยจ่าย

ปี 2550 บริษัทฯ มีภาระดอกเบี้ยจ่าย 17 ล้านบาท ลดลงจากปี 2549 จำนวน 8 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 32 บริษัทฯโดยในปี 2550 ได้ชำระเงินเงินกู้ที่ถึงกำหนดชำระตามเงื่อนไขที่กำหนดในสัญญาเงินกู้ ในปี 2550 จำนวน 96 ล้านบาท เป็นผลให้บริษัทฯมีเงินกู้ ณ 31 ธันวาคม 2550 ลดลงเหลือ 197 ล้านบาท จากเงินกู้คงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2549 293 ล้านบาท

ขาดทุนสุทธิ

บริษัทฯ มีขาดทุนสุทธิ 2,721 ล้านบาท ขณะที่ปี 2549 บริษัทฯมีขาดทุนสุทธิ 1,783 ล้านบาท ผลขาดทุนที่เพิ่มขึ้นจำนวน 938 ล้านบาท โดยมีสาเหตุหลักมาจากการที่บริษัทฯ ถูกบอกละเมิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 ทำให้บริษัทฯไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์ไอทีวี นับแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และแม้ว่าการบอกละเมิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นั้น ยังคงเป็นประเด็นข้อพิพาทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการในสถาบันอนุญาโตตุลาการ แต่ตามหลักการบัญชีที่รองรับทั่วไป บริษัทฯจำเป็นต้องรับรู้ขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯจำนวน 1,911 ล้านบาท เนื่องจากปัจจุบันทรัพย์สินดังกล่าวได้ถูกสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้มอบหมายให้สถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เป็นผู้เข้าครอบครองและใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินดังกล่าว

ฐานะทางการเงินของบริษัท (งบการเงินรวม)

สินทรัพย์

ณ 31 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ มีสินทรัพย์รวม 1,325 ล้านบาท ลดลง 2,586 ล้านบาท หรือร้อยละ 66.1 จากสิ้นปี 2549 โดยส่วนใหญ่ประกอบด้วยสินทรัพย์หมุนเวียนร้อยละ 99.2 ของสินทรัพย์รวม องค์ประกอบของสินทรัพย์ที่สำคัญ มีดังนี้ :

	ธ.ค.2550		ธ.ค.2549	
	ล้านบาท	% ของสินทรัพย์รวม	ล้านบาท	% ของสินทรัพย์รวม
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,236	93.2%	1,451	37.1%
ลูกหนี้การค้า - สุทธิ	1	0.1%	360	9.2%
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	79	6.0%	137	3.5%
สินทรัพย์ภายใต้สัญญาสัมปทาน - สุทธิ	-	-	1,854	47.4%
อุปกรณ์ - สุทธิ	2	0.1%	8	0.20%
สินทรัพย์อื่น	8	0.6%	11	0.3%
รวมสินทรัพย์	1,325	100.0%	3,911	100.0%

□ สินทรัพย์หมุนเวียน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 สินทรัพย์หมุนเวียนของบริษัทฯ จำนวน 1,315 ล้านบาท โดยลดลง 663 ล้านบาทจากปีก่อน สาเหตุหลักมาจากการที่บริษัทฯ ถูกบอกลเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 ทำให้บริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการ โดยบริษัทฯ จ่ายเงินชดเชยการเลิกจ้างพนักงาน 240 ล้านบาท ภาระค่าใช้จ่ายจากการถูกเรียกร้องสิทธิในหนังสือค้ำประกันสัญญาเข้าร่วมงานฯ 25 ล้านบาท และการชำระคืนเงินกู้ 96 ล้านบาท และบริษัทฯ มีการบันทึกบัญชีสำรองเพื่อการด้อยค่าของลิขสิทธิ์รายการ 103 ล้านบาท สำหรับสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น ส่วนใหญ่ได้แก่ ภาษีถูกหัก ณ ที่จ่าย ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการขอคืนจากกรมสรรพากร

□ สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนของบริษัทฯ มูลค่า 10 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน 1,953 ล้านบาท เนื่องจากบริษัทฯ มีการบันทึกบัญชีสำรองเพื่อการด้อยค่าของสินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์จำนวนและทรัพย์สินอื่น 1,950 ล้านบาท จากการที่บริษัทฯ ถูกบอกลเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550

หนี้สิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ มีหนี้สินรวม 3,492 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 136 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.05 เนื่องจากในปี 2549 บริษัทฯ ได้บันทึกค่าสัมปทานส่วนต่างตั้งแต่ปี 2547 ถึงปี 2549 ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 รวมทั้งดอกเบี้ยของค่าสัมปทานส่วนต่างดังกล่าว โดยคำนวณนับถัดจากวันที่ศาลมีคำพิพากษาจนถึงสิ้นปี 2549 องค์ประกอบของหนี้สิน ณ 31 ธันวาคม 2550 และ 2549 มีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท			
	ธ.ค.2550	% ของ หนี้สินรวม	ธ.ค.2549	% ของ หนี้สินรวม
เจ้าหนี้การค้า	1	0.0%	50	1.5%
สำรองเผื่อค่าสัมปทานส่วนต่างและดอกเบี้ย	3,289	94.2%	2,726	81.2%
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	6	0.2%	287	8.6%
เงินกู้ยืมระยะยาวส่วนที่ครบกำหนดชำระในปี	114	3.3%	94	2.8%
หนี้สินระยะยาว	82	2.3%	199	5.9%
รวมหนี้สิน	3,492	100.0%	3,356	100.0%

ปี 2550 บริษัทฯ ตั้งสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยสัมปทานสำหรับระยะเวลา 1 มกราคม 2550 – 7 มีนาคม 2550 เพิ่มขึ้น 563 ล้านบาท และหนี้สินหมุนเวียนอื่นลดลงจากการชำระเงินกู้ระยะยาวและการจ่ายคืนเจ้าหนี้การค้า

ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นทั้งสิ้น -2,167 ล้านบาท ลดลง 2,711 ล้านบาท จาก ณ สิ้นปี 2549 สาเหตุจากผลการดำเนินงานที่ขาดทุนสุทธิในปี 2550 จำนวน 2,721 ล้านบาท ซึ่งส่งผลกระทบต่อส่วนของผู้ถือหุ้นลดลง โดยอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity Ratio) เพิ่มขึ้นจาก 6.05 เท่า ณ สิ้นปี 2549 เป็น (1.61) เท่า ณ 31 ธันวาคม 2550 ปัจจุบันบริษัทฯ อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดหาแผนฟื้นฟูกิจการ

สภาพคล่อง

ณ สิ้นปี 2549 บริษัทฯ มีเงินสดในมือ 1,461 ล้านบาท ต่อมา ณ สิ้นปี 2550 บริษัทฯ มีเงินสดในมือคงเหลือ 1,236 ล้านบาท โดยมีกระแสเงินสดสุทธิลดลง 225 ล้านบาท อันมีสาเหตุจาก

□ กระแสเงินสดได้มาจากการชำระหนี้ ดอกเบี้ยรับและอื่น ๆ	413 ล้านบาท
□ เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมดังนี้	
○ กิจกรรมลงทุนทางด้านอุปกรณ์และรายการ (ก่อนที่จะถูกบอกเลิกสัญญา)	43 ล้านบาท
○ ชำระหนี้เจ้าหนี้การค้าและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	214 ล้านบาท
○ ชำระหนี้เงินกู้ 99 ล้านบาท และดอกเบี้ย 17 ล้านบาท (ให้บริษัทฯ มียอดเงินกู้ธนาคารคงเหลือ 193 ล้านบาท)	116 ล้านบาท
○ เงินชดเชยพนักงานจำนวน	240 ล้านบาท
○ ชำระหนี้จากภาระค่าประกันสัญญาสัมปทาน	25 ล้านบาท
รวม	<u>638 ล้านบาท</u>

หากไม่รวมค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการถูกบอกเลิกสัญญา จำนวน 265 ล้านบาท จะมีเงินสดเพิ่มขึ้นในปี 2550 จำนวน 40 ล้านบาท

อัตราส่วนสภาพคล่องของบริษัทฯ (Current Ratio) ในปี 2550 เท่ากับ 0.39 เท่าลดลงอย่างมากจากปีก่อนที่มีอัตราส่วนดังกล่าว 0.62 เท่า ทั้งนี้เนื่องจากบริษัทฯ มีการตั้งสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยสัมปทานดังกล่าวข้างต้น

11. รายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม)สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2549 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	
<p>1. บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (SHIN)</p> <p>เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 52.92</p> <p>โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 50 ไม่มีกรรมการร่วมกัน</p>	<p>SHIN ลงโฆษณากับบริษัทฯ และบริษัทฯ ว่าจ้าง SHIN ให้เป็นที่ปรึกษาและบริหารงานส่วนการบริหารการเงิน และค่าบริการอื่น จ่ายตามรายการที่เกิดขึ้นจริง</p> <p>1.รายได้จากการให้บริการโฆษณา 0.84 -</p> <p>2.ค่าที่ปรึกษาและบริหารการเงิน 7.89 -</p> <p>ไม่มีรายการตั้งแต่เดือน 1 ก.ค.49</p> <p>3.ค่าบริการอื่น 0.17 -</p> <p>4.ลูกหนี้ที่เกี่ยวข้องกัน - -</p> <p>5.เจ้าหนี้ที่เกี่ยวข้องกัน - -</p>			<ul style="list-style-type: none"> ปี 2548 ผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ซึ่งประกอบธุรกิจในการเข้าถือหุ้นและบริหารงาน มีนโยบายในการกำกับดูแล เพื่อประโยชน์สูงสุดสำหรับบริษัทฯและผู้ถือหุ้น โดยค่าที่ปรึกษาและบริหารงาน ทาง SHIN ได้ปรึกษาบริษัท Boston Consulting Group (Thailand) - BCG ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมินวิธีการคิดค่าธรรมเนียมและค่าที่ปรึกษา โดยกำหนดราคาเทียบเคียงกับราคาตลาดตามรายการที่เกิดขึ้นจริง รายการค่าบริหารงานดังกล่าวเข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกันซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทฯ พร้อมทั้งเปิดเผยสารสนเทศต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว ปี 2549 ผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ได้ปรับเปลี่ยนนโยบายดังกล่าว โดยยกเลิกการเรียกเก็บค่าที่ปรึกษาการบริหารงานตั้งแต่ 1 ก.ค. 2549 เป็นต้นมา

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบ การเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2549 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	
<p>2.บริษัท ซินแซทเทลไลท์ จำกัด (มหาชน) (SATTEL)</p> <p>เป็นบริษัทย่อยของ SHIN ด้วยสัดส่วนการถือ หุ้นร้อยละ 41.28</p> <p>โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 50 ไม่มีกรรมกรร่วมกัน</p>	<p>SATTEL ลงโฆษณา และเช่าเวลา สถานีโทรทัศน์ของบริษัทฯ และบริษัทฯ ทำ สัญญาเช่าช่องสัญญาณสื่อสารดาวเทียม จาก SATTEL โดยบริษัทฯ จ่ายค่าเช่า ช่องสัญญาณเฉลี่ยเดือนละ 3,046,950 บาท</p> <p>1.รายได้ค่าโฆษณา และค่าเช่าเวลา</p> <p>2.ค่าเช่าช่องสัญญาณดาวเทียม</p> <p>3.เจ้าหน้าที่การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p> <p>4.ลูกหนี้การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p>	<p>-</p> <p>39.13</p> <p>3.26</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>7.28</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องเช่าช่องสัญญาณสื่อสารดาวเทียม หรือทรานส์พอนเดอร์ เพื่อใช้ในการเชื่อมโยงสถานีเครือข่ายและ แพร่ภาพออกอากาศ ซึ่งเป็นธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคา ตลาดอ้างอิง โดยอัตราค่าบริการเป็นตามราคาตลาด (Arm's length) บริษัทฯ ทำสัญญาระยะเวลา 10 ปี ตั้งแต่ 16 พฤษภาคม 2540 ถึง 15 พฤษภาคม 2550 โดยจัดทำก่อนที่ SHIN จะเข้ามา ถือหุ้นในบริษัทฯ แต่หลังจากวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2550 สำนักงานปลัดฯมีหนังสือบอกเลิกสัญญาสัมปทานฯ บริษัทฯ จึง ได้ยกเลิกสัญญาเช่าช่องสัญญาณ ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา</p>

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2549 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	
3. บริษัท แมทซ์บ็อกซ์ จำกัด (MB) (เดิมชื่อ บริษัท เอสซี แมทซ์บ็อกซ์ จำกัด) เป็นบริษัทย่อยของ SHIN ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.96 โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 50 ไม่มีกรรมการร่วมกัน	MB ลงโฆษณาเช่าเวลาสถานีโทรทัศน์ และจ้างผลิตรายการ และซื้อสิทธิในการใช้พื้นที่จัดงานและนิทรรศการ จากบริษัทฯ และบริษัทฯ ว่าจ้าง MB จัดประชาสัมพันธ์รายการของสถานี โดยจะเป็นการว่าจ้างครั้งต่อครั้ง			เป็นการดำเนินธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคาตลาดอ้างอิงโดยอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length)
	1.รายได้ค่าโฆษณา ค่าเช่าเวลาและค่าผลิตรายการ	194.84	11.09	
	2.รายได้บริการอื่น	5.07	0.54	
	3.ค่าตอบแทนการขาย	11.29	0.65	
	4.ค่าโฆษณาประชาสัมพันธ์	7.33	1.24	
	5.ค่าใช้จ่ายอื่น	5.13	0.38	
	6.ลูกหนี้การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน	58.66	-	
	7.เจ้าหนี้การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน	2.10	-	
	8.ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน	16.16	-	

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2549 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	
<p>4. บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด (มหาชน) (CSL)</p> <p>เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน SATTEL ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.28 และ SATTEL ถือหุ้นใน บริษัท ชิน บรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด(SBI) ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ SBI ถือหุ้นใน CSL ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 39.89</p> <p>โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 50 ไม่มีกรรมกรร่วมกัน</p>	<p>บริษัทฯ ใช้บริการเช่าอินเทอร์เน็ตชนิดวงจรเช่า(Leased Line)โดยชำระค่าบริการเป็นรายเดือนตามขนาดของช่องสัญญาณ</p> <p>1.ค่าเช่าวงจร Leased Line</p> <p>2.เจ้าหน้าที่ค่า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p>	<p>1.31</p> <p>0.31</p>	<p>0.23</p> <p>-</p>	<p>เป็นบริษัทฯ ที่มีความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางด้านอินเทอร์เน็ต และอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length)</p>

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2549 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	
<p>5. บริษัท เทเลอินโฟ มีเดีย จำกัด (มหาชน) (TMC)</p> <p>เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน SATTEL ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.28 และ SATTEL ถือหุ้นใน บริษัท ชิน บรอดแบนด์ อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด(SBI) ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ SBI ถือหุ้นใน CSL ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 39.89 และ CSL ถือหุ้นใน TMC ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99</p> <p>โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 50 ไม่มีกรรมการร่วมกัน</p>	<p>TMC ลงโฆษณาสถานีโทรทัศน์ และจ้างผลิตรายการ และแบ่งส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการ SMS กับผู้ชมรายการ TV</p> <p>1. รายได้ค่าโฆษณา ค่าเช่าเวลาและค่า ผลิตรายการ</p> <p>2. ส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการ</p>	<p>1.96</p> <p>0.63</p>	<p>0.01</p> <p>-</p>	<p>เป็นผู้ให้บริการที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดทำเนื้อหาของข้อมูลต่างๆ บริษัทชำระค่าบริการในอัตราร้อยละของรายได้ที่บริษัทได้รับจากลูกค้า ขึ้นอยู่กับ ประเภทของบริการที่ลูกค้าใช้ ซึ่งอัตราที่จ่ายเป็นอัตราเดียวกับ Content Provider ทั่วไปซึ่งอยู่ในอัตราร้อยละ 40-60</p>

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2549 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	
<p>6.บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ADVANC)</p> <p>เป็นบริษัทร่วมของ SHIN ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.71</p> <p>โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 50 ไม่มีกรรมกรรร่วมกัน</p>	<p>ADVANC ลงโฆษณา แบ่งส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการ Mobile Content กับบริษัท และ MC และบริษัทฯ ใช้บริการโทรศัพท์มือถือ จาก ADVANC</p> <p>1.รายได้ค่าโฆษณา และค่าเช่าเวลา</p> <p>2.ส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการ</p> <p>3.ค่าใช้บริการโทรศัพท์มือถือ</p> <p>4.ค่าบริการอื่น</p> <p>5.ลูกหนี้การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p> <p>6.เจ้าหนี้การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p> <p>7.ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายกิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p>	<p>1.56</p> <p>18.68</p> <p>1.79</p> <p>-</p> <p>2.40</p> <p>0.18</p> <p>0.87</p>	<p>-</p> <p>4.21</p> <p>0.42</p> <p>0.13</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการดำเนินธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคาตลาดอ้างอิง โดยอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length) บริษัทฯ ใช้บริการโทรศัพท์มือถือเพื่อใช้ในการผลิตรายการข่าว โดยระบบครอบคลุมพื้นที่บริการอย่างทั่วถึง และเป็นการดำเนินธุรกิจปกติ อัตราค่าบริการเป็นตามราคาตลาด (Arm's length) เสมือนทำรายการกับบุคคลภายนอก

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2549 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	
<p>7. บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด (DPC) เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน ADVANC ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.71 และ ADVANC ถือหุ้นใน DPC ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 98.55</p> <p>โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 50 ไม่มีกรรมการร่วมกัน</p>	<p>DPC แบ่งส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการข่าว Hotnews on Mobile ให้กับบริษัทฯ และบริษัทฯ ซื้อโทรศัพท์มือถือ(Barter) เพื่อเป็นของรางวัลกับผู้ชมรายการจาก DPC</p> <p>1.ส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการ 2.ค่าเครื่องโทรศัพท์และอุปกรณ์</p>	<p>0.60</p> <p>0.50</p>	<p>0.05</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> DPC ทำสัญญาส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการ ข่าว Hotnews on Mobil ผ่านระบบ SMS กับบริษัทฯ ในสัดส่วน 50% ของรายได้หลังหักค่าใช้จ่าย

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2549 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	
<p>8. บริษัท ซินนี ดอทคอม จำกัด (SNDC) เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน SATTEL ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.28 และ SATTEL ถือหุ้นใน SBI ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ SBI ถือหุ้นใน CSL ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 39.89 CSL ถือหุ้นใน ADV ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ ADV ถือหุ้นใน SNDC ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99</p> <p>โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 50 ไม่มีกรรมการร่วมกัน</p>	<p>SNDC แบ่งรายได้ค่าบริการ I-NEWS และบริษัท แบ่งรายได้ค่าบริการสนับสนุนระบบ Hotnews On Mobile ให้ SNDC</p> <p>MC จ้าง SNDC ทำระบบงานบริหารข้อมูลผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่และค่าบำรุงรักษาระบบและในปี 2550 ไม่มีรายการระหว่างกันแต่อย่างใด</p>			<ul style="list-style-type: none"> ● SNDC ทำสัญญาส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการ I-NEWS กับทางบริษัทฯ ในสัดส่วน 40% ของรายได้หลังหักค่าใช้จ่าย ● บริษัททำสัญญาแบ่งรายได้ Hotnews On Mobile ให้กับ SNDC สำหรับทำหน้าที่ส่งข่าวไปยังผู้ใช้งาน เป็นการดำเนินธุรกิจปกติ อัตราส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการเป็นตามอุตสาหกรรมเสมือนทำรายการกับบุคคลภายนอก ● SNDC มีความชำนาญในการบริหารระบบข้อมูลผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ <p>โดยในปี 2550 ไม่มีรายการระหว่างกันแต่อย่างใด</p>
	1. ส่วนแบ่งรายได้ค่าบริการ I-NEWS	0.15	-	
	2. ต้นทุนส่วนแบ่งค่าบริการ Hotnews On Mobile	0.94	-	
	3. ลูกหนี้การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน	0.06	-	
	4. จัดซื้อระบบบริหารข้อมูลผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่	0.97	-	
	5. ค่าบำรุงรักษาระบบ	0.06	-	
6. เจ้าหนี้การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน	-	-		

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบการเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2549 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2550 (ล้านบาท)	
<p>9. บริษัท ดาต้า เน็ตเวอร์ค โซลูชั่นส์ จำกัด (DNS)</p> <p>เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน ADVANC ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.71 และ ADVANC ถือหุ้นใน DNS ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 49</p> <p>โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 50 ไม่มีกรรมกรรร่วมกัน</p>	<p>บริษัทฯ ใช้บริการและเช่าอุปกรณ์การส่งข้อมูล สำหรับใช้ในการส่งภาพข่าวจากศูนย์ข่าวทั่วประเทศมายังศูนย์ข่าว</p> <p>1.ค่าบริการและค่าเช่าอุปกรณ์</p> <p>2.เจ้าหน้าที่การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p>	<p>0.17</p> <p>0.01</p>	<p>0.03</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการดำเนินธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคาตลาดอ้างอิง โดยอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length)
<p>10. บริษัทอื่นใน กลุ่ม SHIN</p>	<p>บริษัทฯ ใช้บริการต่างๆจาก บริษัทอื่นในกลุ่ม</p> <p>1.ค่าบริการ Leased Line ข้อมูลหลักทรัพย์</p> <p>2.เจ้าหน้าที่การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน</p>	<p>0.09</p> <p>0.03</p>	<p>0.05</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการดำเนินธุรกิจปกติของบริษัทฯ และมีราคาตลาดอ้างอิง โดยอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length)

เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2549 ครอบครัวชินวัตร ได้ขายหุ้นสามัญในส่วนที่ถืออยู่ใน SHIN ทั้งหมดร้อยละ 49.60 ให้แก่บริษัท ซีดาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด (“Cedar”) และบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด (“Aspen”) ทำให้ครอบครัวชินวัตรและกิจการที่เกี่ยวข้องกับครอบครัวชินวัตร ไม่เป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกับบริษัท นับจากวันที่ขายหุ้น อย่างไรก็ตาม บริษัทเปิดเผยรายการระหว่างกันกับครอบครัวชินวัตร จนถึงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2549 มีรายละเอียดของแต่ละบริษัท ดังนี้

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบ การเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด 1-31 ม.ค. 2549 (ล้านบาท)	เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
<p>1. บริษัท เอสซี แอสเสท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (SC)</p> <p>เป็นบริษัทที่ผู้ถือหุ้นโดยกลุ่มครอบครัวชินวัตร ในนามของบุคคลและนิติบุคคลรวม ร้อยละ 60.82 และกลุ่มครอบครัวชินวัตร เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน SHIN ร้อยละ 49.60 ซึ่งเป็นบริษัทที่เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน ITV</p>	<p>บริษัทฯ ทำสัญญาเช่าพื้นที่และบริการใน อาคารชินวัตรทาวเวอร์ III รวม 8,469 ตาราง เมตรเพื่อใช้เป็นสำนักงานและห้องปฏิบัติการ ออกอากาศ</p> <p>1.ค่าเช่าพื้นที่และบริการ 2.83</p> <p>2.ค่าสาธารณูปโภค 2.33</p> <p>3.ค่าโทรศัพท์ 0.49</p> <p>4.บริการอื่น 0.94</p> <p>5.ลูกหนี้การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน -</p> <p>6.เจ้าหนี้การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน -</p>	<p>2.83</p> <p>2.33</p> <p>0.49</p> <p>0.94</p> <p>-</p> <p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> • บริษัทฯ ต่อสัญญาเช่าพื้นที่และสัญญาบริการ อีก 3 ปี เริ่ม ตั้งแต่ 1 มกราคม 2548 ถึง 31 ธันวาคม 2550 โดยรายการดังกล่าวเข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการ บริษัทฯพร้อมทั้งรายงานสารสนเทศต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว
<p>2. บริษัท ธนชาติ ประกันภัย จำกัด (NAT)</p> <p>เป็นบริษัทที่กรรมการของ SHIN ถือหุ้นใหญ่ใน NAT</p>	<p>บริษัทฯ ซื้อประกันภัยทรัพย์สินและประกันชีวิตจาก NAT</p> <p>1.ค่าประกันภัย 1.91</p>	<p>1.91</p>	<ul style="list-style-type: none"> • บริษัทฯ ซื้อประกันภัยอุปกรณ์ของสถานีเพื่อป้องกันความเสี่ยงของบริษัทฯ โดยราคาที่ซื้อเป็นไปตามราคาตลาด (Arm's length)

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบ การเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด 1-31 ม.ค. 2549 (ล้านบาท)	เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
3. บจ.โรงพยาบาลพระรามเก้า (RM9) ครอบครัวชินวัตรร่วมทุนถือหุ้น ร้อยละ 50.28	บริษัทฯ ใช้บริการตรวจร่างกายและ รักษาพยาบาล กับ RM9 โดยแลกเปลี่ยน (Barter) กับค่าโฆษณาของบริษัท 1.รายได้ค่าโฆษณา 2.ค่าตรวจร่างกายและรักษาพยาบาล 3.เจ้าหน้าที่การค้า-กิจการที่เกี่ยวข้องกัน	- 0.02 -	<ul style="list-style-type: none"> ● เพื่อเป็นสวัสดิการของพนักงานเป็นประจำ และมีราคาตลาด อ้างอิง โดยอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length)

13. ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 บริษัทได้ใช้ความพยายามเจรจาโดยได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีมาตรการในการชดเชยความเสียหายอันเกิดจากการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติผิดเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ซึ่งการที่หน่วยงานรัฐละเลยการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ดังกล่าวทำให้บริษัทได้รับความเสียหายจากการที่รัฐปล่อยให้มีการก่อสร้างสถานีโทรทัศน์แห่งใหม่ที่สามารถมีโฆษณาได้ โดยจ่ายค่าสัมปทานในอัตราที่ต่ำกว่าบริษัท ได้จ่ายให้รัฐเป็นจำนวนมาก รวมถึงการที่หน่วยงานรัฐ ขยายระยะเวลาในสัญญาให้กับผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์รายใหญ่รายหนึ่ง ทำให้บริษัทไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแข่งขันในการประกอบธุรกิจโดย บริษัทได้ใช้ความพยายามเจรจายาวนานหลายปีแต่ไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้น บริษัท จึงได้นำข้อพิพาทที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาสัมปทานดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการในปี 2545 เพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายแก่บริษัท ตามเงื่อนไขสัญญาข้อ 15 หลังจากอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2547 บริษัท จึงได้เริ่มจ่ายค่าสัมปทานรายปีในอัตราที่ลดลงตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2547 และเริ่มปรับผังรายการตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 ซึ่งการปฏิบัติงานตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าวเป็นไปตามข้อกำหนดและข้อสัญญาและโดยความสุจริต อย่างไรก็ตาม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้นำคดีเข้าฟ้องร้องสู่การพิจารณาของศาลปกครองกลาง โดยไม่เห็นชอบกับคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อมาในวันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้ยอมรับตามข้อโต้แย้งของ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และมีคำพิพากษาของศาลปกครองกลางให้ยกเลิกคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อมา บริษัท ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2549 อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ส่งผลให้ บริษัท ต้องปฏิบัติตามข้อตกลงและเงื่อนไขของสัญญาสัมปทานเดิมได้แก่ข้อ 5 วรรคอื่น ๆ (ยกเว้นข้อ 5 วรรค 4) ในเรื่องค่าสัมปทานรายปี และข้อ 11 ในเรื่องของการจัดสรรผังรายการให้มีสัดส่วนเวลาการออกอากาศของรายการ ประเภทรายการข่าว รายการสารคดีและรายการสาระประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของเวลาที่ออกอากาศ และรายการระหว่างเวลา 19.00 น. ถึง 21.30 น. ถูกจำกัดให้เป็นรายการประเภทข่าว รายการสารคดี และรายการสาระประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งบริษัท ได้ปรับผังรายการให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549

ส่วนที่ 3

การรับรองความถูกต้องของข้อมูล

ข้าพเจ้าได้สอบทานข้อมูลในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีฉบับนี้แล้ว และด้วยความระมัดระวังในฐาณะกรรมกรรบริษัทฯ ข้าพเจ้าไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าข้อมูลดังกล่าวไม่ถูกต้องครบถ้วน เป็นเท็จ ทำให้ผู้อื่นสำคัญผิด หรือขาดข้อมูลที่ควรต้องแจ้งในสาระสำคัญ

ในการนี้ เพื่อเป็นหลักฐานว่าเอกสารทั้งหมดเป็นเอกสารชุดเดียวกันกับที่ข้าพเจ้าได้สอบทานแล้ว และไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่า ข้อมูลดังกล่าวไม่ถูกต้องครบถ้วน เป็นเท็จ ทำให้ผู้อื่นสำคัญผิด หรือขาดข้อมูลที่ควรต้องแจ้งในสาระสำคัญ ข้าพเจ้าได้มอบหมายให้ นางศุภรานันท์ ตันวิรัช ผู้รับมอบอำนาจ เป็นผู้ลงลายมือชื่อกำกับเอกสาร นี้ไว้ทุกหน้าด้วย หากเอกสารใดไม่มีลายมือชื่อของ นางศุภรานันท์ ตันวิรัช ผู้รับมอบอำนาจ กำกับไว้ ข้าพเจ้าจะถือว่าไม่ใช่ข้อมูลที่ข้าพเจ้าได้สอบทานแล้วดังกล่าวข้างต้น

ชื่อ	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1. นายสมคิด หวังเขตชูวงศ์	ประธานกรรมการบริษัท
2. นายณิทธิมน จิ่งศิริ	รองประธานกรรมการบริษัท
3. นายวิชกรพุมิ รัตนวิเชียร	กรรมการบริษัท
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการบริษัท
5. นายสมบุญรัตน์ วงษ์วานิช	กรรมการบริษัท
6. นางรัตนพร นามมนตรี	กรรมการบริษัท

ชื่อ	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
ผู้รับมอบอำนาจ		
นางศุภรานันท์ ตันวิรัช	ผู้รับมอบอำนาจ

เอกสารแนบ 1 รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหาร(ข้อมูล ณ 7 มีนาคม 2551)

ชื่อ - สกุล	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	สัดส่วนการถือหุ้น (%)*	ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างผู้บริหาร	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	การผ่านหลักสูตรอบรมของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) หรืออื่นๆ	ประสบการณ์ทำงาน	ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา
นาย สมคิด หวังเชิดชูวงศ์	51	ประธานกรรมการ	-	ไม่มี	เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Director Accreditation Program 50/2006	Director Accreditation Program 50/2006	2550 - ปัจจุบัน ประธานกรรมการ บมจ. ไอทีวี 2539 - ปัจจุบัน หนายความ สำนักกฎหมาย สุวัฒน์สมคิด 2534 - 2538 หนายความ สำนักกฎหมายอุดมวัฒนา 2532 - 2533 หนายความ สำนักกฎหมายและธุรกิจ ดร. สุธาดี สัตตัญญูชัย 2525 - 2531 หนายความ สำนักกฎหมาย วิศเคอร์รี่ ประพันธ์ ประมวลและสุธี 2523 - 2524 หนายความ สำนักกฎหมายเกรียงศักดิ์ และสัญญา	- ไม่มี -
นาย วิษกรพุมิ รัตนวิเชียร	49	กรรมการ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ	-	ไม่มี	ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ยังไม่เข้ารับการอบรมหลักสูตรกรรมการของ IOD	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ และประธานกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี 2544 - ปัจจุบัน หนายความ สำนักกฎหมายอภิญญ 2543 - ปัจจุบัน กรรมการสอบสวนคดีมรยทหนายความ สภทหนายความ 2532 - 2544 หนายความ สำนักกฎหมาย สมพร แอนด์แอสโซซิเอทส์ 2530 - 2532 หนายความ ฝ่ายช่วยเหลือประชาชน สภทหนายความ 2529 - 2530 หนายความ สำนักงานค่านวน ซโลปัทม์ภ หนายความ	- ไม่มี -
นาย สุเมธี อินทร์หนู	41	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	-	ไม่มี	ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ยังไม่เข้ารับการอบรมหลักสูตรกรรมการของ IOD	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ และกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี 2542 - ปัจจุบัน หนายความอิสระ 2538 - 2542 หนายความ สำนักงานหนายความธรรมนิตย 2536 - 2538 หนายความ สำนักงานหนายความบุญเสริมและเพื่อน 2535 - 2536 หนายความ สำนักงานทศทหนายความ	- ไม่มี -
นาย สมบูรณ์ วงษ์วานิช	41	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	-	ไม่มี	ปริญญาโท MA (Financial Accounting) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ยังไม่เข้ารับการอบรมหลักสูตรกรรมการของ IOD	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ และกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี 2548 - 2549 ผู้อำนวยกรฝ่ายการเงิน บริษัท บุญรอดเทรดดิ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด 2546 - 2548 รับจ้างอิสระในด้านบัญชีและธุรกิจ 2542 - 2546 ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป บริษัท L.T.U. Apparels จำกัด 2541 - 2542 บริษัท ฟาติมาบรอดคาสติง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	- ไม่มี -
นาย นิทธิมน จิงศิริ	50	กรรมการ	-	ไม่มี	เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ยังไม่เข้ารับการอบรมหลักสูตรกรรมการของ IOD	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ บมจ. ไอทีวี 2541 - ปัจจุบัน ที่ปรึกษากฎหมายและหนายความ 2536 - 2541 หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บจ. อภินุผลติภัณฑอาหารทะเล 2535 - 2536 หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บมจ. เงินทุนเอกชนกิจ 2525 - 2527 หัวหน้าแผนกคดี บจ. สยามยามายา และบริษัทในเครือ 2523 - 2524 พนักงานตรวจสอบและประเมินราคา องค์กรชนสงมวลงนงทพ	- ไม่มี -
นาง รัตนพร นามมนตรี	43	กรรมการ	0.0575	ไม่มี	ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ยังไม่เข้ารับการอบรมหลักสูตรกรรมการของ IOD	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ บมจ. ไอทีวี 2548 - ปัจจุบัน กรรมการ บริษัท เค.อาร์.อินโฟเทค จำกัด	- ไม่มี -

เอกสารแนบ 3 รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการบริษัท มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญในสายการบริหารองค์กร กฎหมาย และบัญชีการเงิน โดยมี นายวิชรพุมิ รัตนวิเชียร เป็นประธานกรรมการตรวจสอบ นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช และ นายสุเมธี อินทร์หนู เป็นกรรมการตรวจสอบ โดยรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัท

กรรมการตรวจสอบทุกท่านมีความเป็นอิสระ มีได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารทั้งในบริษัท และในกลุ่มบริษัท โดยมีความซื่อสัตย์ ภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบตามข้อบังคับของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท โดยในปี 2550 คณะกรรมการตรวจสอบได้ประชุมร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชีของบริษัท จำนวน 4 ครั้ง เพื่อทำหน้าที่สอบทานและดูแลบริษัทตามขอบเขตและความรับผิดชอบ สรุปที่สำคัญได้ดังนี้

1. สอบทานรายงานทางการเงินรายไตรมาส และประจำปี ร่วมกับฝ่ายบริหาร ผู้ให้บริการบริหารจัดการงานบัญชี – การเงิน และผู้สอบบัญชีของบริษัท ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อให้มั่นใจว่ารายงานทางการเงินได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามที่ควร มีการเปิดเผยข้อมูลเพียงพอ เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
2. ได้ประเมินความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน เพื่อให้มั่นใจถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน
3. สอบทานให้บริษัท มีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
4. สอบทานและให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน ของบริษัทและบริษัทย่อยให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนดและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี และมีความเห็นว่า บริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายในโดยรวมที่เพียงพอ และเหมาะสมกับการดำเนินธุรกิจ มีการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รายงานทางการเงินมีความถูกต้องเชื่อถือได้ และมีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท ให้ขออนุมัติต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2551 โดยแต่งตั้งบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท ประจำปี 2551

นายวิชรพุมิ รัตนวิเชียร
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

20 กุมภาพันธ์ 2551