



แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1)

สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553

บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน)

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บริษัทที่ออกหลักทรัพย์	1
1. ข้อมูลทั่วไป	1-1
2. ปัจจัยความเสี่ยง	1-4
3. ลักษณะการประกอบธุรกิจ	1-8
4. การประกอบธุรกิจของแต่ละสายผลิตภัณฑ์	1-24
5. ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ	1-25
6. ข้อพิพาททางกฎหมาย	1-30
7. โครงสร้างเงินทุน	1-39
8. กำกับดูแลกิจการและโครงสร้างการจัดการ	1-41
9. การควบคุมภายใน	1-52
10. รายการระหว่างกัน	1-54
11. ฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน	1-56
12. ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง	1-66

ส่วนที่ 2 การรับรองความถูกต้องของข้อมูล

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1	รายละเอียดเกี่ยวกับผู้บริหารและผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท	2-1
เอกสารแนบ 2	รายละเอียดเกี่ยวกับกรรมการและผู้บริหารของบริษัทใหญ่ บริษัทย่อย และ บริษัทที่เกี่ยวข้อง	2-2
เอกสารแนบ 3	รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ	2-5

ข้อมูลสรุป (Executive Summary)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เคยประกาศบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินประจำปี 2552 โดยบิ๊กทีวี (สถานี 4) ได้รับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการลักษณะ สั่ง-โอน-ดำเนินงาน ("สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ" หรือ "สัญญาเข้าร่วมงาน") จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นระยะเวลา 30 ปี ลิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยบริษัทฯ จะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเป็นร้อยละของรายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ หรือเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำทั้งสิ้น 25,200 ล้านบาท ตลอดอายุอนุญาตให้ดำเนินการ

ก่อนวันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการผลิตและจัดหารายการ ขาย และให้เช่าเวลาโฆษณา และแพร์ฟาร์มสังสัญญาณออกอากาศครอบคลุมจำนวนประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 98 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย ผ่านสถานีเครือข่ายทั่วประเทศรวม 52 สถานี ด้วยระบบสัญญาณที่มีเทคโนโลยีระบบดิจิตอล ที่ทันสมัยให้ความคมชัดทั้งภาพและเสียง บริษัทฯ มีความต้องการในการเป็นสถานีข่าวชั้นแนวหน้าของเมืองไทยที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในความน่าเชื่อถือของการนำเสนอข่าวที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเจาะลึก นอกเหนือไปจากสถานี บริษัทฯ ยังได้นำเสนอรายการละครซึ่งเป็นที่นิยม เช่น ละครรักษาอันดับความนิยม (TV Rating) เป็นอันดับ 3 ในปี 2549 โดยมีค่าเฉลี่ยของ Rating ในช่วงไพร์มไทม์ (18.00-22.30 น.) เพิ่งขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 3.16 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 2.85 โดยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 11

นับตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการบริการสถานีโทรทัศน์ แต่อย่างใด รายได้หลักเกิดจากการนำเงินที่เหลืออยู่ไปฝากสถาบันการเงิน จนกระทั่งเดือนพฤษภาคม 2551 คณะกรรมการได้จ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งบริหารและจัดการเงินสดในมือที่มี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 จำนวน 1,028 ล้านบาท เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่ดีกว่าการนำเงินฝากไว้ในธนาคาร ภายใต้ความเสี่ยงที่บริษัทฯ ยอมรับได้ จนมาถึงปัจจุบัน

ผลประกอบการ ปี 2553 ตามงบการเงินรวม บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิ 432 ล้านบาท เมื่อเทียบกับขาดทุนสุทธิปี 2552 431 ล้านบาท บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.2 จากปีก่อน สาเหตุ มาจากรายได้จากการผลตอบแทนจากการลงทุนลดลง บริษัทฯ มีรายได้ในปี 2553 ตามงบการเงินรวม โดยรายได้หลักมาจากการผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้ 27 ล้านบาท และมาจากการได้รับเบี้ยและรายได้อื่น 0.4 ล้านบาท มีรายได้รวม 38 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน 5 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 15

โดยนับแต่วันที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดมีผลบังคับคือ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ค่าตอบเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มิฉะนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่งบริษัทฯ พยายามเจรจากับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของภาระหนี้ค่าตอบเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท นั้น บริษัทฯ มีความเห็นไม่ต่างกันกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งวิธีการคำนวณและจำนวนภาระหนี้ที่แตกต่างกันอย่างมาก การเรียกร้องหนี้สินดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับบริษัทฯ เนื่องจากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ ประสบปัญหาในการจัดหายาแผลเงินทุนได้

เพื่อมาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของบริษัทฯ ตลอดจนการชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทฯ ได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหานี้อย่างฯ แนวทาง รวมทั้งได้ยื่นข้อเสนอของประนีประนอมโดยเสนอที่จะชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง 2,210 ล้านบาท ส่วนดอกเบี้ยและค่าปรับให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ แต่ก็ได้รับการปฏิเสธ บริษัทฯ จึงได้ทำหนังสือขอความเป็นุธรรมจากนายกรัฐมนตรี และนอกราชกิจ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ยังได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองเพื่อขอให้ศาลมีกำหนดมาตราการคุ้มครองชั่วคราวและร้องขอให้ศาลมีการไม่สถาบันเป็นกรณีฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบุคคลกิจสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จนกว่าคณะกรรมการจะมีคำชี้ขาดในกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวที่บริษัทฯ ได้ยื่นไปข้างต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมคณะกรรมการ ได้มีมติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกริบิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการกับบริษัทฯ ได้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับและดอกเบี้ยรวมแสนล้านกว่าบาทดังกล่าวได้ ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550

วันที่ 6 มีนาคม 2550 คณะกรรมการได้มีมติให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ยุติการออกอากาศ โดยจะออกอากาศได้ถึงเวลา 24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550 และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มีนาคม 2550 บอกริบิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และลงมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งการบอกริบิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวีแนบแต่นั้นมา

ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ายึดครองทรัพย์สินและคลื่นความถี่ยูเอชีพีช่อง บีบีซี เบย์ชั้นอยู่เดิมและเข้าดำเนินการบริหารกิจการสถานีโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ “สถานีทีไอทีวี (TITV)” ปัจจุบันสถานีดังกล่าวแปรรูปกิจการไปเป็น “สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย” ภายใต้พระราชนิยมยศต้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (“พรบ. ทีวีสาธารณะ”) มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 ซึ่งพรบ. ทีวีสาธารณะดังกล่าวมีผลให้คณะอนุญาติดูถูกาก ฯ และ/หรือ ศาลปกครองกลางไม่อาจวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินคุปกรณ์เครื่องขยายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดูมีดี เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ์ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดตลอดจนการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาริบิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมี 2 คดี ได้แก่

1. คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทด้วยตัวเอง ขอให้พิจารณาเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง
2. คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทด้วยตัวเอง อนุญาตด้วยตัวเองกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบ ด้วยกฎหมายและสัญญา รวมทั้งยังเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท

ผลจากการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของบริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินกิจกรรมสถานีโทรทัศน์ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และยังเป็นสาเหตุให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่าบริษัทฯ จะสามารถแก้ไขพื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป และตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) จนกว่าบริษัทฯ จะสามารถแก้ไขผลการดำเนินงานให้ลดพื้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนได้

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ประกาศ การปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทฯ ด้วยเบื้องต้นที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ประกาศ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2554 โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้บริษัทฯ สามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาพื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการพื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทฯ ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะดังห้าม เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลานานจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 3,476 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเพื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตรา้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,891 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือต่อมา สลับปีละ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอน ภายในระยะเวลา 3 ปี ตามเงณฑ์ ข้างต้นของตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทฯ จะต้องหาธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 3,776 ล้านหรือมากกว่านี้ ได้เพื่อทำให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และหากนั้นบริษัทฯ ต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาทและมีกำไรสุทธิในงวด หรือ 466 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ฯ

ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามแนวทางดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทฯ พ้นสภาพจากการเป็นบริษัทจดทะเบียนและหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ไม่สามารถทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้อีกต่อไป

สืบเนื่องจากข้อจำกัดนโยบายประการร่างด้าน รวมถึงเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีเงินคงเหลือในมือรวมเงินฝากธนาคารหรือเงินลงทุนในตราสารการเงินต่างๆ ที่เทียบเท่าเงินสดทั้งหมดประมาณ 1,118 ล้านบาท ในกรณีที่บริษัทฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทฯ จะนำเสนอการเพื่อนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ พิจารณาอนุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อไป

ส่วนที่ 1**บริษัทออกหลักทรัพย์****1. ข้อมูลทั่วไป****ข้อมูลทั่วไปของบริษัท**

- ชื่อบริษัท** : บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
- ลักษณะการประกอบธุรกิจ** : ประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (UHF) ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานฯ และดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ในลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน ที่ ทำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2538 เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ ไอทีวี”
- สถานะปัจจุบัน** : ตั้งแต่ วันที่ 7 มีนาคม 2550 เวลา 24.00 น. บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการประกอบธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ ไอทีวี สืบเนื่องมาจากการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- ที่ตั้งสำนักงานใหญ่** : เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรหวานเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
- เลขทะเบียนบริษัท** : 0107541000042
- โฮมเพจบริษัท** : www.itv.co.th
- โทรศัพท์** : (66) 2791-1795-6
- โทรสาร** : (66) 2791-1797
- ทุนจดทะเบียน** : 7,800,000,000 บาท
- ทุนที่ออกแล้วเรียกชำระแล้ว** : 6,033,487,000 บาท
- มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น** : 5 บาท

ข้อมูลทั่วไปบริษัทในเครือ

ชื่อบริษัท : บริษัท อาร์ตแวร์ มีเดีย จำกัด

ลักษณะการประกอบธุรกิจ : ให้เช่าคุปกรณ์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ซื้อ/ขาย ลิขสิทธิ์ ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ

สถานะปัจจุบัน : หยุดการดำเนินธุรกิจ

ตั้งสำนักงานใหญ่ : เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

เลขทะเบียนบริษัท : 0105545118984

โทรศัพท์ : (66) 2791-1795-6

โทรสาร : (66) 2791-1797

ทุนจดทะเบียน : 25,000,000 บาท

ทุนที่ออกแล้วเรียกชำระแล้ว : 25,000,000 บาท

มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น : 100 บาท

สัดส่วนการถือหุ้น : ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

ข้อมูลบุคคลอ้างอิง

นายทะเบียนหลักทรัพย์ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
62 อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถนนรัชดาภิเษก
แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110
โทรศัพท์ (66) 2229-2800
โทรสาร (66) 2359-1259
อาคารสถาบันวิทยาการตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
2/7 หมู่ที่ 4 (โครงการนอร์ชปาร์ค) ถนนวิภาวดีรังสิต กม.27
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ (66) 2596-9000
โทรสาร (66) 2832-4994-6
Homepage: www.tsd.co.th

ผู้สอบบัญชี : นายวินิจ ศิลามงคล
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 3378
บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด
ชั้น 50 – 51 เอ็มไพร์ทาวเวอร์
195 ถนนสาทรใต้ กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (66) 2677 2000
โทรสาร (66) 2677 2222

2. ปัจจัยความเสี่ยง

ความเสี่ยงภายนอกสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกรเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

1. ความเสี่ยงจากคดีฟ้องร้องคดีความระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

แม้ว่าบริษัทฯ จะได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาตด้วยสูตรเป็นไปตามข้อกฎหมายและข้อสัญญาซึ่งถือว่าคำชี้ขาดมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายโดยทันที แต่หากบริษัทฯ แห้งในคดีพิพากษาที่มีอยู่กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บริษัทฯ อาจมีภาระหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้นจากการนี้ของค่าตอบแทนส่วนต่างๆ วันที่ 3 กรกฎาคม 2547 จนถึง 7 มีนาคม 2550 จำนวน 2,891 ล้านบาท ดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่าง ร้อยละ 15 คำนวณนับตั้งแต่ศาลปกครองสูงสุดมีคำชี้ขาดวันที่ 14 ธันวาคม 2549 จนถึงวันที่ในงบการเงินสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 เป็นเงินจำนวน 1,699 ล้านบาท (ซึ่งบริษัทฯ ได้ตั้งสำรองภาระหนี้สินอันอาจเกิดจากการแพ้คดีไว้ในบัญชีงบการเงินของบริษัทฯ แล้วตั้งแต่งบการเงินงวดไตรมาสที่ 4 ปี 2549 เป็นต้นมา) นอกจากนี้หากศาลมีคำพิพากษาให้บริษัทฯ ต้องชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการในปี 2547 โดยคำนวณจากวันที่ 31 มกราคม 2547 จนถึงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ตามจำนวนที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเรียกร้องซึ่งมีจำนวนสูงมากถึง 97,760 ล้านบาท รวมถึง นัดค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทและดอกเบี้ยของทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ ในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับจากวันที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นฟ้องบริษัทฯ ซึ่งหากศาลมีคำตัดสินให้บริษัทฯ ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเรียกร้องและมีจำนวนเงินเกินกว่าเงินสดและทรัพย์สินเทียบเท่าเงินสด จำนวน 1,118 ล้านบาท ที่บริษัทฯ มีอยู่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 อาจทำให้บริษัทฯ ประสบปัญหาทางการเงินได้

2. ความเสี่ยงตามประกาศของตลาดหลักทรัพย์ฯ เรื่องการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทฯ ทະเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ฉบับวันที่ 26 มกราคม 2554

จากเหตุการณ์ในวันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา เป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ซึ่งทำให้บริษัทฯ ต้องขาดรายได้จากการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไป และเป็นเหตุให้นับแต่วันที่ 9 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนหลักทรัพย์ตามข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เนื่อง การเพิกถอนหลักทรัพย์ด้วยเบี้ยน พ.ศ. 2542 พั่อมทั้งที่นี่เครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทฯ จนกว่าบริษัทฯ จะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ประกาศ การปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทฯ ทະเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ประกาศ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2554 โดยแนวทางดังกล่าว ได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะ ๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งวันที่ 10 มกราคม 2554 ทั้งนี้ บริษัทฯ สามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาเพื่อนำกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการฟื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทฯ ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนข้อดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรมากกว่า 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลาอีก กว่ากระบวนการกฎหมายจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 3,476 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเพื่อค่าดอกเบี้ย้อนจากเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทฯ แพ้คดีในอัตรา้อยละ 15% ต่อปี ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,891 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือได้รับผลประโยชน์ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอน ภายในระยะเวลา 3 ปี ตามเงื่อนไขข้างต้นของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย บริษัทฯ จะต้องหาธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 3,776 ล้านบาทหรือหากวิธีอื่นใดเพื่อทำให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในบดลเป็นวงกว้างต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้นบริษัทฯ ต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาทและมีกำไรสุทธิในวง阔 หรือ 466 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ทั้งนี้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามแนวทางดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทฯ พ้นสภาพจากการเป็นบริษัทจดทะเบียนและหลักทรัพย์ของบริษัทฯ ไม่สามารถทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้อีกต่อไป

3. ความเสี่ยงด้านการบริหารและจัดการ

3.1 การกำหนดนโยบายการบริหารงานของบริษัทฯ อาจขึ้นกับที่ประชุมผู้ถือหุ้น

เนื่องจากการดำเนินการในบางเรื่องที่สำคัญของบริษัทฯ นั้นคณะกรรมการอาจต้องการขอความต้องการที่ประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งการประชุมผู้ถือหุ้นต้องใช้เวลาดำเนินการที่มีขั้นตอนหลายประการ และมตินั้นอาจขึ้นอยู่กับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ซึ่งคือ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มีสัดส่วนถือหุ้นในบริษัทฯ ประมาณร้อยละ 52.92 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด แต่ก็ยังไม่สามารถควบคุมตัวที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้ทั้งหมด เนื่องจากการลงมติในวาระที่สำคัญบางเรื่อง เช่น แก้ไขข้อบังคับหรือนำสืบบริษัทฯ สนับสนุน การเพิ่มทุน ลดทุน เป็นต้น กฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับคะแนนเสียง 3 ใน 4 ของจำนวนหุ้นที่เข้าประชุมและมีสิทธิออกเสียง อย่างไรก็ตามเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารงานและตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2550 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2550 และ มติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2551 บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้กับผู้ถือหุ้นรายย่อยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการโดยผู้ถือหุ้นรายย่อยได้เสนอรายชื่อและแต่งตั้งตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยจำนวน 2 ท่าน เข้ามาเป็นกรรมการบริษัทฯ เพื่อร่วมบริหารงานและตรวจสอบสถานะการดำเนินงานของบริษัทฯ ต่อเนื่องมาจนกระทั่งปีจุบัน

3.2. การบริหารทรัพยากรบุคคลสำคัญ

ด้วยสภาวะความไม่แน่นอนในอนาคตของผลคดีที่มีทุนทรัพย์สูงมากจนอาจเกินกว่าสำนักงานเงินของบริษัทฯ อาจทำให้บริษัทฯ มีอุปสรรคในการสร้างหัวร่วมทุนหรือบุคลากรที่มีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมมาดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูกิจการ อันอาจส่งผลกระทบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรต่อการบรรลุผลสำเร็จตามแผนการฟื้นฟูกิจการได้รวมทั้งอาจทำให้ต้นทุนด้านบุคลากรสูงกว่าอัตราทั่วไปของอุตสาหกรรมเพื่อให้บริษัทฯ สามารถรักษาทรัพยากรบุคคลสำคัญไว้ได้

4. การลงทุนในธุรกิจใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการอาจมีข้อจำกัดหลายประการและอาจไม่สามารถสร้างผลกำไรได้ตามที่คาดหวัง

หากบริษัทฯ มีการฟื้นฟูกิจการโดยการนำเงินสดและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่มีอยู่ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553 จำนวน 1,118 ล้านบาทไปลงทุนต่อในกิจการอื่น บริษัทฯ อาจประสบปัญหากรณีพันธมิตรหัวร่วมทุนที่มีศักยภาพอาจไม่มั่นใจต่อศักยภาพในการประกอบธุรกิจต่อเนื่องของบริษัทฯ เนื่องจากมีความไม่แน่นอนของผลคดีในอนาคต จึงอาจทำให้มีข้อจำกัดในการแสวงหาพันธมิตรหัวร่วมทุนที่มีคุณภาพ และหากบริษัทฯ มีการประกอบกิจการใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการและผลกำไรในอนาคตไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือมีขาดทุนเพิ่มขึ้น บริษัทฯ อาจขาดผู้สนับสนุนเงินทุนหรือเงินกู้ยืมในการดำเนินกิจการต่อไป เนื่องจากผู้สนับสนุนเงินทุนอาจไม่มั่นใจในสถานะของบริษัทฯ ที่ยังมีคดีความที่มีทุนทรัพย์สูงที่อาจตัดสินของศาลอยู่และกระบวนการพิจารณาของศาลอาจใช้เวลานาน

นอกจากนี้ หากแพ้คดีและมีคำตัดสินให้บริษัทฯ มีภาระต้องจ่ายค่าอญญาตให้ดำเนินการ หรือ ค่าปรับ หรือ ดอกเบี้ยในจำนวนเกินกว่าเงินสดที่มีอยู่ ณ วันที่ทราบผลคดี บริษัทฯ อาจได้รับผลกระทบทางการเงินอย่างรุนแรงและอาจมีผลต่อความอยู่รอดของกิจการในอนาคต

5. เงินฝากธนาคารและการลงทุนในตราสารหนี้ประเภทต่างๆ ของบริษัทฯ อาจจะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความมั่นคงของสถาบันการเงินหรือผู้ออกตราสารหนี้

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารผลตอบแทนเงินฝาก เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2551 และ 22 พฤศจิกายน 2553 บริษัทฯ ได้แต่งตั้ง บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 แห่ง เพื่อดำเนินการบริหารผลตอบแทนของเงินฝากและเงินลงทุนในตราสารหนี้ เพื่อให้บริษัทฯ ได้รับผลตอบแทนจากเงินสดคงเหลือในมือภายใต้ข้อจำกัดของระดับความเสี่ยงที่บริษัทฯ กำหนด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553 บริษัทฯ มีเงินไปลงทุนทั้งหมดประมาณ 1,088 ล้านบาท ทั้งนี้ การลงทุนดังกล่าวอาจได้รับผลกระทบจากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความมั่นคงของสถาบันการเงินและผู้ออกตราสารหนี้ ดังนั้น บริษัทฯ ได้มีการบริหารความเสี่ยงโดยการกำหนดนโยบายการลงทุนในตราสารหนี้ ให้จำกัดอยู่ภายในตัวอย่างที่ข้อบัญชีและการลงทุนต่อไปนี้

- 5.1 เงินฝากธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากที่ออกโดยธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากและตัวสัญญาให้เงินที่ออกโดยบริษัทเงินทุน
- 5.2 ตัวเงินคลัง พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย พันธบัตรกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินและตราสารหนี้ที่ได้รับความคุ้มครองเงินต้นและดอกเบี้ยฯ กระทรวงการคลัง

- 5.3 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับค่าวัล สลักหลังโดยรัฐวิสาหกิจหรือองค์กรมหาชน เงินฝากธนาคารที่มีกุญแจหมายเฉพาะเจ้าตั้งขึ้นหรือตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับค่าวัล สลักหลังโดยธนาคารที่มีกุญแจหมายเฉพาะเจ้าตั้งขึ้น
- 5.4 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับค่าวัล สลักหลังโดยธนาคารพาณิชย์หรือบริษัทเงินทุนหรือบริษัทหลักทรัพย์เพื่อรักษาหลักทรัพย์
- 5.5 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับค่าวัล สลักหลังโดยบริษัทจำกัด ที่มีอัตราความนำเข้าดีอ (Credit Rating) ตั้งแต่ A ขึ้นไป

3. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

1 ประวัติความเป็นมา การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เดิมชื่อ บริษัท สยามอินโฟเทนเมนท์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2538, ด้วยทุน จดทะเบียน 250 ล้านบาท และเพิ่มทุนเป็น 1,000 ล้านบาทในปีเดียวกัน โดยกลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับอนุมัติจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้เป็นผู้ดำเนินงานสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเช่าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (UHF – Ultra High Frequency) หรือ สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เป็นระยะเวลา 30 ปี เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ในปี 2541 ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัทฯ มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและการบริหารงาน ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้

- ปี 2538 กลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุมัติให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการโทรทัศน์ช่องใหม่ระบบ ยู เอช เอฟ จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยได้ก่อตั้งบริษัท สยามอินโฟเทนเมนท์ จำกัด เพื่อลงนามในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2538
- ปี 2539 บริษัทฯ ได้ดำเนินการจดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์และได้เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539
- ปี 2540 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งเพิ่มเติมที่อาคารเรือนแพ ถนนบางนา-ตราด และอาคารสินสาทร ซึ่งสามารถครอบคลุมพื้นที่บริการในกรุงเทพฯ และปริมณฑลบางส่วน
- ปี 2541 บริษัทฯ มีสถานีส่งรวมทั้งสิ้น 36 สถานี สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่บริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทยเพียงบางจังหวัดเท่านั้น นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน ให้เป็นไปตามข้อสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2541
- ปี 2542 บริษัทฯ ได้ติดตั้งสถานีส่งบนอาคารใบหยก 2 มีขนาดกำลังส่งออกอากาศสูงสุด 1,000 กิโลวัตต์ สามารถให้บริการในรัศมีประมาณ 100 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั่วกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล รวมทั้งจังหวัดในภาคกลาง
- ปี 2543 คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นของบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งคู่สัญญาได้ลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นและการขยายเวลาชำระผลตอบแทนงวดแรก เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2543 ซึ่งตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ได้จดตั้งขึ้นจนถึงวันที่มีการลงนามแก้ไขสัญญาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นและการของบริษัทฯ หลายครั้ง

ต่อมาในปลายเดือนมิถุนายน 2543 บริษัทฯ ได้ปรับโครงสร้างหนี้และโครงสร้างทุน โดยการเพิ่มทุนของธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (SHIN) จำนวน 55 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท รวมจำนวน 550 ล้านบาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 288.71 ล้านบาท

และ 261.29 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้ว 1,550 ล้านบาท และได้มีการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วลงเหลือ 387.5 ล้านบาท

18 กันยายน 2543 บริษัทฯ ได้เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 387.5 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท โดยมี ทุนชำระแล้ว 4,250 ล้านบาท และในเดือนพฤษภาคม 2543 ได้มีการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ SHIN ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 464.15 ล้านบาท และ 420.1 ล้านบาทตามลำดับ และต่อมาในเดือนธันวาคม 2543 ได้ขายหุ้นเพิ่มทุนอีกครั้งให้แก่ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ SHIN ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 1,526.73 ล้านบาท และ 976.11 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 4,250 ล้านบาท

1 กันยายน 2543 สถานีฯ ได้ขยายเวลาแพร่ภาพออกอากาศรายการเป็น 24 ชั่วโมง นอกจากรายการในปี 2543 บริษัทฯ ได้จัดตั้งสถานีส่งเพื่อเสริมจุดบอดอีก 4 สถานีเพิ่มเติมจากสถานีเครือข่ายหลัก 36 สถานี รวมเป็นสถานีส่งทั้งสิ้น 40 สถานี ครอบคลุมประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 97 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

ปี 2544 **13 พฤษภาคม 2544 SHIN ได้ตกลงซื้อหุ้นสามัญของบริษัทฯ จากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 106,250,000 หุ้น ในราคาหุ้นละ 10.6573 บาท รวมทั้งได้เสนอซื้อหุ้นสามัญของบริษัทฯ จากผู้ถือหุ้นรายอื่นในราคานี้เดียวกัน เป็นผลให้ SHIN เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 ได้มีมติเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาทต่อหุ้น เป็น 5 บาทต่อหุ้น ทำให้หุ้นทั้งหมดของบริษัทฯ เพิ่มเป็น 1,200 ล้านหุ้น โดยเป็นหุ้นที่ชำระแล้ว 850 ล้านหุ้น**

ปี 2545 **27 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545 บริษัทฯ เสนอขายหุ้นแก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท และในวันที่ 13 มีนาคม 2545 บริษัทฯ ได้เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยทุนชำระแล้ว 5,750 ล้านบาท**

เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2545 ได้จัดตั้งบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ตแวร์ มีเดีย จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้เช่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ และการถ่ายภาพยนตร์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ซื้อขาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ด้วยทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท จำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท โดยบริษัทฯ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.93 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

ปี 2546 **16 มกราคม 2546 ได้เพิ่มทุนในบริษัท อาร์ตแวร์ มีเดีย จำกัด จาก 1 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยมีหุ้นทั้งหมด 200,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท และบริษัทฯ ยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด**

1 กุมภาพันธ์ 2546 บริษัทฯ ได้ดำเนินการย้ายสำนักงานรวมทั้งสตูดิโอ จากอาคารไทยพาณิชย์ ปาร์ค พลาซ่า ไปยังที่ทำการใหม่ ณ อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของธุรกิจให้มีพื้นที่สำนักงานและสตูดิโอเพิ่มขึ้น

26 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการบริษัทฯ อนุมัติการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน 60 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท รวมมูลค่า 300 ล้านบาท เพื่อรองรับการใช้สิทธิตามใบสำคัญแสดงสิทธิที่จัดสรรให้แก่ กรรมการและพนักงานของบริษัทฯ (โครงการ ESOP) ทำให้หุ้นจดทะเบียนของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นจาก 1,200 ล้านหุ้น มูลค่า 6,000 ล้านบาท เป็น 1,260 ล้านหุ้น มูลค่า 6,300 ล้านบาท

16 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการบริษัทฯ มีมติอนุมัติให้เพิ่มทุนจดทะเบียนบริษัทฯ เป็น 7,800 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 1,560 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท โดยการออกหุ้นสามัญใหม่ จำนวน 300 ล้านหุ้น จัดสรรเป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพนักงานมีตัวร่วมทุน 2 ราย ได้แก่ นายไตรภพ ลิมปพัฟฟ์ จำนวน 150 ล้านหุ้น และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (กันตนา) จำนวน 150 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แผนการขยายหุ้นเพิ่มทุนดังกล่าวจะดำเนินการเรื่องไม่ชี้แจงอยู่กับผลการเข้ามาตรวจสอบ (Due Diligence) บริษัทฯ

ทั้งนี้ หากกันตนาได้เข้าซื้อหุ้นดังกล่าวแล้ว กันตนารวมถึงครอบครัวกัลย์จาฤก ตกลงที่จะไม่ผลต และ/หรือไม่เป็นเจ้าของ และ/หรือ ไม่จัดหารายการต่างๆ ให้กับสถานีโทรทัศน์ของอื่น ยกเว้น รายการเท่านั้นที่มีอยู่เดิมกับสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และสถานีโทรทัศน์ในต่างประเทศ

ปี 2547 **19 มกราคม 2547** การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2547 มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริษัทฯ ในการจัดสรรงหุ้นสามัญใหม่เป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพนักงานมีตัวร่วมทุนดังกล่าว

30 มกราคม 2547 คณะกรรมการอนุมัติมาตรการให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ในประเด็นที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับผลกระทบและให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายให้กับ บริษัทฯ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทฯ จำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง โดยในส่วนจำนวนเงินรับประทานผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตรา้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีได้ฯ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตรา้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีได้ฯ กับเงินประทานผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่า นั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
- ให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทฯ ได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่ บริษัทฯ จำนวน 570 ล้านบาท
- ให้บริษัทฯ สามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทฯ จะต้องเสนอรายการข่าว

สารคดี และสารประโยชน์ ในเนื้อ yok กว่า 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของ กฎหมายเบียนที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

- ปี 2548 31 ตุลาคม 2548 จากข้อตกลงในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 นายไตรพ ลิมปัพธ์ และบริษัท กันธนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดสรรวันเพิ่มทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 อย่างไรก็ตามพันธมิตรธุรกิจทั้งสองรายยังคงผลิตรายการโทรทัศน์ ให้กับบริษัทฯ ต่อไป
- 22 ธันวาคม 2548 คณะกรรมการบริษัทฯ มีมติอนุมัติให้บริษัทฯ จัดตั้งบริษัทร่วมทุนแห่งใหม่ ชื่อ บริษัท มีเดีย คอนเน็คซ์ จำกัด (Media Connex Co., Ltd.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้บริการ สื่อโฆษณา และ ผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท แบ่งเป็น 5,000,000 หุ้น หุ้นละ 10 บาท มีผู้ร่วมทุนได้แก่ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัท ซี เอ โมบาย ลิมิเต็ด (CAM) ประเทศไทยญี่ปุ่น และ มิตซูย แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศไทยญี่ปุ่น โดยมีสัดส่วนการลงทุนร้อยละ 60 ร้อยละ 25 และ ร้อยละ 15 ตามลำดับ และได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในเดือนมกราคม 2549 ชื่อบริษัทร่วมทุนดังกล่าว เป็นการนำ ทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัทฯ ไปขยายต่อธุรกิจ โดยอาศัยผู้ร่วมทุนจากประเทศไทยญี่ปุ่นที่มีความเชี่ยวชาญด้าน เทคโนโลยีและการให้บริการด้านการตลาดครบวงจรในเมือง ผ่านสื่อโฆษณาทางโทรศัพท์เคลื่อนที่
- ปี 2549 23 มกราคม 2549 บริษัทฯ รับทราบการขายหุ้นสามัญของกตุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("SHIN") ในฐานะที่ SHIN เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ซึ่งถือหุ้นอยู่คิดเป็นร้อยละ 52.93 ของ ทุนชำระแล้วของบริษัทฯ โดยกตุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ SHIN ได้ขายหุ้น SHIN ให้แก่บริษัท ซีเดาร์ ไฮลดิงส์ จำกัด ("Cedar") และบริษัท แอสเพน ไฮลดิงส์ จำกัด ("Aspen") อย่างไรก็ตาม Cedar และ Aspen ได้รับการ ผ่อนผันจากสำนักงาน กลต. ไม่ต้องทำคำเสนอขอหลักทรัพย์ทั้งหมดของกิจการของบริษัทฯ ตามที่กำหนดในข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 53/2545 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า Cedar และ Aspen มีได้มีความประสงค์ที่ จะได้มาซึ่งหั้งหลักทรัพย์ของบริษัทฯ รวมถึงกรณีที่บริษัทฯ เป็นทรัพย์สินที่ไม่เป็นสาระสำคัญของ SHIN
- 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางซึ่งเป็นศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ
- 7 มิถุนายน 2549 บริษัทฯ ได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่ศาลมีตุลาการของสูงสุดขอให้มีคำตัดสินกรณีข้อพิพาท ในประเด็นที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับ ผลกระทบและให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายให้กับ บริษัทฯ
- 13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ไม่ได้ผ่านการ นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลคำให้ชี้ขาดของคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการถูกยกเลิกไป บริษัทฯ จึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ตามความข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 1 ในเรื่องการ ชำระค่าตอบแทนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยรับประทานผลประโยชน์ตอบแทนชั้นต่ำ ปีละ 1,000

ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่าและมีผลให้บริษัทฯ ต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่งที่กำหนดให้รายการข่าวสารคดี และสารประพยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่างกว่าร้อยละ 70 ของเงินเดือนออกอาการทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00-21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้นโดยบริษัทฯ ได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขในข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือถึงบริษัทฯ ขอให้บริษัทฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทฯ ชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขึ้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับผังรายการในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทฯ ดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งว่าหากบริษัทฯ ไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วันนับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทฯ มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการตุลาการ ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่มีภาระค่าเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาตให้ดำเนินการซึ่งต่อมาได้รับการตัดสินใจของศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทฯ ไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้

- 3.1 บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย” และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวินิพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้น การดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่ วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 มีนาคม 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว
- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะกรรมการและให้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทฯ เป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในการบอกรเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภัยหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 มีนาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทฯ โดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทด้วยการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทด้วยการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัทฯ) คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ตกลงแต่งตั้งคณะกรรมการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทด้วยคำตัดสินของคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย”

บริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ เห็นว่าการคำนวนค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนาของคณะกรรมการสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัทฯ เข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวนค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีก่อตัวข้างต้นนี้ไม่ถูกต้องอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยแบ่งตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีก่อตัวข้างต้นนี้ไม่ถูกต้องจะเป็นภาระของบริษัทฯ ตามวิธีคำนวนที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุผลเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างบริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามคำขอขัดของคณะอนุญาตอตุลาการ บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ในการหักจำรัส แต่บริษัทฯ ไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำขอขัดของคณะอนุญาตอตุลาการ ซึ่งผู้กันพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำขอขัดยังมีผลบังคับใช้อยู่โดยที่บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/or ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ล่าช้า อีกทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรียังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อรับมิให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามคำขอขัดของอนุญาตอตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำขอขัดของคณะอนุญาตอตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำขอขัดของอนุญาตอตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทฯ ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

20 ธันวาคม 2549 บริษัท มีเดีย คอนเนคช์ จำกัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นจากเดิมจำนวน 3 ราย เป็น 2 ราย ได้แก่ บริษัทฯ และมิตซู แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศไทย ปัจจุบัน โดยสัดส่วนการถือหุ้นเป็นร้อยละ 60 และร้อยละ 40 ตามลำดับ

ปี 2550 4 มกราคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาตอตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 สำนวนเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทฯ มีความเห็นว่า เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมิให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทางโดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาthonุญาตอตุลาการเพื่อให้มีคำวินิจฉัยข้อความกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาตอตุลาการเข้ามา干预 และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ดำเนินการตามกระบวนการขออนุญาตอตุลาการ กรณีค่าปรับและดอกเบี้ยตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทฯ ดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกรอบหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงไม่มีภาระผูกพันใดๆ ในข้อเสนอของ บริษัทฯ ที่มีต่อสำนักงานปลัดสำนัก

นายกรัฐมนตรี อีกครั้งไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2550 โดยศาลมีคำสั่งให้รับฟังความของทั้งสองฝ่าย ประทวนที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ห้องว่า บริษัทฯ ยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังข้อความดังนี้ จำนวน 2,210 ล้านบาท พัสดุคงออกเบี้ย รับฟังไม่ได้ว่าบริษัทฯ ยอมรับสภาพหนี้ เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทดังกล่าวที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาตดูแล根據มาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองได้มีคำสั่งให้รับฟังความของทั้งสองฝ่าย ประทวนที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ห้องว่า บริษัทฯ ยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังนี้ จำนวน 2,210 ล้านบาท พัสดุคงออกเบี้ย รับฟังไม่ได้ว่าบริษัทฯ ยอมรับสภาพหนี้ เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทดังกล่าวที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาตดูแล

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ช่วยเหลือเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเดิม ดังนี้

1. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิของลูกค้าโดยเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่บริษัทฯ ยังมิได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะกรรมการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถ้วนที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ช่วยเหลือและคำร้องขอต่อส่วนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่าการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะใช้สิทธิของลูกค้าโดยเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทฯ เห็นว่ากระบวนการเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการของลูกค้าโดยเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกให้ผู้จัด (บริษัทฯ) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ สามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทฯ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทฯ เห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทฯ ขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทฯ ไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือมอบหมายให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระเงินค่าปรับและดอกเบี้ยที่ได้รับจากบริษัทฯ ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 2,210 ล้านบาท ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนด ตามมติของคณะกรรมการเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งกระบวนการเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบสูญเสียเงินนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยได้ให้แจ้งว่าการอนุมัติสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และการเรียกร้องให้บริษัทฯ ต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นำมาเป็นเหตุผลเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ มิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทฯ มิได้เห็นด้วยกับการอนุมัติสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบด้วยกล่าว และโดยที่การอนุมัติสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทฯ ได้รับความเสียหาย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงต้องรับผิดชอบบริษัทฯ และบริษัทฯ ได้ส่วนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่ก่อมา ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการวงที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณานุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง จำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณานุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเดิมใหม่ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและขอให้ศาลปกครองมีคำบังคับให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 กรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณาวรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำเสนอข้อพิพาทด้วยอุทธรณ์ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณานุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยข้อหากรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทฯ ขอเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทฯ ได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยูเน็กซ์ ต่อไปจนครบอายุตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทฯ เป็นผู้ฟ้องคดี ประเต็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอ คณาวรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองมีคำสั่งไม่รับคำฟ้อง ให้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

10 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิชัย จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขอ้างอิง 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการของอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขอ้างอิง 1/2550 ต่อไป

11 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทฯ เป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะกรรมการตัดสินให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้ บริษัทฯ ชำระหนี้ที่ก่อให้มา ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทัวร์พยัศน์ที่ส่งมอบไม่ครบรวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาทเพื่อให้คุ้มครองเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ 24 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองข้อความให้หยุดกระบวนการของอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิชัย จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขอ้างอิง 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการของอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทฯ เมื่อจากคณะกรรมการตัดสินให้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทฯ ได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการหือ คำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถาณีโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทัวร์พยัศน์อุปกรณ์เครื่องข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว บริษัทฯ จึงขอให้ศาลปกครองพิจารณาให้ส่วนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือหมายเหตุยกเว้นการหือหุค การเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภา

นิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแนวรือการที่ศาลปกครองจะเห็นสมควรแก้คดีจะถึงที่สุด หรือศาลปกครองจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทฯ โดยให้เหตุผลว่า การพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาคมกีฬาฟุตบอลชั้นนำ จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอ ที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสมาคมนิติบัญญัติแห่งชาติได้และปัจจุบันข้อพิพาทนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการอุปนายกตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทฯ ร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์กรกรุงเทพมหานครและเพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าว ได้ผ่านการอนุมัติจากสมาคมนิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองโดยแต่งตั้ง นายวิชช์ จีราഫพย์ เป็นอุปนายกตุลาการ แทน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการ หมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอุปนายกตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองโดยไม่รับพิจารณาค่าอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฯ ฟ้องกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา ร่วมงานฯ เพราะเหตุขาดความชอบ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี 640/2550 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่ก่อให้เกิดความเสียหายจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่วนของไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 และ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอุปนายกตุลาการต่อไป

ปี 2551 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์กรกรุงเทพมหานครและเพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุปนายกตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครื่องข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่

เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยค่าเสียหายโดยคำว่าคืนเป็นเงินสดหรือการขอเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้อง

2 เมษายน 2551 คณะกรรมการมีมติ ให้บริษัท มีเดีย คอนเน็คช์ จำกัด ลดทุนจดทะเบียน 3 ใน 4 ของทุนจดทะเบียนทั้งหมด เป็นจำนวนรวมสุทธิ 37.5 ล้านบาท จากทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท (ห้าร้อยหกสิบค่า) เหลือ 12.50 ล้านบาท โดยเป็นการลดจำนวนหุ้นลงจากเดิม 5,000,000 หุ้น คงเหลือ 1,250,000 หุ้น โดยมีมูลค่าหุ้นละ 10 บาทเท่าเดิม

30 ตุลาคม 2551 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/2551 ขอคุ้มครองข้อความต่อศาลปกครองกลาง โดยร้องขอให้ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัทฯ ซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวในปัจจุบัน กระทำการใดๆ ก็ได้ที่จะก่อให้เกิดความเสียหาย จังหวัดนราธิวาส ให้แก่ชาวบ้าน จังหวัดนราธิวาส จังหวัดอุดรธานี โฉนดที่ดินที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาดและถึงที่สุด และขอให้มีคำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนราธิวาส แล้วเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิ์และนิติกรรมใดๆ ก็ได้ที่ดินดังกล่าวให้ช้ากว่า ก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดไว้ใน “ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ในการดำเนินการ และทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ตามสัญญา” ไม่ว่าก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นับแต่วันที่ได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ หรือได้จัดหามาโดยกาสแรก แต่ไม่รู้ก่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตกลงให้ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิ์และหน้าที่ในการครอบครอง และใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ภายใต้เงื่อนไขของสัญญานี้”

3 กันยายน 2551 คณะกรรมการมีมติให้ เลิกกิจการบริษัท มีเดีย คอนเน็คช์ จำกัด

25 พฤศจิกายน 2551 บริษัทฯ ได้คัดค้านคำร้องคำร้องหมายเลข ค 9/2551 ดังกล่าวโดยให้ข้อเท็จจริงว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญา ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยที่ บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญาของผู้ร้อง เป็นการบอกเลิกสัญญาโดยมีเจตนาที่จะเข้ายึดและครอบครองการดำเนินการสถานีโทรทัศน์แทนบริษัทฯ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ เจตนาของผู้ร้องไม่สุจริต เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือได้ว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญา ก่อน ผลของการบอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย มาตรฐาน 391 ยอมตือสมมติว่าคู่สัญญาได้ทำสัญญากันมาตั้งแต่แรก สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไม่อาจกล่าวอ้าง หรืออภัยเขาข้อกำหนด ข้อตกลง รายละเอียดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญามาเรียกค้องให้คู่ด้านปฏิบัติตามสัญญา เข้าร่วมงานฯ ได้อีกด้อไป อีกทั้งสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก็มิได้มีข้อยกเว้นไว้ในกรณีที่เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วไม่ให้กลับคืนฐานะเดิม ดังนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงไม่อาจกล่าวอ้างสัญญาที่เลิกกันแล้วมาเรียกร้องให้อีกฝ่ายหนึ่งปฏิบัติตามได้

25 ธันวาคม 2551 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทฯ กระทำการใด ๆ เกี่ยวกับ ที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพญ จังหวัดอุดรธานี บริษัท ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งคุ้มครอง ชั่วคราวดังกล่าว ต่อศาลปกครองสูงสุด

ปี 2552 29 มิถุนายน 2552 ศาลปกครองสูงสุด ยืนตามคำสั่งศาลปกครอง โดยตามที่ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทฯ กระทำการใด ๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพญ จังหวัด อุดรธานี

4 มิถุนายน 2552 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ถอนชื่อตลาดหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกรุงศรีฯ ขาย และย้ายตลาดหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทฯ ยังคงมีสถานะเป็นบริษัทขาด หห. เป็นนี้มีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยทุกประการ เนื่องจากตามที่ ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ผ่านการสอบทานโดยผู้สอบบัญชี ปรากฏว่าส่วน ของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าคุณยและมีขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี

ปี 2553 10 มิถุนายน 2553 บริษัทฯ วางแผนประกัน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิด คำนวน จากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัทฯ เรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับคดี 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับขั้นต่ำ อัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอว่าง 5 ครั้ง รวม เป็นเงิน 100,000 บาท นบาท โดยในวันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทฯ ได้วางเงินประกันจำนวนดังกล่าวพร้อมกับ คดี 46/2550

ปัจจุบัน สำนักงานปลัดสำนักนายกรฯ อยู่ระหว่างการขอขยายระยะเวลาวงเงินประกันค่าป่วยการคณะ อนุญาโตตุลาการและค่าใช้จ่าย โดยได้เหตุผลว่า องค์กรกรจะหายเลี้ยงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ซึ่งมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าป่วยการดังกล่าวไม่ชัดช่องแต่ขอขยายเวลาไปสักระยะหนึ่งก่อนเนื่องจากยังไม่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลตาม มาตรา60 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรกรจะหายเลี้ยงและแพร่ภาพสาธารณะ แห่งประเทศไทย ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการอนุญาตให้ผู้คัดค้านขยายระยะเวลาวงเงินประกันค่าป่วยการ คณะอนุญาโตตุลาการ และค่าใช้จ่ายได้ถึงวันที่ 2 มีนาคม 2554 (ข้อมูล ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554) โดย สรุป คดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ยังอยู่ในกระบวนการ อนุญาโตตุลาการ

2. ภาพรวมการประกอบธุรกิจของบริษัทฯ ในปัจจุบัน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) เดยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอฟ แห่งแรก ของประเทศไทย ภายใต้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี (ITV)” (สถานีฯ) โดยบริษัทฯ ได้รับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการลักษณะ สร้าง-โอน- ดำเนินงาน (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ” หรือ “สัญญาเข้าร่วมงาน”) จากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็น ระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยบริษัทฯ จะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี ในอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเป็นร้อยละของรายได้ทั้งหมดของบริษัทฯ หรือเป็นจำนวนเงิน ขั้นต่ำทั้งสิ้น 25,200 ล้านบาท ตลอดอายุอนุญาตให้ดำเนินการ

ก่อนวันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการผลิตและจัดหารายการ ขาย และให้เช่าเวลาโฆษณา และแพร่ภาพส่งสัญญาณออกอากาศครอบคลุมจำนวนประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 98 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย ผ่านสถานีเครือข่ายทั่วประเทศรวม 52 สถานี ด้วยระบบส่งสัญญาณที่มีเทคโนโลยีระบบดิจิตอล ที่ทันสมัยให้ความคมชัดทั้งภาพและเสียง บริษัทฯ มีความมุ่งมั่นในการเป็นสถานีข่าวชั้นแนวหน้าของเมืองไทยที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางใน ความน่าเชื่อถือของการนำเสนอข่าวที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเจาะลึก นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้นำเสนอรายการละครช่วงเย็น สำหรับเด็กซึ่งประสบความสำเร็จติดต่อ กันมาเป็นเวลา กว่า 3 ปี ในส่วนของรายการอื่นๆ ด้านสาระความรู้และรายการบันเทิง ต่างๆ ของสถานีฯ ก็ยังคงความมุ่งมั่นเดินในลักษณะเดียวกันมาเป็นเวลากว่า 3 ปี ในส่วนของรายการอื่นๆ ด้านสาระความรู้และรายการบันเทิงของสถานีฯ ทำให้สถานีฯ ยังคงรักษาอันดับความนิยม (TV Rating) เป็นอันดับ 3 ในปี 2549 โดยมีค่าเฉลี่ยของ Rating ในช่วงไพร์มไทม์ (18.00-22.30 น.) เท่ากับ 3.16 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 2.85 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 11

นับตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ไม่มีรายได้จากการบริการสถานีโทรทัศน์ แต่อย่างใด รายได้หลักเกิดจากการนำเงินที่เหลืออยู่ไปฝากสถาบันการเงิน จนกระทั่งเดือนพฤษภาคม 2551 คณะกรรมการได้จ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งบริหารและจัดการเงินสดในมือที่มี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 จำนวน 1,028 ล้านบาท เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่ดีกว่าการนำเงินฝากไว้ในธนาคาร ภายใต้ความเสี่ยงที่บริษัทฯ ยอมรับได้ จนมาถึงปัจจุบัน

ผลประกอบการ ปี 2553 ตามงบการเงินรวม บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิ 432 ล้านบาท เมื่อเทียบกับขาดทุนสุทธิปี 2552 431 ล้านบาท บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.2 จากปีก่อน สาเหตุมาจากการได้จากการลงทุนลดลง บริษัทฯ มีรายได้ในปี 2553 ตามงบการเงินรวม โดยรายได้หลักมาจากการลดลงทุนในตราสารหนี้ 27 ล้านบาท และมาจากการได้ค่าตอบแทน รายได้อื่น 0.4 ล้านบาท มีรายได้รวม 28 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อน 5 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 15

โดยนับเดือนที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดมีผลบังคับคือ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มีฉะนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่งบริษัทฯ พยายามเจรจากับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของภาระหนี้ค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท นั้น บริษัทฯ มีความเห็นไม่ต้องกันกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทั้งวิธีการคำนวนและจำนวนภาระหนี้ที่แทรกต่างกันอย่างมาก การเรียกว่าองหนี้สินดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับบริษัทฯ เนื่องจากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ ประสบปัญหาในการจัดหากำลังเงินรู้หรือแหล่งเงินทุนใดๆ เพื่อมาให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของบริษัทฯ ตลอดจนการชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างบริษัทฯ ได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหานี้อย่างๆ แนวทางรวมทั้งได้ยื่นข้อเสนอประนีประนอมโดยเสนอที่จะชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง 2,210 ล้านบาท ส่วนดอกเบี้ยและค่าปรับให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ แต่ก็ได้รับการปฏิเสธ บริษัทฯ จึงได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจากนายกรัฐมนตรี และออกจากราชบัญญัติเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ยังได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลมีกำหนดการฟ้องร้องคุ้มครองข้าราชการและร้องขอให้ศาลพิจารณาให้ส่วนเป็นกรณีฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการให้สิทธิหรือออกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จนกว่าจะมีคำชี้ขาด

ในกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวที่บริษัทฯ ได้ยื่นไปข้างต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี มีมติให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับออกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการกับบริษัทฯ ได้ หากบริษัทฯ ไม่สามารถชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับและดอกเบี้ยรวมแทนล้านกว่าบาทดังกล่าวได้ ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550

วันที่ 6 มีนาคม 2550 คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวีดิจิทัลออกอากาศ โดยจะออกอากาศตั้งแต่ถึงเวลา 24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550 และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มีนาคม 2550 บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ซึ่งการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวีบันแต่นั้นมา

ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ายึดครองทรัพย์สินและคลื่นความถี่ยูเอชเอฟซีบีริชท์ฯ เคยใช้งานอยู่เดิมและเข้าดำเนินการบริหารกิจการสถานีโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ “สถานีทีวีทีวี (TITV)” “ปัจจุบันสถานีดังกล่าวแปรรูปกิจการไปเป็น “สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย” ภายใต้พระราชบัญญัติองค์กรฯ กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (“พรบ.ทีวีสาธารณะ”) มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 ซึ่งพรบ.ทีวีสาธารณะดังกล่าวมีผลให้คลื่นอนุญาตอิฐลูกฟูก ให้แก่บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เดิมข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมได้ เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินดังๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดตลอดจนการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาข้อความที่บริษัทฯ เรียกร้องโดยคดีความระหว่าง บริษัทฯ และ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมี 2 คดี ได้แก่

- คดีหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทด้วยตัวเองต่อสถาบันอนุญาตอิฐลูกฟูก ขอให้พิจารณาเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง
- คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ เป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทด้วยตัวเองต่อสถาบันอนุญาตอิฐลูกฟูกกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบ ด้วยกฎหมายและสัญญา รวมทั้งยังเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท

ผลกระทบที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของบริษัทฯ ทำให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และยังเป็นสาเหตุให้ตลาดหลักทรัพย์

แห่งประเทศไทยได้ประกาศให้ห้ามนองบวิชชาฯ เป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนออกจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบวิชชาฯ จนกว่าบวิชชาฯ จะสามารถแก้ไขพื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป และตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ถอนข้อห้ามหลักทรัพย์ของบวิชชาฯ ออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) จนกว่าบวิชชาฯ จะสามารถแก้ไขผลการดำเนินงานให้หลุดพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนได้

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ประกาศการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบวิชชาฯ จดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ประกาศ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2554 โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บวิชชาฯ ดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะ ๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้บวิชชาฯ สามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาพื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการพื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบวิชชาฯ ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนข้อ ดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

นอกจากนี้ บวิชชาฯ ยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล และอาจต้องใช้ระยะเวลานานจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของบวิชชาฯ ณ 31 ธันวาคม 2553 บวิชชาฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 3,476 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเพื่อค่าตอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บวิชชาฯ แพ้คดีในอัตรา้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,891 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือต่อมา สลับประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอน ภายในระยะเวลา 3 ปี ตามเงณฑ์ ข้างต้นของตลาดหลักทรัพย์ฯ บวิชชาฯ จะต้องหาธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 3,776 ล้านหรือหารืออื่น ได้เพื่อทำให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบดุลเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และหากกรณีนี้บวิชชาฯ ต้องสามารถทำการดำเนินงานในธุรกิจหลักไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาทและมีกำไรสุทธิในงวด หรือ 466 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์ฯ

ทั้งนี้ หากบวิชชาฯ ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามแนวทางดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป ซึ่งอาจจะทำให้บวิชชาฯ พ้นสภาพจากการเป็นบวิชชาฯ ด้วยเหตุเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์ของบวิชชาฯ ไม่สามารถทำการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้อีกด้วย

สืบเนื่องจากข้อจำกัดหลายประการข้างต้น รวมถึงเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บวิชชาฯ มีเงินคงเหลือในมือรวมเงินฝากธนาคารและเงินลงทุนในตราสารการเงินต่างๆ ที่เทียบเท่าเงินสด ทั้งหมดประมาณ 1,118 ล้านบาท ในกรณีที่บวิชชาฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการพื้นฟูกิจการแล้ว บวิชชาฯ จะนำเสนองานเพื่อนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นของบวิชชาฯ พิจารณาอนุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อไป

4. การประกอบธุรกิจของแต่ละสายผลิตภัณฑ์

- ไม่มี -

5. ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ

สินทรัพย์ถาวร

บริษัทฯ มีสินทรัพย์ถาวร ที่ได้มาหลังจากวันที่ 7 มีนาคม 2550 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553 มีรายละเอียดดังนี้

รายการ	ลักษณะของสิทธิ	ใช้เป็นหลักประกัน การกู้ยืม	มูลค่าตามบัญชี (สุทธิ) (ล้านบาท)
เครื่องมือและอุปกรณ์สำนักงาน	บริษัทฯ เป็นเจ้าของเป็น ทรัพย์สินที่ได้มาหลังจาก วันที่ 7 มีนาคม 2550	ไม่มี	0.20
รวมมูลค่าสินทรัพย์ถาวร			0.20
หัก สำรองค่าเสื่อมสภาพ			(0.18)
ราคากลางบัญชีสุทธิ			0.02

หมายเหตุ : เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเช่าร่วมงานฯ และการดำเนินการสถานีวิทยุ โทรทัศน์ระบบ บู๊ เอช เคฟ เป็นผลให้อนุญาตให้ดำเนินการตั้งกล่าวสิ้นสุดลง ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ของการตัดยอดค่าของ อุปกรณ์ สินทรัพย์ภายใต้สัญญานอนุญาตให้ดำเนินการ ซึ่งได้รับรู้ผลขาดทุนจากการตัดยอดค่าของ สินทรัพย์ จำนวน 1,901.17 ล้านบาท และใน วันที่ 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าวได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 เป็นต้นไป ทำให้บรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิน้ำที่และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเช่าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตามบริษัทฯ ยังคงมีคิดความพึงร้องกับสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการ ยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดเชยค่าเสียหายโดย ชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทฯ เรียกร้อง

สัญญาการค้าที่มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. สัญญาว่าจ้างบริหารจัดการ

ชื่อสัญญา : สัญญาว่าจ้างบริหารจัดการ
 คู่สัญญา : คณะบุคคลศรีสมาน และ บริษัท ไอทีศรี จำกัด (มหาชน)
 วันที่ลงนามสัญญา : 27 มิถุนายน 2551
 ระยะเวลาสัญญา : 1 กรกฎาคม 2551 ถึง 30 มิถุนายน 2556
 รายละเอียดสัญญา : เพื่อดำเนินการ 1. จัดเตรียมแผนพื้นที่กิจกรรม จัดเตรียมสำนวนและหลักฐานประกอบคดีพิพาท 2. บริหารจัดการงานบัญชีและธุรกรรมการเงินต่างๆ 3. บริหารจัดการงานกำกับดูแลกิจกรรมตามหลักเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักงานกำกับดูแลหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 4. กำหนด บริหารจัดการและดำเนินงานธุรกรรมทั่วไปภายใต้สำนักงาน 5. บริหารจัดการการจัดเก็บเอกสารสำคัญทั้งด้านการเงินและกฎหมาย ตลอดจนดูแลรักษาทรัพย์สินและคุปกรณ์
 อัตราค่าบริการ : เดือนละ 0.8 ล้านบาท คู่สัญญามีสิทธิยกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 30 วัน

2. สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมาย

ชื่อสัญญา : สัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายและดำเนินงานด้านกฎหมาย
 คู่สัญญา : คณะบุคคลคุปติมนัส และ บริษัท ไอทีศรี จำกัด (มหาชน)
 วันที่ลงนามสัญญา : 10 พฤศจิกายน 2553
 ระยะเวลาสัญญา : 1 พฤศจิกายน 2553 ถึง 31 ตุลาคม 2554
 รายละเอียดสัญญา : ให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย ขั้นเกี่ยวข้องกับข้อพิพาthon กฎหมายโดยดำเนินการและข้อพิพาทในศาล
 อัตราค่าบริการ : เดือนละ 0.28 ล้านบาท สัญญามีกำหนด 1 ปี คู่สัญญามีสิทธิยกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 7 วัน

3. สัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคล

ชื่อสัญญา	: สัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคล
คู่สัญญา	: บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทิสโก้ จำกัด และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
วันที่ลงนามสัญญา	: 20 พฤศจิกายน 2551
ระยะเวลาสัญญา	: 20 พฤศจิกายน 2551 ถึง 19 พฤศจิกายน 2552 อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีก คราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ โดยวันที่ 20 พฤศจิกายน 2553 มีการต่ออายุสัญญา ต่อไปอีก 1 ปี
รายละเอียดสัญญา	: ดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท
อัตราค่าบริการ	: อัตราร้อยละ 0.0675 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็น รายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะหักจาก กองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญาเมลลิทิบออก เลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
ชื่อสัญญา	: สัญญาการจัดการกองทุนส่วนบุคคล
คู่สัญญา	: บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
วันที่ลงนามสัญญา	: 22 พฤศจิกายน 2553
ระยะเวลาสัญญา	: 22 พฤศจิกายน 2553 ถึง 21 พฤศจิกายน 2554 อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีก คราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ
รายละเอียดสัญญา	: ดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัทฯ
อัตราค่าบริการ	: อัตราร้อยละ 0.0675 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็น รายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะหักจาก กองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญาเมลลิทิบออก เลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 30 วัน

4. สัญญาแต่งตั้งผู้รับฝากทรัพย์สินกองทุนส่วนบุคคล

ชื่อสัญญา	: สัญญาแต่งตั้งผู้รับฝากทรัพย์สินกองทุนส่วนบุคคล
คู่สัญญา	: ธนาคารทหารไทย จำกัด(มหาชน) และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
วันที่ลงนามสัญญา	: 20 พฤศจิกายน 2551
ระยะเวลาสัญญา	: 20 พฤศจิกายน 2551 ถึง 19 พฤศจิกายน 2552 อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีก คราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ โดยวันที่ 20 พฤศจิกายน 2553 มีการต่ออายุสัญญา ต่อไปอีก 1 ปี
รายละเอียดสัญญา	: ดำเนินการรับฝากทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้
อัตราค่าบริการ	: อัตราร้อยละ 0.0125 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของ สัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระ ค่าธรรมเนียม คู่สัญญาเมื่อสิทธิ์ยกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
ชื่อสัญญา	: สัญญาแต่งตั้งผู้รับฝากทรัพย์สินกองทุนส่วนบุคคล
คู่สัญญา	: ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
วันที่ลงนามสัญญา	: 20 พฤศจิกายน 2551
ระยะเวลาสัญญา	: 20 พฤศจิกายน 2551 ถึง 19 พฤศจิกายน 2552 อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีก คราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติโดยวันที่ 20 พฤศจิกายน 2553 มีการต่ออายุสัญญา ต่อไปอีก 1 ปี
รายละเอียดสัญญา	: ดำเนินการรับฝากทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้
อัตราค่าบริการ	: อัตราร้อยละ 0.0125 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของ สัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระ ค่าธรรมเนียม คู่สัญญาเมื่อสิทธิ์ยกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน

5. สัญญาเช่าพื้นที่สำนักงานปัจจุบัน

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเช่าร่วมงานฯ และการดำเนินการสถานีวิทยุ โทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ เป็นผลให้ออนุญาตให้ดำเนินการตั้งกล่าวสิ้นสุดลง ทำให้บริษัทฯ ยกเลิกสัญญาเช่าพื้นที่ดัง สถานีโทรทัศน์และสัญญาการค้าห้างหมด ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา โดยมีสัญญาเช่าพื้นที่ที่ยังคงมีผลบังคับใช้อยู่ ไม่สามารถขอสัญญา ดังนี้

ชื่อสัญญา	: สัญญาเช่าพื้นที่ในอาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3
คู่สัญญา	: บริษัท เอสซี แอดสेट คอร์ปอเรشن จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
วันที่ลงนามสัญญา	: 17 พฤศจิกายน 2551
ระยะเวลาสัญญาเช่า	: 1 มกราคม 2552 ถึง 31 มีนาคม 2554
รายละเอียดพื้นที่เช่า	: จำนวนพื้นที่เช่า 32 ตารางเมตร
อัตราค่าเช่า	: 15,200 บาทต่อเดือน โดยผู้เช่ามีสิทธิขอต่อสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 90 วัน ผู้ให้เช้าขอสงวนสิทธิในการขอปรับอัตราค่าเช่าได้ตามสภาพเศรษฐกิจในขณะนั้น ไม่เกินร้อยละ 15 ของอัตราค่าเช่าเดิม

ลิขสิทธิ์รายการ

บริษัทฯ มีมูลค่าทางบัญชีของลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนผลิตรายการ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553 จำนวน 103.20 ล้านบาท โดยเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาเช่าร่วมงานฯ และการดำเนินการสถานีวิทยุ โทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ เป็นผลให้ออนุญาตให้ดำเนินการตั้งกล่าวสิ้นสุดลง ซึ่งเป็นข้อปวงชี้ของการต้องค่าของ ค่าลิขสิทธิ์ รายการ ซึ่งได้รับรู้ผลขาดทุนจากการต้องค่าของสินทรัพย์ดังกล่าวจำนวน 103.20 ล้านบาท



6. ข้อพิพาททางกฎหมาย

คดีความระหว่าง บริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

30 มกราคม 2547 คณอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยเชิงข้าดตามข้อพิพากษาในประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่าไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับผลกระทบและให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชี้ขาดเชยความเดียหายให้กับ บริษัทฯ โดยมีสร่าวสำคัญดังนี้

- ให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินคืนให้แก่บริษัทฯ จำนวน 20 ล้านบาท
 - ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง โดยในส่วนจำนวนเงินรับประทานผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตรา้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีได้ฯ โดยเบริญบที่ระบุว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตรา้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีได้ฯ กับเงินประทานผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำจำนวนไดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
 - ให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทฯ ได้ชำระโดยมิชอบไว้ในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทฯ จำนวน 570 ล้านบาท
 - ให้บริษัทฯ สามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการช่วง สารคดี และสาระประโยชน์ แต่บริษัทฯ จะต้องเสนอรายการช่วง สารคดี และสาระประโยชน์ ไม่น้อยกว่า 50% ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกให้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

ซึ่งตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อที่ 15 ระบุว่า “ให้คำตัดสินของอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุด และผู้พันคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่าย” และ ข้อบังคับของสถาบันอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 ข้อ 30 ถือว่าคำชี้ขาดมีผลตั้งแต่วันที่คุพิพาทได้รับสำเนาคำชี้ขาด ซึ่งกรณีของบริษัทฯ และ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับทราบคำชี้ขาดพร้อมกันในวันที่ 30 มกราคม 2547 ต่อมาเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2547 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครอง เพื่อให้ศาลพิจารณา และมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ

9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการน้ำท่าต่อการตั้งกล่าวทั้งฉบับ ซึ่งบริษัทฯ ได้ยื่นคำคุณธรรมต่อศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2549

13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการอุปถัมภ์โดยดุลการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลทำให้คำชี้ขาดของคณะกรรมการอุปถัมภ์โดยดุลการถูกยกเลิกไป บริษัทฯ จึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 1 ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตรา้อยละ 44 ของรายได้แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่า และมีผลทำให้บริษัทฯ ต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่งที่กำหนดให้รายการข่าวสารคดี และสรุประযุทธ์ จะต้องรวมกันไม่ต่างกว่าห้าอย่าง 70 ของเนื้ออุบายากรณ์ทั้งหมด และระยะเวลาทำงานว่างเวลา 19.00-21.30 น.

จะต้องให้สำหรับรายการประจำปีที่ผ่านมา โดยบริษัทฯ ได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขในข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม 2549 เป็นต้นมา

14 มีนาคม 2549 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 14 มีนาคม 2549 ขอให้บริษัทฯ ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทฯ ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทฯ ชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขั้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยกำหนดเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะได้รับในปีนั้นๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทฯ ดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 มีนาคม 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2549)

ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่าหากบริษัทฯ ไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 มีนาคม 2549) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 มีนาคม 2549 บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 มีนาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการอุทุลาการ ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาโตตุลาการนี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทฯ ไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะกรรมการมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย” ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 มีนาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้นการ

ดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 มีนาคม 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว

- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อกองะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยข้อหาด ตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทฯ เป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภัยหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร "ข่าวศาลปกครอง" ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 มีนาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทฯ โดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า "กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากล่าวกันเอง หากทดลองไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทด้วยการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ"
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทด้วยการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า "หากมีข้อพิพาทรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวนี้กับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัทฯ) คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทดลองแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตัดสินของคุณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยข้อหาด ข้อพิพาทด้วยค่าตัดสินของคุณะอนุญาโตตุลาการ เป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย"

บริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ เห็นว่าการคำนวนค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น ไม่ถูกต้องตามเจตนาของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัทฯ เข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวนค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับ โดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทฯ ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคุณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 มีนาคม 2549) การคิดคำนวนค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวนที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุผลบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทฯ และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคุณะอนุญาโตตุลาการ บริษัทฯ ไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทฯ ไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทฯ ได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดคุณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้อยู่โดยที่บริษัทฯ มิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการ และ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีล่าช้า อีกทั้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อรับมิให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคุณะอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทฯ จึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของคุณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคุณะอนุญาโตตุลาการยัง

ไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทฯ ยื่นคุณธรรมต่อศาลปกครองสูงสุด และ ศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนี้

4 มกราคม 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนี้ บริษัทฯ มีความเห็นว่า เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมิใช่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทำต่อภารกิจการของบริษัทฯ บริษัทฯ จึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทางโดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมกับยื่นข้อพิพาthon อนุญาโตตุลาการเพื่อให้มีคำวินิจฉัยข้อกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาโตตุลาการข้าดหนี้และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ พญฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอแนวทางการประนีประนอมใน การแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รับชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการขออนุญาโตตุลาการ กรณีค่าปรับและ ดอกเบี้ย ตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทฯ ดังกล่าวอย่าง เป็นทางการอีกรังหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทฯ บริษัทฯ จึง ไม่มีภาระผูกพันใดๆ ในข้อเสนอของบริษัทฯ ที่มีต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอีกด่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลมีคำสั่งให้ยกฟ้องคดีดังกล่าว ประเด็นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อ้างว่า บริษัทฯ ยอมรับว่าเป็น หนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รับฟังไม่ได้ว่าบริษัทฯ ยอมรับสภาพหนี้เพราเป็น ข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการขออนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทฯ ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทา ทุกข์ช้ำความเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในกรณีที่บริษัทฯ ยังมิได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวน หนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะกรรมการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทฯ ขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง จำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ช้ำความและคำร้องขอให้สวนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทฯ เห็นว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายมีสิทธิเรียกค่าเดียหายจากการบอกเลิกสัญญา เข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัทฯ) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่า

อนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทฯ สามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทฯ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทฯ เห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทฯ ขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกติคือ กติกาดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทฯ ไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้ บริษัทฯ ดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทฯ มีไว้ใช้ในการดำเนินกิจกรรมตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนดตามต้องความรู้สูมัติเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทฯ จำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบบัญเชิญเฉพาะแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยได้ได้แจ้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และการเรียกร้องให้บริษัทฯ ต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทฯ มิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทฯ มิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทฯ ได้รับความเสียหาย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงต้องรับผิดชอบเบิกบัญชีให้บริษัทฯ และบริษัทฯ ได้ส่วนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่ก่อตัวขึ้น ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการจวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาตต่อสาธารณะมีคำสั่งขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง จำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาตต่อสาธารณะมีคำสั่งขาดจนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผงรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบบันเดือนก่อนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเดิมใหม่ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาตต่อสาธารณะแทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตต่อสาธารณะตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/ 2550 กรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำเสนอข้อพิพาทด้วยตัวเองเป็นคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คดีอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยข้อความในส่วนของการดำเนินการปลดสำเนาภาระของคดี ให้สิทธิของลูกค้าเข้าร่วมงานไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทฯ ชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทฯ ขอเรียกค่าเสียหายจากสำเนาภาระของคดีจำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทฯ ได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยูเอชเอฟ ต่อไปจนครบอยู่ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทฯ เป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำเนาภาระของคดีไม่นำข้อ 5 วรรคส์ เสนอคดีอนุญาโตตุลาการให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิชช์ จิระแพทร์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สำเนาภาระของคดีสำเนาภาระของคดี ในข้อพิพาทด้วยตัวเองหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทฯ เป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่สำเนาภาระของคดีอนุญาโตตุลาการให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่สำเนาภาระของคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้ บริษัทฯ ชำระหนี้ที่ก่อมา ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท เพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ

24 กรกฎาคม 2550 สำเนาภาระของคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สำเนาภาระของคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิชช์ จิระแพทร์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สำเนาภาระของคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คดีด้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทฯ ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ช่วยเหลือประชาชน เนื่องจากคดีของบริษัทฯ เนื่องจากคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทฯ ได้ให้เหตุผลในคำร้องว่าหากว่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการหรือ คำพิพากษา



ของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ บู เชอ เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครื่องข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไปเนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทฯ จึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาได้ส่วนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามตราสารหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้ส่วนนิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามเดริริการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทฯ โดยให้เหตุผลว่า การพิจารณา r่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช้การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของส่วนนิติบัญญัติแห่งชาติได้และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทฯ ร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าว ได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองโดยแต่งตั้ง นายวิชร์ จีระแพทัย เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการหมายเลขอامرที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการของอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขลําดับที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฯ พ้องกรณีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะกรรมการตีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เพื่อระเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองโดยมีคำสั่งให้จำนำยคดี 640/2550 ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทฯ ชำระหนี้ที่ก่อให้มาจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินสองฉบับไม่ครบและกระบวนการเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทที่ 1/2550 และ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการของอนุญาโตตุลาการต่อไป

15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทฯ กับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทฯ โดยการอนุญาตให้บริษัทฯ กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ บู เชอ เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครื่องข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไปเนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทฯ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตาม

บทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ยังคงมีค่าความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีชุดเดียวกับค่าเสียหายโดยคำนึงเป็นเงินสดหรือการขอค่าเสียโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทฯ ยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากศาลมีคำพิพากษาข้าดตามที่บริษัทฯ เรียกร้อง

30 ตุลาคม 2551 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/ 2551 ขอคุ้มครองข้อความต่อศาลปกครอง โดยร้องขอให้ศาลปกครอง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัทฯ ซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวในปัจจุบัน กระทำการใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน ที่อำเภอ ชุมพร จังหวัด นครราชสีมา และอำเภอ เพ็ญ จังหวัดอุดรธานี ในเดือนที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขคดีที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาดและถึงที่สุด และขอให้มีคำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด นครราชสีมา และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวไว้ข้อความ ก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า “ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ใน การดำเนินการ และทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ตาม สัญญาฉบับนี้” ไม่ว่าก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญานี้ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี นับแต่วันที่ได้ ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ หรือได้จดหมายโอกาสแรก แต่ไม่ข้าก่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทอกลังให้ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิและหน้าที่ในการครอบครองและใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ภายใต้เงื่อนไขของสัญญานี้”

25 พฤษภาคม 2551 บริษัทฯ ได้คัดค้านคำร้องคำร้องหมายเลขค 9/2551 ดังกล่าวโดยให้ข้อเท็จจริงว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญา ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยที่บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญาของผู้ร้องเป็นการบอกเลิกสัญญาโดยมีเจตนาที่จะเข้ายึดและครอบครองการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์แทนบริษัทฯ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ เจตนาของผู้ร้องไม่สุจริต เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือได้ว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญาก่อน ผลกระทบจากการบอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ย่อมทำให้คู่สัญญากลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 ย่อมถือเสมอว่าคู่สัญญาไม่ได้ทำสัญญากันมาตั้งแต่แรก สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญามาเรียกฟ้องให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญามาเรียกฟ้องให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ได้อีกต่อไป อีกทั้ง สัญญาเข้าร่วมงานฯ ก็มิได้มีข้อยกเว้นไว้ในกรณีที่เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วไม่เก็บคืนสู่ฐานะเดิม ดังนั้น สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงไม่อาจกล่าวอ้างสัญญาที่เลิกกันแล้วมาเรียกฟ้องให้อีกฝ่ายหนึ่งปฏิบัติตามได้

25 ธันวาคม 2551 ศาลปกครอง ได้มีคำสั่งคุ้มครองข้อความห้ามบริษัทฯ กระทำการใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพร จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งคุ้มครองข้อความดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด

29 มิถุนายน 2552 ศาลปกครองสูงสุด ยืนตามคำสั่งศาลปกครอง โดยตามที่ได้มีคำสั่งคุ้มครองข้อความห้ามบริษัทฯ กระทำการใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพร จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี

10 มิถุนายน 2553 บริษัทฯ ได้วางเงินประกันคดีหมายเลขค 46/2550 จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวน จากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัทฯ เรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับคดีหมายเลขค 46/2550

1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับ ขั้นต่ำ อัตราที่กำหนดได้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยข้อวางแผนรวมเป็นเงิน 100,000 บาท บาท

โดยสรุปบริษัทฯ ยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาโตตุลาการซึ่งคาดเรื่องภาวะหนี้ต่างๆ ดังกล่าว ตามคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการลูกบอกรสูญเสียโดยมีขอบเขตคดีหมายเลขอ้างอิง 46/2550 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลคำพิพากษาของศาลซึ่งไม่อาจคาดการณ์ผลได้

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป-หลักความระมัดระวังทางบัญชี บริษัทฯ จำเป็นต้องบันทึกรายจ่ายสำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างของงวด 3 กรกฎาคม 2547 – 7 มีนาคม 2551 จำนวน 2,891 ล้านบาท และสำรองเพื่อรายจ่ายดอกเบี้ยล้ำช้าร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวนดังกล่าวไว้ในงบการเงินของบริษัทฯ นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะกรรมการ ดังปรากฏตามงบการเงิน ณ 31 ธันวาคม 2553 จำนวน 1,699 ล้านบาท รวมเป็นบัญชีสำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ยจำนวน 4,590 ล้านบาท โดยบริษัทฯ มีเงินสดคงเหลือในมือรวมทั้งเงินฝากและเงินลงทุนในตราสารทางการเงินที่เทียบเท่าเงินสดจำนวนรวมทั้งสิ้น ตามงบคดี ณ 31 ธันวาคม 2553 1,118 ล้านบาท

- คดี 46/2550 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทฯ วางเงินประกัน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวนจากฐานทุนทรัพย์ที่บริษัทฯ เรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท
- สำหรับคดี 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับขั้นต่ำ อัตราที่กำหนดได้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยข้อวางแผนรวมเป็นเงิน 100,000 บาท บาท โดยในวันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทฯ ได้วางเงินประกันจำนวนดังกล่าวพร้อมกับคดี 46/2550
- ปัจจุบัน สำนักงานปลัดสำนักนายกราช อยู่ระหว่างการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันค่าป่วยการคณะอนุญาโตตุลาการและค่าใช้จ่าย โดยให้เหตุผลว่าองค์กรภาระจ่ายเสียงแล้วเพร่ภาพสาธารณูชนแห่งประเทศไทย ซึ่งมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าป่วยการดังกล่าวไม่ชัดชัดขึ้นแต่ขอขยายเวลาไปสักระยะหนึ่งก่อนเนื่องจากยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเดิมจากสูบากตาม มาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรภาระจ่ายเสียงแล้วเพร่ภาพสาธารณูชนแห่งประเทศไทย ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการ อนุญาตให้ผู้คัดค้านขยายระยะเวลาวางเงินประกันค่าป่วยการคณะอนุญาโตตุลาการ และค่าใช้จ่ายได้ถึงวันที่ 2 มีนาคม 2554 (ข้อมูล ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554)

7. โครงสร้างเงินทุน

1. หลักทรัพย์ของบริษัทฯ

ทุนจดทะเบียนและทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553

ทุนจดทะเบียน : 7,800,000,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญ 1,560,000,000 หุ้น

มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท

ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว : 6,033,487,000 บาท แบ่งเป็น หุ้นสามัญ 1,206,697,400 หุ้น

มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท

2. ผู้ถือหุ้น

โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่

- ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ 8 รายแรกของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด วันที่ 19 มีนาคม 2553
จัดทำโดยบริษัท ศุนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏดังนี้

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1	บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	638,602,846	52.92
2	GOLDMAN SACHS & CO	48,720,694	4.04
3	บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด	37,705,910	3.13
4	นายนฤทธิ์ เจียราภา	26,628,000	2.21
5	NORTRUST NOMINEES LTD.	23,117,100	1.92
6	STATE STREET BANK AND TRUST COMPANY FOR LONDON	14,785,990	1.23
7	นายวินัย คล่องประกิจ	8,171,300	0.68
8	บริษัท ศุนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด	7,212,700	0.60
รวม		804,944,540	66.71

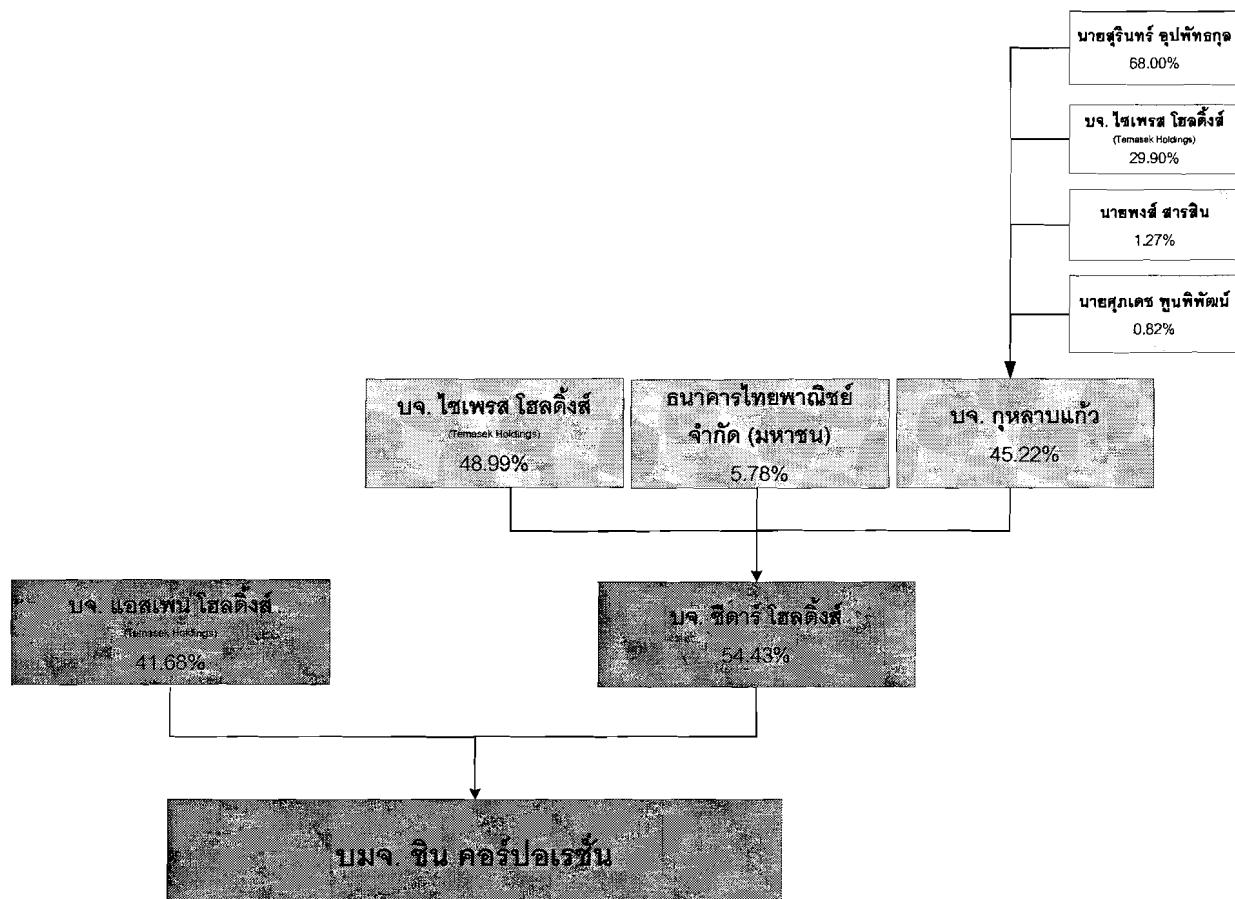
หมายเหตุ: ผู้ถือหุ้นสามาถกดซื้อขายจาก www.set.or.th ก่อนการประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2554

- กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่ได้พูดถึงการณ์มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการจัดการหรือการดำเนินงานของบริษัทฯ คือ บมจ. ชิน คอร์ปอเรชั่น โดยรายชื่อผู้ถือหุ้นใหญ่ของบมจ. ชิน คอร์ปอเรชั่น ณ วันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 ดังนี้

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1.	บริษัท ซีดาร์ ไฮลิติงส์ จำกัด *	1,742,407,239	54.43
2.	บริษัท แอกسفอน ไฮลิติงส์ จำกัด *	1,334,354,825	41.68
รวม		3,076,762,064	96.11

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ปิดสมุดทะเบียนล่าสุดของบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 จาก บริษัท ศุนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด

- * Aspen เป็นบริษัทคาดคะเนในประเทศไทยและเป็นบริษัทอย่างห้ามของ Temasek Holdings (Pte) Ltd. (Temasek) Cedar เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทยซึ่งถือหุ้นโดย ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 5.78 บริษัท กุหลาบแก้ว จำกัด (กุหลาบแก้ว) ร้อยละ 45.22 และบริษัท ไซเพรส ไฮลดิ้ง จำกัด (ไซเพรส) ซึ่งเป็นบริษัทอยู่โดยทางห้ามของ Temasek ร้อยละ 48.99 โดยรายละเอียดโครงสร้างผู้ถือหุ้น มีดังนี้



หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 18 มกราคม 2554

3. นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทฯ ไม่มีนโยบายจ่ายเงินปันผล เนื่องจากตามงบการเงินเฉพาะของบริษัทฯ ยังมีขาดทุนสะสมอยู่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 จำนวน 9,334 ล้านบาท

8. การกำกับดูแลกิจการและโครงสร้างการจัดการ

การกำกับดูแลกิจการ

บริษัทฯ มีความเชื่อมั่นว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดีประกอบไปด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดี การมีคณะกรรมการ และผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และมีความรับผิดชอบต่องานที่ มีกลไกการควบคุมภายในที่รัดกุมและการถ่วงดุลอำนาจเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ การตรวจสอบสิทธิ์ความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มมูลค่าและผลตอบแทนสูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทในระยะยาว

บริษัทฯ จึงได้จัดทำนโยบายการกำกับดูแลกิจการและได้เริ่มต้นปี 2545 และได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัย เป็นประจำทุกปี การปรับปรุงนี้เป็นครั้งที่ 3 คณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงเพื่อยกระดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่ดีและตามที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแลนโยบายฯ ดังกล่าวแบ่งออกเป็น 4 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	คณะกรรมการบริษัท
หมวดที่ 2	สิทธิ์และความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หมวดที่ 3	การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส
หมวดที่ 4	การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

หมวดที่ 1 คณะกรรมการบริษัท

1. ภาระผู้นำและวิสัยทัศน์

คณะกรรมการรับผิดชอบตามหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้นโดยรวม

คณะกรรมการพึงปฏิบัติหน้าที่และใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวัง ในบริหารความเสี่ยงของธุรกิจและการจัดการทรัพย์สิน ทั้งมวลของกิจการ บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมกับผู้เกี่ยวข้องและดูแลสิทธิ์ของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน โดยการอนุมัติและการตัดสินใจต่างๆของคณะกรรมการจะดำเนินไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ และการตัดสินใจจะกระทำโดยผู้ที่มีส่วนได้เสียและไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์เท่านั้น

คณะกรรมการบริษัทมีการกำกับดูแลการบริหารงานของฝ่ายบริหารหรือผู้รับผิดชอบบริหารจัดการ โดยได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่รัดกุมและเพียงพอ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการทำงานของต่างๆจะได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจทั้งนี้ บริษัทฯ มีการแยกหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายบริหารหรือผู้รับผิดชอบบริหารงาน ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้มีการตรวจสอบต่างๆอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานทางการเงิน ตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปอย่างเหมาะสม มีการป้องกันการนำทรัพย์สินของบริษัทฯ ไปใช้ในทางมิชอบ และมีกระบวนการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและทันกับ

2. องค์ประกอบของคณะกรรมการ การแต่งตั้งและความเป็นอิสระ

- 2.1 คณะกรรมการบริษัทฯ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ ในสาขาวิชามาก และบัญชีการเงิน และมีจำนวนกรรมการอย่างเพียงพอที่จะกำกับดูแลธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทฯอยู่ รวมกันไม่น้อยกว่า 5 คนตามกฎหมาย และไม่เกิน 12 คน
- 2.2 คณะกรรมการจะทำหน้าที่และรับผิดชอบเสนอเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นทั้งหมดโดยรวม มิใช่เป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นกลุ่มใดกลุ่มนั่น
- 2.3 คณะกรรมการประชุมด้วยกรรมการที่เป็นอิสระอย่างน้อยหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ และมีจำนวนอย่างน้อย 3 คน และมีกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร อย่างน้อยกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งคณะ เพื่อให้มีการถ่วงดุลระหว่างกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารกับกรรมการที่เป็นผู้บริหาร
- 2.4 คณะกรรมการมีนโยบายให้มีจำนวนกรรมการให้เป็นไปตามสัดส่วนอย่างยุติธรรมของเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นที่มีอำนาจควบคุม (Controlling Shareholders) ในบริษัทฯ
- 2.5 การแต่งตั้งกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับบริษัทและข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้จะต้องมีความโปร่งใสและชัดเจนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการ และการพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการจะต้องมีประวัติการศึกษาและประสบการณ์การประกอบธุรกิจของบุคคลนั้นๆ โดยมีรายละเอียดที่เพียงพอ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของคณะกรรมการและผู้ถือหุ้น
- 2.6 กรรมการมีภาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัท กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวรรยาดถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้

3. คุณสมบัติของคณะกรรมการ

- 3.1 กรรมการต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ และมีเวลาอย่างเพียงพอที่จะอุทิศความรู้ ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่ให้แก่บริษัทฯ ได้
- 3.2 มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชน์จำกัด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 3.3 กรรมการสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทนี้ได้ แต่ทั้งนี้ในการเป็นกรรมการดังกล่าวต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการของบริษัทฯ
- 3.4 กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามแนวทางเดียวกันกับคุณสมบัติของกรรมการ ตรวจสอบตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เวื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ และต้องสามารถดูแลผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายได้เท่าเทียมกัน และไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ นอกจากนั้นยังต้องสามารถเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัทโดยให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระได้

กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- 3.4.1 ถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 0.5 ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทที่อยู่บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง ทั้งนี้ ให้บันทึกการถือหุ้นของผู้ที่เกี่ยวข้องของกรรมการ อิสระรายนั้น ๆ ด้วย



- 3.4.2 ไม่เป็นหรือเคยเป็นกรรมการที่มีส่วนร่วมบริหารงาน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษาที่ได้เงินเดือนประจำ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม บริษัทย่อยดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 3.4.3 ไม่เป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ทางสายโลหิต หรือโดยการจดทะเบียนตามกฎหมาย ในลักษณะที่เป็น: บิดามารดา คู่สมรส พี่น้อง และบุตร รวมทั้งคู่สมรสของบุตร ของผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ผู้มีอำนาจควบคุม หรือบุคคลที่จะได้รับการเสนอให้เป็นผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัทฯ หรือบริษัทย่อย
- 3.4.4 ไม่มีหรือเคยมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจที่มีมูลค่าตั้งแต่ร้อยละ 3 ของสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัทฯ หรือตั้งแต่ 20 ล้านบาทขึ้นไปแล้วแต่จำนวนใดจะต่ำกว่ากับบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง รวมทั้งไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการซึ่งไม่ใช่กรรมการอิสระ หรือผู้บริหารของผู้ที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง เว้นแต่จะได้พันจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
(ความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ให้มีความหมายเช่นเดียวกับนิยามที่กำหนดไว้ในประกาศของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน เรื่อง การขออนุญาตและการอนุญาตให้เสนอขายหุ้นที่ออกใหม่ และการคำนวณมูลค่าของความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ให้เป็นไปตามวิธีการคำนวณซึ่งกำหนดโดยคณะกรรมการกำกับตลาดทุน)
- 3.4.5 ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง และไม่เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการซึ่งไม่ใช่กรรมการอิสระ ผู้บริหาร หรือหุ้นส่วนผู้จัดการของสำนักงานสอบบัญชี ซึ่งมีผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งสังกัดอยู่ เว้นแต่จะได้พันจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 3.4.6 ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ให้บริการทางวิชาชีพใดๆ ซึ่งรวมถึงการให้บริการเป็นที่ปรึกษากฎหมายหรือที่ปรึกษาทางการเงิน ซึ่งได้รับค่าบริการเกินกว่า 2 ล้านบาทต่อปีจากบริษัทฯ บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม หรือนิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง ทั้งนี้ ในการนี้ผู้ให้บริการทางวิชาชีพเป็นนิติบุคคล ให้รวมถึงการเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการซึ่งไม่ใช่กรรมการอิสระ ผู้บริหาร หรือหุ้นส่วนผู้จัดการ ของผู้ให้บริการทางวิชาชีพนั้นด้วย เว้นแต่จะได้พันจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- 3.4.7 ไม่เป็นกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นเพื่อเป็นตัวแทนของกรรมการของบริษัทฯ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ
- 3.4.8 ไม่มีลักษณะอื่นใดที่ทำให้ไม่สามารถให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ

โครงการจัดการของบริษัทฯ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริษัทฯ และ คณะกรรมการตรวจสอบ
ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 คณะกรรมการบริษัทฯ ประกอบด้วย

ชื่อ	ตำแหน่ง
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานกรรมการบริษัท
2. นายณิทธิมน จึงศิริ	รองประธานกรรมการบริษัท
3. นายวิชกรพุฒิ วัตนาภิเชียร	กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
4. นายสุเมธ อินทร์หนู	กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
5. นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช	กรรมการบริษัท กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
6. นางวัตนาพร นามมนต์รี	กรรมการบริษัท
7. นายอุตติพง เดียวพาณิช	กรรมการบริษัท

4. หน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญของคณะกรรมการ

- 4.1 ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัทฯ ตลอดจนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยความซื่อสัตย์ ศุจิวิต และรวมมติระหว่างรักษาผลประโยชน์ของบริษัทฯ
- 4.2 กำหนดวิสัยทัศน์นโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของบริษัทฯ และกำกับดูแลให้ฝ่ายบริหารดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเพิ่มมูลค่าสูงสุดแก่บริษัทฯ และผู้ถือหุ้น
- 4.3 พิจารณาตัดสินใจเรื่องที่มีสาระสำคัญ เช่นนโยบาย แผนธุรกิจ อำนาจการบริหารโครงการลงทุนขนาดใหญ่ การได้มาหรือจำหน่ายไปร่วมทุนกับบริษัทฯ และรายการอื่นใด ที่กฎหมายกำหนด
- 4.4 พิจารณาอนุมัติ และ/หรือ ให้ความเห็นชอบต่อรายการที่เกี่ยวโยงกันของบริษัทฯ และบริษัทที่อยู่ให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนด และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- 4.5 ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดค่าตอบแทนของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับผิดชอบบริหารจัดการ
- 4.6 รับผิดชอบต่อผลประกอบการและการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับผิดชอบบริหารจัดการ โดยให้มีความตั้งใจและความมั่นใจในการปฏิบัติงาน
- 4.7 จัดให้มีระบบบัญชี รายงานทางการเงินและการสอบบัญชีที่เชื่อถือได้ รวมทั้งดูแลให้มีกระบวนการในการประเมินความเหมาะสมของมาตรการควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การบริหารจัดการความเสี่ยง รายงานทางการเงิน และการติดตามผล
- 4.8 ดูแลไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางผลประโยชน์ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทฯ
- 4.9 กำกับดูแลกิจการให้มีการปฏิบัติงานอย่างมีจริยธรรม
- 4.10 ทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการของบริษัทฯ และประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4.11 รายงานความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน โดยแสดงควบคู่กับรายงาน ของผู้สอบบัญชี ให้ในรายงานประจำปี และครอบคลุมในเรื่องสำคัญๆ ตามนโยบายข้อพึงปฏิบัติที่ดีสำหรับกรรมการบริษัท คาดหวังเป็นอย่างตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

5. การจัดตั้งคณะกรรมการชุดย่อย

คณะกรรมการได้จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่ช่วยศึกษาและกลั่นกรองงานของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ โดยแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อย 3 คน และอย่างน้อย 1 คน ต้องมีความรู้ด้านบัญชี / การเงิน โดยกรรมการตรวจสอบต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งมีรายชื่อดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	จำนวนครั้งการ	
		ประชุม	ประชุม
1. นายวิชกรพูดิ รัตนวิเชียร	ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	4	4
2. นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช	กรรมการตรวจสอบ	4	3
3. นายสุเมธ อินทร์หนู	กรรมการตรวจสอบ	4	4

โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. สอบท่านร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชี ให้บริษัทฯ มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้องตามควร ตาม มาตรฐานการบัญชี
2. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี และการกำหนดอำนาจหน้าที่ทางการเงินของคณะกรรมการบริหาร และกรรมการผู้จัดการ ต่อคณะกรรมการบริษัทฯ
3. สอบท่านให้บริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) และการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่รัดกุมเหมาะสม และมีประสิทธิผล
4. สอบท่านให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
5. พิจารณา คัดเลือก เสนอแต่งตั้ง บุคคลซึ่งมีความเป็นอิสระ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ และเสนอ ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทต่อคณะกรรมการบริษัทฯ ตลอดจนพิจารณาอนุมัติแผนการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี และประชุมกับผู้สอบบัญชีภายนอกโดยไม่มีฝ่ายจัดการเข้าร่วมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
6. สอบท่าน ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี และให้ความเห็นต่อนโยบายการร่วมจ้างผู้สอบบัญชีให้ให้บริการงานด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ
7. สอบท่านการทำงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของบริษัทฯ
8. สอบท่าน และให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวโยงกัน หรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ให้เป็นไปตามกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องดังกล่าวให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน
9. สอบท่าน และให้ความเห็นในการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน และประสานงานกับผู้สอบบัญชี
10. พิจารณาความเป็นอิสระของทีมงานตรวจสอบภายใน ให้ความเห็นชอบในการพิจารณาจัดจ้าง เลิกจ้าง และพิจารณาอัตราค่าจ้างของทีมงานตรวจสอบภายใน

11. พิจารณา และอนุมัติจำนวนหน้าที่ ของทีมงานตรวจสอบภายใน แผนกรากตรวจสอบประจำปี
12. มีอำนาจให้ฝ่ายจัดการดำเนินการให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือ ตามที่จำเป็นแก่ผู้สอบบัญชี และผู้ตรวจสอบภายในรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบให้คณานุกรwmการบริษัททราบอย่างน้อยปีละครั้ง
13. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบให้คณานุกรwmการบริษัทฯ ทราบอย่างน้อยปีละครั้ง
14. จัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีของบริษัทฯ และแบบ 56-1 ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องลงนามโดยประธานคณานุกรwmการตรวจสอบ และจะต้องประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อยดังต่อไปนี้
 - (ก) ความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นที่เชื่อถือได้ของรายงานทางการเงินของบริษัทฯ
 - (ข) ความเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของระบบควบคุมภายในของบริษัทฯ
 - (ค) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ
 - (ง) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของผู้สอบบัญชี
 - (จ) ความเห็นเกี่ยวกับรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
 - (ฉ) จำนวนการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละท่าน
 - (ช) ความเห็นหรือข้อสังเกตโดยรวมที่คณะกรรมการตรวจสอบได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย
 - (ช) รายการอื่นที่เห็นว่าผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุนทั่วไปควรทราบ ภายใต้ขอบเขต หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ได้รับหมายจากคณะกรรมการบริษัทฯ
15. ใน การปฏิบัติหน้าที่ของคณานุกรwmการตรวจสอบ หากพบหรือสงสัยว่ามีรายการหรือการกระทำการใดดังต่อไปนี้ ซึ่งอาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ให้คณานุกรwmการตรวจสอบรายงานต่อกคณะกรรมการบริษัทฯ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่คณะกรรมการตรวจสอบเห็นสมควร
 - (ก) รายการที่เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์
 - (ข) การทุจริต หรือมีสิ่งผิดปกติหรือมีความบกพร่องที่สำคัญในระบบควบคุมภายใน
 - (ค) การฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ฯ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ

ทั้งนี้ หากกรรมการบริษัทฯ หรือผู้บริหารไม่ดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด กรรมการตรวจสอบ อาจรายงานต่อสำนักงานคณานุกรwmการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน กลต.) และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้
16. พิจารณาบทวนขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นประจำทุกปี



6. คณะกรรมการบริหาร

นับแต่ วันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้เลิกจ้างพนักงานและผู้บริหารทั้งหมด ตั้งแต่ระดับกรรมการผู้จัดการลงมา บริษัทฯ จึงไม่มีผู้มีพนักงานและผู้บริหารนับแต่นั้นมา โดยบริษัทฯ ได้บริหารงานโดยคณะกรรมการบริษัทและก้าวไปรวมถึง การบริการงานจัดทำบัญชี-การเงิน, ดูแลระบบงานเอกสารการค้าและข้อมูลหมายต่างๆ, ประสานงานธุรกิจการค้าโดยทั่วไปรวมถึง การเตรียมแผนฟื้นฟูร่วมกับทบวงบริษัทปรึกษาทางการเงิน และได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาภายนอกและทนายความจากภายนอก เพื่อดำเนินคดีต่างๆของบริษัทฯ นอกจากนี้บริษัทฯ ยังได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 แห่ง เพื่อช่วยบริหาร ผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้ อีกทั้งได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาการเงินเพื่อช่วยวิเคราะห์และร่วมจัดทำแผนฟื้นฟูของ บริษัทฯ โดยบริษัทภายนอกที่บริษัทฯ ว่าจ้างจะดำเนินการธุรกรรมต่างๆของบริษัทฯ ภายใต้นโยบายและการอนุมัติของของ คณะกรรมการเท่านั้น

7. การประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการกำกับดูแลให้มีการประชุมอย่างน้อย 5 ครั้งต่อปี โดยกำหนดวันประชุมไว้ล่วงหน้าตลอดทั้งปี และอาจมีการ ประชุมฉุกเฉินตามความจำเป็น ในการจัดประชุมคณะกรรมการ ประธานกรรมการบริษัทและรองประธานกรรมการจะ เป็นผู้ดูแลให้ความเห็นชอบกำหนดวาระการประชุม เลขานุการคณะกรรมการบริษัททำหน้าที่จัดส่งหนังสือเชิญประชุมพร้อม ระบุวาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมไปให้กรรมการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อให้กรรมการได้มีเวลา ศึกษามาก่อนล่วงหน้า

ประธานกรรมการบริษัททำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมมีหน้าที่คุ้มครองและจัดสรรเวลาแต่ละวาระให้อย่างเพียงพอสำหรับ กรรมการที่จะอภิปราย แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระในประเด็นที่สำคัญโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วน เกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรม รวมทั้งให้ฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องนำเสนอข้อมูลประกอบการอภิปรายบัญหาสำคัญอย่างเพียงพอ

เลขานุการคณะกรรมการ ทำหน้าที่ในการจดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุมให้เสร็จสิ้นภายใน 14 วัน นับจากวัน ประชุม และทำหน้าที่จัดเก็บรายงานการประชุม เอกสารประกอบการประชุม สนับสนุนติดตามให้คณะกรรมการสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น รวมทั้งประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2553 ที่ผ่านมาคณะกรรมการมีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 5 ครั้ง โดยการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ มีดังนี้

ลำดับ	จำนวนครั้งการประชุม ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม
1. นายสมคิด วงศ์สุวรรณ	5	5
2. นายณิทธิมน จังศิริ	5	4
3. นายสุเมธิ อินทร์หนู	5	5
4. นายวิชกรพุฒิ รัตนวิเชียร	5	5
5. นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช	5	4
6. นางรัตนมาพร นามมนตรี	5	5
7. นายวุฒิพิริยา เดียวพาณิช	5	5

8. ค่าตอบแทนของกรรมการและผู้บริหาร

ค่าตอบแทนของกรรมการบริษัทฯ จะสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และเมื่อเปรียบเทียบค่าตอบแทนกับอุตสาหกรรมเดียวกันแล้ว ค่าตอบแทนดังกล่าวอยู่ในระดับที่เหมาะสม และเพียงพอที่จะดึงใจและรักษากรรมการที่มีคุณภาพไว้ ในปี 2553 มีการจ่ายค่าตอบแทนดังนี้

(1) ค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท

รายชื่อกรรมการ	จำนวนเงิน (บาท)
1. นายสมคิด วงศ์ชัยวงศ์	960,000
2. นายวิชกรพุฒิ รัตนวิเชียร	600,000
3. นายณิทธิมน จึงศิริ	840,000
4. นายสุเมธ อินทร์หมุน	600,000
5. นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช	600,000
6. นางรัตนพร นามมนตรี	600,000
7. นายฤทธิพงษ์ เดียวพาณิช	600,000
รวมทั้งสิ้น	4,800,000

(2) ค่าตอบแทนของผู้บริหารและผู้รับจ้างบริหารจัดการ

เนื่องด้วยบริษัทฯ ไม่ได้ประกอบกิจการใดๆ จึงไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหาร อย่างไรก็ตามบริษัทฯ มีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับที่ปรึกษาภายนอก ทนายความ บริหารจัดการงานบัญชี การเงิน และที่ปรึกษาทางการเงิน ในปี 2553 รวมมูลค่า 13.4 ล้านบาท

9. การอบรมและพัฒนาความรู้กรรมการ

กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่แต่ละท่านจะได้รับทราบข้อมูลของบริษัทฯ กฎระเบียบและข้อมูลธุรกิจของบริษัทฯ ที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ ก่อนปฏิบัติหน้าที่ และกรรมการจะได้รับการอบรมและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้กระบวนการสามารถทำหน้าที่และกำกับดูแลกิจการของบริษัทฯ อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 2 สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการตรวจสอบในสิทธิและมีหน้าที่ในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้ถือหุ้นจะเป็นรายย่อยหรือชาวต่างชาติ นักลงทุนสถาบันหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกัน ดังนี้

- 1.1 สิทธิในการได้รับเบี้ยหุ้น โอนหุ้นและสิทธิในการรับทราบข้อมูล ผลการดำเนินงาน นโยบายการบริหารงาน อย่างสม่ำเสมอและทันเวลา
 - 1.2 สิทธิในการรับส่วนแบ่งกำไรร่วมกันอย่างเท่าเทียม
 - 1.3 สิทธิในการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น แสดงความเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และร่วมพิจารณาตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่าง ๆ
 - 1.4 สิทธิในการแต่งตั้งกรรมการบริษัท
 - 1.5 สิทธิอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด
- นอกจากนี้แล้ว ผู้ถือหุ้นทุกรายยังได้รับสิทธิอย่างเท่าเทียมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัทฯ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. การประชุมผู้ถือหุ้น

บริษัทฯ มีนโยบายที่จะดำเนินการประชุมผู้ถือหุ้นให้เป็นไปตามกฎหมายและแนวทางการประชุมผู้ถือหุ้นที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล

ในการประชุมผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกันในการรับทราบสารสนเทศ การแสดงความเห็น และตั้งคำถามได้ แต่ที่ประชุมตามระเบียบวาระการประชุมและเรื่องที่เสนอ โดยประธานที่ประชุมมีหน้าที่จัดสรรเวลาให้อย่างเหมาะสมและส่งเสริมให้มีการแสดงความเห็นและซักถามในที่ประชุม

การประชุมผู้ถือหุ้นทุกครั้งให้แต่งตั้งกรรมการอิสระอย่างน้อย 1 คน เป็นผู้รับมอบอำนาจ แทนผู้ถือหุ้นที่ไม่สะดวกเข้าประชุมและแจ้งไว้ในหนังสือนัดประชุม ผู้ถือหุ้นมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนแยกสำหรับแต่ละวาระที่เสนอ คณะกรรมการต้องไม่รวมเรื่องต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกันแล้วเสนอขออนุมัติ รวมเป็นมติเดียว

การประชุมผู้ถือหุ้น กรรมการทุกท่านมีหน้าที่เข้าร่วมประชุม เพื่อตอบคำถามต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นทุกคราวไป สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553 มีกรรมการเข้าร่วมประชุมดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553
1. นายสมคิด วงศ์เชิดชูวงศ์	ประธานกรรมการ	เข้า
2. นายณิทธิมน จึงศิริ	รองประธานกรรมการ	เข้า
3. นายวิชกรพุฒิ รัตนวิเชียร	กรรมการ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ	เข้า
4. นายสุเมธิ ยินทร์หนู	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	เข้า

ชื่อ	ตำแหน่ง	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553
5. นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	เข้า
6. นางรัตนาพร นามมนตรี	กรรมการ	เข้า
7. นายอุฒิพง เดียวพาณิช	กรรมการ	เข้า

3. บทบาทต่อผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ ตระหนักถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ และมีนโยบายที่จะดูแลให้ความมั่นใจโดยจัดลำดับความสำคัญให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้ถือหุ้น พนักงาน ผู้บริหาร ลูกค้า คู่ค้า เจ้าหนี้ ตลอดจนสาธารณชนและสังคมโดยรวมอย่างเหมาะสม และจะให้มีการร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่างๆ ตามบทบาทและหน้าที่เพื่อให้เกิดการแข่งขันของบริษัทฯ ดำเนินไปด้วยดี มีความมั่นคงและตอบสนองผลประโยชน์ที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

หมวดที่ 3 การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

- คณะกรรมการมีหน้าที่ในการเปิดเผยสารสนเทศทั้งที่เป็นสารสนเทศทางการเงิน และที่ไม่ใช่สารสนเทศทางการเงินอย่างครบถ้วน เพียงพอ เชื่อถือได้ และทันเวลา เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทฯ ได้รับสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน
- บริษัทฯ มีนโยบายเปิดเผยสารสนเทศที่สำคัญต่อสาธารณะ ดังนี้
 - วัตถุประสงค์ของบริษัทฯ
 - ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทฯ โครงสร้างการถือหุ้น และสิทธิในการออกเสียง
 - รายชื่อกรรมการ อนุกรรมการชุดต่างๆ ประธานกรรมการบริหาร กรรมการผู้อำนวยการ และค่าตอบแทน
 - ปัจจัยและนโยบายเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงที่สามารถมองเห็นได้ทั้งที่เกี่ยวกับการดำเนินงานและการเงิน (Material foreseeable risk factors)
 - นโยบายและโครงสร้างกำกับดูแลกิจการ (Governance structures and policies) รวมทั้งความรับผิดชอบของคณะกรรมการในการรายงานทางการเงิน และรายงานของประธาน คณะกรรมการตรวจสอบ เป็นต้น
 - เปิดเผยในรายงานประจำปีเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่กรรมการ และ/หรือ อนุกรรมการแต่ละท่านเข้าร่วมประชุม โดยเบริญเพียงกับจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการ และ/หรือ คณะกรรมการในแต่ละปี

ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถติดต่อขอข้อมูลต่างๆ จากบริษัทฯ ได้ที่โทร 0-2791-1795-6 หรือค้นหาข้อมูลที่ www.itv.co.th และซื้อทางการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ จากสื่อของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

หมวดที่ 4 การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

1. การควบคุมภายใน (Internal Control)

คณะกรรมการต้องจัดให้มีและรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายในที่รัดกุมเพียงพอเพื่อกป้องเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นและทรัพย์สินของบริษัทฯ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่สอบทานความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละครั้ง และรายงานให้ผู้ถือหุ้นทราบว่าได้ทำการดังกล่าวแล้ว การสอบทานต้องครอบคลุมในทุกเรื่อง รวมทั้งการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน (Compliance Controls) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

2. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

บริษัทฯ มีการบริหารความเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อบริษัทฯ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ให้มีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้

9. การควบคุมภายใน

คณะกรรมการบริษัทฯ และผู้บริหารมีหน้าที่และความรับผิดชอบโดยตรงในการจัดให้มีและรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายใน รวมทั้งดำเนินการทบทวนความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้น บนพื้นฐานความเป็นรวมของผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย การควบคุมภายในจะครอบคลุมถึงการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการและผู้บริหารตระหนักรถึงความจำเป็น และให้ความสำคัญต่อระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสม เพียงพอ และมีความเป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจภายใต้การแข่งขันที่ทวีความรุนแรงและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงจะช่วยให้คณะกรรมการมั่นใจว่าจะสามารถนำพาบริษัทฯ ไปสู่เป้าหมายทั้งในระยะสั้น และระยะยาวได้อย่างมั่นคง รวมทั้งสามารถปักป้องทรัพย์สิน และข้อมูลที่สำคัญไม่ให้เกิดความเสียหาย หรือจากการที่บุคคลใดจะนำไปใช้หรือหากประโยชน์ในทางมิชอบ

คณะกรรมการได้มีการกำหนดเป้าหมาย แผนการดำเนินงาน แนวทางยุทธศาสตร์และภารกิจไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ รวมทั้งกำหนดมาตรการในการชี้วัดผลความสำเร็จอย่างชัดเจนไว้ล่วงหน้า เพื่อให้มีความเชื่อมั่นตามแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดี นอกจากนี้ คณะกรรมการและคณะกรรมการตรวจสอบได้จัดให้ระบบการควบคุมภายในที่รักภูมิเหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการป้องกันและจัดการกับความเสี่ยงสำคัญ ภายใต้สภาพแวดล้อมในการดำเนินธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบประจำรอบตัวยผู้ทรงคุณวุฒิอิสระจำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีสัดส่วนจำนวน 1 ใน 3 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด ทำหน้าที่พิจารณาความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัทฯ

นอกจากนี้ผู้สอบบัญชีภายนอกของบริษัทฯ คือ บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบงบการเงินประจำปี 2553 ได้ให้ความเห็นว่าไม่พบข้อบกพร่องที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายในของบริษัทฯ

ผู้สอบบัญชี

คณะกรรมการตรวจสอบผู้สอบบัญชีในคัดเลือกผู้สอบบัญชีในเบื้องต้น โดยพิจารณาถึงคุณสมบัติความเป็นอิสระ สามารถสอบทานงบการเงินเสร็จตามกำหนดเวลา มีความรู้ความเขี่ยวข่ายของการให้บริการในการสอบบัญชี ตลอดจนเข้าใจในธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ และเสนอความเห็นให้คณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณา เพื่อนำเสนอแต่งตั้งผู้สอบบัญชีในที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปีต่อไป

นอกจากนี้ เพื่อตารางความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีเป็นประจำทุกปี รวมทั้งสอบทานงานให้บริการอื่น (Non-Audit Service) ของผู้สอบบัญชี เพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีเหตุการณ์ใดที่ทำให้ผู้สอบบัญชีขาดความเป็นอิสระในการแสดงความเห็นต่องบการเงิน

การบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการตระหนักดีว่าการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการที่มีคุณค่า และเป็นส่วนสำคัญใน การกำกับดูแลกิจการที่ดี คณะกรรมการใช้ดุลยพินิจตัดสินใจอย่างระมัดระวังในการบริหารความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อ เป้าหมายของบริษัทฯ โดยเฉพาะในการดำเนินคดีพิพาทต่างๆ และการจัดทำแผนพัฒนาธุรกิจฯ คณะกรรมการจะตรวจสอบ ข้อมูลตลอดจนปรึกษาหารือและทำงานร่วมกับที่ปรึกษากฎหมายและที่ปรึกษาการเงินซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาอย่าง ใกล้ชิด

10. รายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบ การเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2552 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2553 (ล้านบาท)	
1. บริษัท ซีเอส ล็อกชั่นโปรดักต์ จำกัด (มหาชน) (CSL) เป็นบริษัทในเครือ SHIN ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ ของบริษัทฯ โดย SHIN ถือหุ้นใน THCOM ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.14 และ THCOM ถือหุ้นใน บริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด (DTV) ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ DTV ถือหุ้นใน CSL ด้วยสัดส่วน การถือหุ้นร้อยละ 42.19 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553) โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 53 ไม่มีกรรมการร่วมกัน	บริษัทฯ ใช้บริการ email และ hosting domain name ค่าบริการ email และ domain name	0.0036	0.0036	เป็นบริษัทฯ ที่มีความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางด้าน ^{length)} อินเตอร์เน็ต และอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นมาตรฐาน (Arm's

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน(งบ การเงินรวม) สำหรับงวดสิ้นสุด		เหตุผลและความจำเป็นของการทำรายการ
		31 ธ.ค. 2552 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2553 (ล้านบาท)	
2.บริษัท แอดวานซ์ อินฟอร์ เมอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ADVANC) เป็นบริษัทร่วมของ SHIN ด้วยสัดส่วนการถือ หุ้นร้อยละ 42.55 โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 53 ไม่มีกรรมการร่วมกัน	บริษัทฯ ได้ร่วมจ้างให้บริษัทจัดการกองทุน แห่ง หนึ่ง บริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ โดย บริษัทจัดการกองทุน ได้นำเงินไปลงทุนในหุ้น ผู้ซึ่ง ADVANC 1.เงินลงทุนในหุ้นกู้ 2.ดอกเบี้ยค้างรับ ²⁴ 3.ผลตอบแทนจากการลงทุน	48.1	47.1	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการลงทุนเช่นเดียวกับนักลงทุนรายอื่น โดยลงทุนทั้งใน ตลาดแรกและตลาดรอง ผลตอบแทนที่ได้เป็นไปตามเงื่อนไขเช่นเดียวกับนักลงทุน รายอื่น มูลค่าสุทธิของกองทุนในปี 2552 และ 2553 มีมูลค่า 1,068 และ 1,088 ล้านบาท ตามลำดับ

11. ฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน

1. งบการเงิน

ตารางสรุปงบการเงิน

งบดุล

สินทรัพย์

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม					
	พ.ศ. 2551	ร้อยละ	พ.ศ. 2552	ร้อยละ	พ.ศ. 2553	ร้อยละ
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	638,645	56.91	19,681	1.74	30,341	2.70
เงินลงทุนชั่วคราว	478,011	42.59	1,108,432	97.97	1,087,815	96.96
ลูกหนี้การค้าสุทธิ - บุคคลภายนอก	80	0.01	-	-	-	-
ลิขสิทธิ์รายการ และต้นทุนการผลิต						
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	5,386	0.48	3,088	0.27	3,607	0.32
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	1,122,122	99.99	1,131,201	99.99	1,121,763	99.99
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน						
อุปกรณ์-สุทธิ	25	0.00	19	0.00	14	0.00
สิทธิภัยได้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ - สุทธิ	-	-	-	-	-	-
สินทรัพย์อื่น	91	0.01	147	0.01	152	0.01
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	116	56.52	166	56.52	166	56.52
รวมสินทรัพย์	1,122,238	100.00	1,131,367	100.00	1,121,929	100.00

งบดุล

หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 มีนาคม					
	พ.ศ. 2551	ร้อยละ	พ.ศ. 2552	ร้อยละ	พ.ศ. 2553	ร้อยละ
หนี้สินหมุนเวียน สำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการ ส่วนต่างและดอกเบี้ย	3,722,907	331.74	4,156,325	367.37	4,589,743	409.09
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	6,526	0.58	10,770	0.95	7,436	0.66
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	558	0.05	568	0.05	575	0.05
รวมหนี้สิน	3,729,991	332.37	4,167,663	368.37	4,597,754	409.81
ส่วนของผู้ถือหุ้น						
ทุนจดทะเบียน						
หุ้นสามัญ 1,560 ล้านหุ้นมูลค่าหุ้นละ 5 บาท	7,800,000		7,800,000		7,800,000	
ทุนที่ออกและชำระแล้ว						
หุ้นสามัญ 1,206,697,400 หุ้นมูลค่าหุ้นละ 5 บาท	6,033,487	537.63	6,033,487	533.29	6,033,487	537.78
ส่วนลดมูลค่าหุ้น	(174,297)	(15.53)	(174,297)	(15.41)	(174,297)	(15.54)
ขาดทุนสะสม	(8,471,509)	(754.88)	(8,902,674)	(786.90)	(9,334,309)	(831.99)
กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจากหลักทรัพย์ เพื่อขาย	4,566	0.41	7,188	0.64	(706)	(0.06)
รวมส่วนของผู้ถือหุ้น	(2,607,753)	(232.37)	(3,036,296)	(268.37)	(3,475,825)	(309.81)
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	1,122,238	100.00	1,131,367	100.00	1,121,929	100.00

งบกำไรขาดทุน

(หน่วย:พันบาท)	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 มีนาคม					
	พ.ศ.2551	ร้อยละ	พ.ศ.2552	ร้อยละ	พ.ศ.2553	ร้อยละ
รายได้						
รายได้ค่าบริการ	400	1.05	-	-	-	-
ผลตอบแทนจากเงินลงทุน	1,226	3.21	31,864	95.26	27,284	98.46
ดอกเบี้ยรับ	35,455	92.73	1,468	4.39	426	1.54
รายได้อื่น	1,153	3.02	118	0.35		0.00
รวมรายได้	38,234	100.00	33,450	100.00	27,710	100.00
ค่าใช้จ่าย						
ต้นทุนค่าบริการ	386	1.01	-	-	-	-
ขาดทุนจากการซื้อค่าอุปกรณ์ให้ดำเนินการส่วนต่าง	433,418	1,133.59	433,418	1,295.72	433,418	1,564.12
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	37,472	98.01	26,390	78.89	21,119	76.21
ขาดทุนจากการตัดยอดค่าสินทรัพย์	14	0.00	-	-	-	-
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	4,635	12.12	4,800	14.35	4,800	17.32
รวมค่าใช้จ่าย	475,925	1,244.77	464,608	1,388.96	459,337	1,657.66
ขาดทุนก่อนหักภาษี ณ วันที่ 31 มีนาคม	(437,691)	(1,144.77)	(431,158)	(1,288.96)	(431,627)	(1,557.66)
หักภาษี ณ วันที่ 31 มีนาคม	8,025	20.99	8	0.02	8	0.03
ขาดทุนสุทธิ	(445,716)	(1,165.76)	(431,166)	(1,288.99)	(431,635)	(1,557.69)
ขาดทุนต่อหุ้น(บาท)	(0.37)		(0.36)		(0.36)	

งบกระแสเงินสด

(หน่วย:พันบาท)	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 มีนาคม		
	พ.ศ.2551	พ.ศ.2552	พ.ศ.2553
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน:			
กำไร(ขาดทุน)สุทธิสำหรับปี	(445,716)	(431,165)	(431,635)
รายการปรับปรุง			
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	2,888	6	6
ค่าหนี้สงสัยจะสูญ(การกลับรายการ)	(695)	21	(20)
ดอกเบี้ยรับ	(35,455)	(1,468)	(426)
ดอกเบี้ยจ่าย	6,229	-	-
สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	14	-	-
ขาดทุนจากการจำหน่ายอุปกรณ์	345	-	-
การเปลี่ยนแปลงของสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน			
ลูกหนี้การค้า	1,448	59	20
ภาษีเงินได้หักณที่จ่ายรอรับคืน	62,151	345	402
สินทรัพย์อื่นและสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	17,602	415	(1,073)
เจ้าหนี้การค้า	(1,277)	-	-
สำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ย	433,418	433,418	433,418
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	(235,778)	1,488	4,244
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	(34,353)	416	10
กระแสเงินสดได้มา(ใช้ไป)จากกิจกรรมดำเนินงาน	42,856	5,885	(2,635)

งบกระแสเงินสด(ต่อ)

(หน่วย : พันบาท)	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม		
	พ.ศ.2551	พ.ศ.2552	พ.ศ.2553
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน			
รับดอกเบี้ยรับ	37,308	2,951	571
ซื้อเงินลงทุนในตราสารหนี้	(472,000)	(596,000)	40,000
เงินลงทุนเพิ่มขึ้น	(1,445)	(31,800)	(27,276)
เงินสดรับจากการขายอุปกรณ์	1,118	-	-
เงินสดจ่ายเพื่อซื้ออุปกรณ์	(1,029)	-	-
เงินสดสุทธิใช้ไปในกิจกรรมลงทุน	(436,048)	(624,849)	13,295
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดทำเงิน			
จ่ายดอกเบี้ย	(6,310)	-	-
เงินสดจ่ายชำระหนี้สินภายใต้สัญญาเช่าการเงิน	(487)	-	-
เงินสดจ่ายคืนเงินกู้ยืมระยะยาวจากธนาคาร	(197,343)	-	-
เงินสดสุทธิได้มา(ใช้ไป)จากกิจกรรมจัดทำเงิน	(204,140)	-	-
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น(ลดลง)สุทธิ	(597,332)	(618,964)	10,660
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดต้นปี	1,235,977	638,645	19,681
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดปลายปี	638,645	19,681	30,341
เงินลงทุนชั่วคราว (เงินลงทุนในตราสารหนี้)	478,011	1,108,432	1,087,815

อัตราส่วนทางการเงินที่สำคัญ

	งบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม		
	พ.ศ. 2551	พ.ศ. 2552	พ.ศ. 2553
อัตราส่วนสภาพคล่อง (Liquidity Ratio)			
อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	0.30	0.27	0.24
อัตราส่วนสภาพคล่องหมุนเวียน (เท่า)	0.30	0.27	0.24
อัตราส่วนสภาพคล่องกระแสเงินสด (เท่า)	0.01	0.00	(0.00)
อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้การค้า (เท่า)	0.00	-n.a.-	-n.a.-
ระยะเวลาเก็บหนี้เฉลี่ย (วัน)	161,748	-n.a.-	-n.a.-
อัตราส่วนหมุนเวียนเจ้าหนี้ (เท่า)	0.02	-n.a.-	-n.a.-
ระยะเวลาชำระหนี้ (วัน)	23,679	-n.a.-	-n.a.-
อัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratio)			
อัตรากำไรขั้นต้น (ร้อยละ)	3.50	-n.a.-	-n.a.-
อัตรากำไรจากการดำเนินงาน (ร้อยละ)	(118,881)	-n.a.-	-n.a.-
อัตรากำไรอื่น (ร้อยละ)	98.95	100.00	100.00
อัตรากำไรสุทธิ (ร้อยละ)	(1,166)	(1,289)	(1,558)
อัตราผลตอบแทนผู้ถือหุ้น (ร้อยละ)	-n.a.-	-n.a.-	-n.a.-
อัตราส่วนแสดงประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Efficiency Ratio)			
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ร้อยละ)	(39.72)	(38.11)	(38.47)
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ถาวร (ร้อยละ)	-n.a.-	-n.a.-	-n.a.-
อัตราการหมุนของสินทรัพย์ (เท่า)	0.03	0.03	0.02
อัตราส่วนวิเคราะห์นโยบายทางการเงิน (Financial Policy Ratio)			
อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (เท่า)	(1.43)	(1.37)	(1.32)
อัตราส่วนความสามารถชำระดอกเบี้ย (เท่า)	7.88	-n.a.-	-n.a.-
อัตราส่วนความสามารถชำระภาระผูกพัน (เท่า)	(0.22)	-n.a.-	-n.a.-
อัตราการจ่ายเงินปันผล (ร้อยละ)	-	-	-



2. การวิเคราะห์ฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของบริษัท (งบการเงินรวม)

ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ

หน่วย : ล้านบาท

	ปี 2553	ปี 2552	%เพิ่ม/(ลด)
รายได้รวม	28	33	(15.2)
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	(27)	(31)	(12.9)
กำไรปกติจากการดำเนินงาน	1	2	0
ต้นทุนทางการเงิน	-	-	0
รายจ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปกติ			
สำรองเพื่อดอกเบี้ยล่าช้าค่าอนุญาตให้ดำเนินการ	(433)	(433)	0
ส่วนต่าง			
รวมต้นทุนและค่าใช้จ่าย	(433)	(433)	0
กำไร/(ขาดทุน)สุทธิ	(432)	(431)	0.2

รายได้

ในปี 2553 บริษัทฯ มีรายได้รวม 28 ล้านบาท (ส่วนใหญ่มาจากการลดต้นทุนในตราสารหนี้) เมื่อเทียบกับปีก่อน จำนวน 33 ล้านบาท ลดลง 5 ล้านบาท เนื่องจากว่าบริษัทฯ ได้ลงทุนในตราสารหนี้ตั้งแต่ปี 2551 ซึ่งในปีดังกล่าวเป็นปีที่อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้สูงกว่าปีก่อน ๆ ทำให้ในปี 2552 บริษัทฯ ได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนที่ลงทุนในอัตราที่สูง ต่อมาในช่วงปลายปี 2552 ถึงต้นปี 2553 ตราสารหนี้บางส่วนครบกำหนดได้ถอน และผู้บริหารกองทุนต้องนำเงินที่ได้กลับไปลงทุนใหม่ ซึ่งช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้ค่อนข้างต่ำ จึงทำให้ผลตอบแทนจากการลงทุนที่บริษัทฯ ได้รับในปี 2553 น้อยกว่าปี 2552

ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

ปี 2553 มีค่าใช้จ่ายในการบริหารจำนวน 27 ล้านบาท ลดลง จากปี 2552 4 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 12.9 จากช่วงเดียวกัน ของปีก่อน เนื่องจากค่าใช้จ่ายตัดจ่ายในส่วนค่าทนายลดลงได้ตัดจำนวนหนึ่งหมื่นบาท ในปี 2552 ประกอบกับในปี 2553 บริษัทฯ มีรายได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ เท่านั้น ไม่ได้ดำเนินธุรกิจใด ๆ เนื่องจากยังมีข้อพิพาท ที่ส่งผลกระทบต่อฐานะการเงินของบริษัทฯ อ่อนกำลังมาก ทำให้บริษัทฯ คงมีรายจ่ายเพียงเท่าที่จำเป็นตามสภาพภารณ์ของธุรกิจ ได้แก่ ค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล ค่าบริหารกองทุน ค่าบริหารรักษาหลักทรัพย์ ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการสำนักงาน ภาระการสำรองเพื่อค่าดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่างค่าอนุญาตให้ดำเนินการ เท่านั้น

สำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการ

จากการที่บริษัทฯ ถูกบอกเลิกสัญญาในวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทฯ ได้สำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตลอดปี

ต้นทุนทางการเงิน

ในปี 2552 และ 2553 บริษัทฯ มีต้นทุนทางการเงินเฉพาะค่าใช้จ่ายในส่วนรวมเนื่องจากมีรายการเท่านั้น

ขาดทุนสุทธิ

บริษัทฯ มีขาดทุนสุทธิ 432 ล้านบาท ผลขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปี 2552 ประมาณ 1 ล้านบาท อันเนื่องจากผลตอบแทนจากการลงทุนที่ลดลง สำหรับสำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างยังคงเป็นประเด็นข้อพิพาทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการอุตสาหกรรมการในสถาบันอนุญาตตุลาการ แต่ตามหลักการบัญชีที่รองรับทั่วไป บริษัทฯ จำเป็นต้องบันทึกสำรองดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ปีละ จำนวน 434 ล้านบาท ซึ่งผลขาดทุนที่เกิดขึ้นจึงเกิดจากการบันทึกสำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างเป็นรายจ่ายที่ยังไม่ได้เกิดขึ้นจริงแต่อย่างใด

ฐานะทางการเงินของบริษัท (งบการเงินรวม)

สินทรัพย์

ณ 31 มีนาคม 2553 บริษัทฯ มีสินทรัพย์รวม 1,122 ล้านบาท ลดลง 9 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.8 จากสิ้นปี 2552 โดยส่วนใหญ่ประกอบด้วยเงินลงทุนในตราสารหนี้ ร้อยละ 97.9 ของสินทรัพย์รวม องค์ประกอบของสินทรัพย์ที่สำคัญ ณ 31 มีนาคม 2553 และ 2552 มีดังนี้:

หน่วย : ล้านบาท

	% ของ	% ของ		
	ธ.ค.2553	สินทรัพย์รวม	ธ.ค.2552	สินทรัพย์รวม
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	30	2.7%	20	1.7%
เงินลงทุนชั่วคราว	1,088	97.0%	1,108	98.0%
ลูกหนี้การค้า - สุทธิ	0	0.0%	0	0.0%
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	4	0.3%	3	0.3%
อุปกรณ์ - สุทธิ	0	0.0%	0	0.0%
สินทรัพย์อื่น	0	0.0%	0	0.0%
รวมสินทรัพย์	1,122	100.0%	1,131	100.0%

□ สินทรัพย์หมุนเวียน

ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553 สินทรัพย์หมุนเวียน รายการหลักได้แก่ เงินลงทุนชั่วคราว จำนวน 1,088 ล้านบาท ลดลงจากปี 2552 จำนวน 20 ล้านบาทจากปีก่อน สาเหตุหลักมาจากการที่ในปี 2552 บริษัทฯ มีตัวสัญญาใช้เงินสถาบันการเงินอายุ 4 เดือน จำนวน 40 ล้านบาท ครบกำหนดได้ถอนในปี 2553 โดยเงินจำนวนดังกล่าวมาใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัทฯ

หนี้สิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีหนี้สินรวม 4,598 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 430 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.3 เนื่องจากในปี 2553 บริษัทฯ ได้บันทึกค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างเพิ่มขึ้น 434 ล้านบาท เกิดจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตั้งแต่ปี 2547 ถึงปี 2550 ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2550 องค์ประกอบของหนี้สิน ณ 31 ธันวาคม 2553 และ 2552 มีดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

	% ของ		% ของ	
	ธ.ค.2553	หนี้สินรวม	ธ.ค.2552	หนี้สินรวม
สำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและ				
ดอกเบี้ย	4,590	99.8%	4,156	99.8%
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	8	0.2%	12	0.2%
รวมหนี้สิน	4,598	100.0%	4,168	100.0%

ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทฯ มีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบ 3,476 ล้านบาท ติดลบเพิ่มขึ้น 440 ล้านบาท จาก ณ สิ้นปี 2552 สาเหตุจากการดำเนินงานที่ขาดทุนสูตริในปี 2553 จำนวน 432 ล้านบาท โดยอัตราส่วนหนี้สินรวมต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity Ratio) ลดลงจาก (1.43) เท่า ณ สิ้นปี 2552 เป็น (1.32) เท่า ณ 31 ธันวาคม 2553

สภาพคล่อง

ณ สิ้นปี 2552 บริษัทฯ มีเงินสดในมือ 20 ล้านบาทและ เงินลงทุนในตราสารหนี้ 1,108 ล้านบาท ต่อมา ณ สิ้นปี 2553 บริษัทฯ มีบริษัทฯ มีเงินสดในมือ 30 ล้านบาทและ เงินลงทุนในตราสารหนี้ 1,088 ล้านบาท โดยมีกระแสเงินสดสูตริลดลง 10 ล้านบาท อันมีสาเหตุจาก

- กระแสเงินสดได้มาจากการ ดอกเบี้ยรับ และอื่น 1 ล้านบาท
- กิจกรรมลงทุน 13 ล้านบาท
 - ตัวเงินครบกำหนด 40 ล้านบาท
 - เงินลงทุนเพิ่มในตราสารหนี้ (27) ล้านบาท
- เงินสดสูตริใช้ไปในชำระเจ้าหนี้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (24) ล้านบาท
- กระแสเงินสดสูตริลดลง ในปี 2553 (10) ล้านบาท

3. ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

ตามมติการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2553 ของบริษัทฯ ที่ได้แต่งตั้ง บริษัท เคพีเอ็นดี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) เป็นผู้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีของบริษัทฯ นั้น บริษัทฯ ได้จ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ตรวจสอบบัญชีดังกล่าวเป็นจำนวน 580,000 บาท และไม่มีค่าบริการอื่นๆ

12. ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 บริษัทฯ ได้ใช้ความพยายามเจรจาโดยได้ขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีมาตรการในการชดเชยความเสียหายขันเกิดจากการที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีปฏิบัติผิดเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ซึ่งการที่หน่วยงานรัฐจะเลຍการปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรค 4 ดังกล่าวทำให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหายจากการที่รัฐปล่อยให้มีสถานีโทรทัศน์แห่งใหม่ที่สามารถมีโฆษณาได้ โดยจ่ายค่าอนุญาตให้ดำเนินการในอัตราที่ต่างกว่าบริษัทฯ ได้จ่ายให้รัฐเป็นจำนวนมาก รวมถึงการที่หน่วยงานรัฐ ขยายระยะเวลาในสัญญาให้กับผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์รายใหญ่รายหนึ่ง ทำให้บริษัทฯ ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแข่งขันในการประกอบธุรกิจโดย บริษัทฯ ได้ใช้ความพยายามเจรจาขานหายนายปีเต้ไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้น บริษัทฯ จึงได้นำข้อพิพาทที่เกิดขึ้นภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอนุญาติคุกากในปี 2545 เพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายแก่บริษัทฯ ตามเงื่อนไขสัญญาข้อ 15 หลังจากอนุญาติคุกากได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2547 บริษัทฯ จึงได้เริ่มจ่ายค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีในอัตราที่ลดลงตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการคุกาก ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2547 และเริ่มปรับผังรายการตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการคุกาก ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 ซึ่งการปฏิบัติงานตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการคุกากได้ดำเนินการรายปีในอัตราที่ลดลงตามคำชี้ขาดของคณะกรรมการคุกาก ตั้งแต่วันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้ยอมรับตามข้อโต้แย้งของ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และมีคำพิพากษาของศาลปกครองให้ยกเลิกคำชี้ขาดของอนุญาติคุกาก ต่อมา บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลมีน้ำที่สูงสุดเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2549 อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ศาลมีน้ำที่สูงสุดได้พิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง สงผลให้ บริษัทฯ ต้องปฏิบัติตามข้อตกลงและเงื่อนไขของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเดิมได้แก่ข้อ 5 วรรคที่ 1 (ยกเว้นข้อ 5 วรรค 4) ในเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปี และข้อ 11 ในเรื่องของการจัดสรรงวดรายการให้มีสัดส่วนเวลาการออกอากาศของรายการ ประเภทรายการข่าว รายการสารคดี และรายการสาระประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของเวลาที่ออกอากาศ และรายการระหว่างเวลา 19.00 น. ถึง 21.30 น. ถูกจำกัดให้เป็นรายการประเภทข่าว รายการสารคดี และรายการสาระประโยชน์ต่อสัปดาห์ ซึ่งบริษัทฯ ได้ปรับผังรายการให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังกล่าวตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549

ส่วนที่ 2

การรับรองความถูกต้องของข้อมูล

บริษัทฯ ได้สอบทานข้อมูลในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีฉบับนี้แล้วและด้วยความระมัดระวัง บริษัทฯ ขอรับรองว่า ข้อมูลดังกล่าวถูกต้องครบถ้วน ไม่เป็นเท็จ ไม่ทำให้ผู้อื่นสำคัญผิด หรือไม่ขาดข้อมูลที่ควรต้องแจ้งในสาระสำคัญ นอกเหนือไปจากนี้ บริษัทฯ ขอรับรองว่า

- (1) งบการเงินและข้อมูลทางการเงินที่สรุปมาในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีได้แสดงข้อมูลอย่างถูกต้อง ครบถ้วนในสาระสำคัญเกี่ยวกับฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน และกระแสเงินสดของบริษัทฯ และบริษัทฯ ยอมรับแล้ว
- (2) บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบการเปิดเผยข้อมูลที่ดี เพื่อให้แน่ใจว่าบริษัทฯ ได้เปิดเผยข้อมูลในส่วนที่เป็นสาระสำคัญทั้งหมดของบริษัทฯ และบริษัทฯ ยอยอย่างถูกต้องครบถ้วนแล้ว รวมทั้งควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามระบบดังกล่าว
- (3) บริษัทฯ ได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่ดี และควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามระบบดังกล่าว และบริษัทฯ ได้แจ้งข้อมูลการประเมินระบบการควบคุมภายใน ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 ต่อผู้สอบบัญชีและกรรมการตรวจสอบของบริษัทฯ และ ซึ่งครอบคลุมถึงข้อกพร่องและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของระบบ การควบคุมภายใน รวมทั้งการกระทำการที่มิชอบที่อาจมีผลกระทบต่อการจัดทำรายงานทางการเงินของบริษัทฯ และบริษัทฯ ยอย

ในการนี้ เพื่อเป็นหลักฐานว่าเอกสารทั้งหมดเป็นเอกสารชุดเดียวกันกับที่บริษัทฯ ได้รับรองความถูกต้องแล้ว บริษัทฯ ได้มอบหมายให้ นางศุภารันนท์ ตันวิรช เป็นผู้ลงลายมือชื่อกำกับเอกสารนี้ไว้ทุกหน้าด้วย หากเอกสารใดไม่มีลายมือชื่อของ นางศุภารันนท์ ตันวิรช กำกับไว้ บริษัทฯ จะถือว่าไม่ใช่ข้อมูลที่บริษัทฯ ได้รับรองความถูกต้องของข้อมูลแล้ว ดังกล่าวข้างต้น

ชื่อ	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานกรรมการบริษัท	
2. นายณิทธิมน จึงศิริ	รองประธานกรรมการบริษัท	

ชื่อ	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
ผู้รับมอบอำนาจ นางศุภารันนท์ ตันวิรช	ผู้รับมอบอำนาจ นางศุภารันนท์ ตันวิรช	

เอกสารแนบ 1 รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหาร(ข้อมูล ณ 31 มกราคม 2554)

ชื่อ - สกุล	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	ตัวชี้วัด การถือ หุ้น (%)*	ความสำเร็จ ทางครอบครัว และช่างผู้บริหาร	คุณสมบัติทางศึกษาชั้นสูง	การผ่านหลักสูตรอบรมของสมาคม และเข้มแข็งสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) หรืออื่นๆ	ประสบการณ์ทำงาน	ประวัติการทำงานภายใน ระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา
นาย สมคิด วงศ์สุขุมวงศ์	54	ประธานกรรมการ	-	ไม่มี	เมตับันก์ติดไทย เมตับันก์พิเศษสถาบันแห่งประเทศไทย บริษัทยาตรี นิติศาสตร์ จำกัดลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Director Accreditation Program 50/2006	2550 - มีชีวัน 2539 - มีชีวัน 2534 - 2538 2532 - 2533 2525 - 2531 2523 - 2524	ประธานกรรมการ บมจ. ไอทีวี หมายความ สำนักกฎหมาย อุรังษ์สมคิด หมายความ สำนักกฎหมายอุดมวัฒนา หมายความ สำนักกฎหมายและธุรกิจ ดร. อุรุวดี สังค์ปุญย์ หมายความ สำนักกฎหมาย วิศวเครื่อง ประพนธ์ ประมวลและสุริ หมายความ สำนักกฎหมายเกรียงศักดิ์ และสุญญา
นาย วิชากาญจน์ รัตนวิเชียร	52	กรรมการ กรรมการอิสระ และ ประธานกรรมการตรวจสอบ	-	ไม่มี	บริษัทยาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - มีชีวัน 2544 - มีชีวัน 2543 - มีชีวัน 2532 - 2544 2530 - 2532 2529 - 2530	กรรมการ และประธานกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี หมายความ สำนักกฎหมายกิบุญ กรรมการสอบสวนคดีมรภอาทิตย์ความคุ้มครอง สถาบันความ หมายความ สำนักกฎหมาย สนพพร แอนด์ แอลโซลิชั่นส์ หมายความ ฝ่ายป้ายเหลืองประจำ สถาบันความ หมายความ สำนักงานกำนันคน ชีโคลปั้นก์ หมายความ
นาย ศุภรัช อินทร์กุญ	44	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	-	ไม่มี	บริษัทยาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - มีชีวัน 2542 - มีชีวัน 2538 - 2542 2536 - 2538 2535 - 2536	กรรมการ และกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี หมายความ อิสระ หมายความ สำนักงานหน่วยความร่วมมือนิติย์ หมายความ สำนักงานหน่วยความร่วมมือสืบสาน หมายความ สำนักงานหน่วยความร่วมมือสืบสาน
นาย สมปุรน์ วงศ์วานิช	44	กรรมการ กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	-	ไม่มี	บริษัทยาไฟ MA (Financial Accounting) จำกัดลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - มีชีวัน 2548 - 2549 2546 - 2548 2542 - 2546 2541 - 2542	กรรมการ และกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน บริษัท นุภรรศุทธ์ดัง ชินเตอร์เนชันแนล จำกัด หัวหน้าฝ่ายในเดือนมิถุนายนและธุรการ ผู้ช่วยผู้จัดการที่ปรึกษา บริษัท L.T.U. Apparel จำกัด บริษัท ฟาร์ดิมาร์คัลล์ อินเตอร์เนชันแนล จำกัด
นาย พิทักษ์มน เจริญศรี	53	กรรมการ	-	ไม่มี	เมตับันก์ติดไทย เมตับันก์พิเศษสถาบันแห่งประเทศไทย บริษัทยาตรี นิติศาสตร์ จำกัดลงกรณ์มหาวิทยาลัย	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - มีชีวัน 2541 - มีชีวัน 2536 - 2541 2535 - 2536 2525 - 2527 2523 - 2524	กรรมการ บมจ. ไอทีวี ที่ปรึกษากฎหมายและทนายความ หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บจ. อุรุวดี สังค์ปุญย์ จำกัด หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บมจ. บีทูนเอกอ่อนกิจ หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บจ. สยามยานมาย่า และบริษัทในเครือ พนักงานตรวจสอบและประเมินราคา องค์กรขนาดใหญ่เพท

เอกสารแนบ 1 รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหาร(ข้อมูล ณ 31 มกราคม 2554)

ชื่อ - สกุล	อายุ (ปี)	ตำแหน่ง	ตัวเลข ห้า자ที่ ระบุ (%)*	ความสำเร็จ ทางครอบครัว ระหว่างบุรพาราช	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	การผ่านหลักสูตรอบรมของสมาคม ส่งเสริมสถาบันธรรมาธิการบริษัทไทย (IOD) หรือสืบต่อ	ประสบการณ์ทำงาน	ประวัติการทำงานใน ระยะเวลาใน ระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา
นาง รัตนพร นามมนต์รี	46	กรรมการ	0.0575	ไม่มี	ปริญญาโท บริหารธุรกิจ(MBA) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	Director Accreditation Program 75/2008	2550 - ปัจจุบัน กรรมการ บมจ. ไอทีวี 2548 - ปัจจุบัน กรรมการ บริษัท เดอะอาร์.อินโนฟ์เทค จำกัด	- ไม่มี -
นาย ฤทธิพงษ์ เที่ยวนานิช	59	กรรมการ	0.0124	ไม่มี	ปริญญาโท สังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	Director Accreditation Program 75/2008	2551 - ปัจจุบัน กรรมการ, บมจ. ไอทีวี 2545 - ปัจจุบัน กรรมการสูงสุดของกลุ่ม สามก๊กคุ้มครองผู้บริโภคไทย 2540 - ปัจจุบัน นายกสมาคมธิดาผู้บริโภค กรรมการ บริษัท วีคอมเทคโนโลยี จำกัด 2534 - ปัจจุบัน อาชญากรรมและการค้ามนุษย์ สมาคมนักกฎหมายแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ 2530 - 2540 กรรมการและผู้จัดการที่ปรึกษา บริษัท วรจักรอินเตอร์เน็ตแลน จำกัด 2527 - 2530 ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บริษัท เจ็บชิน แอนด์ เจสเซ่น (ประเทศไทย) จำกัด 2524 - 2527 ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บริษัท ไนน์เด็นซ์ (ประเทศไทย) จำกัด 2522 - 2524 ผู้จัดการฝ่ายขาย หสพ.บีกิมแอนด์ลีก	- ไม่มี -

เอกสารแนบ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับกรรมการและผู้บริหารของบริษัทใหญ่ บริษัท บริษัทที่เกี่ยวข้อง

/ = ក្រុមភាព

รายชื่อบริษัท

ACC	บริษัท แอดวานซ์คอมเพิลเน็ตจำกัด	CSL	บริษัท ชีซีส์ สีซีกซิโน่ฟิล์ม จำกัด (มหาชน)	MBB	บริษัท นิมายะ บารอคแบนด์ บีสติเนส จำกัด
ADC	บริษัท แอดวานซ์ คาด้ามเน็ตเวอร์ค คอมมูนิเคชันส์ จำกัด	DPC	บริษัท ดีซีซี ไฟน์ จำกัด	MFONE	บริษัท เอ็นพีจี จำกัด
ADV	บริษัท เอ็ดดี้ เวนเจอร์ จำกัด (มหาชน)	DTV	บริษัท ดีทีวี เอเชียริส จำกัด	MMT	บริษัท มนัส текโน จำกัด
ADVANC	บริษัท แอดวานซ์ อินโนเวชันส์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)	FL	บริษัท แฟลกชิป ไลท์ จำกัด	NTU	บริษัท เอ็นทียู (ประเทศไทย) จำกัด
AIN	บริษัท เอไอเอ จีคลับคอม จำกัด	HUNSA	บริษัท หุ้นราชดาออยล์คอม จำกัด	SBN	บริษัท ชูปแลนด์ บารอคแบนด์ เมืองกรุง จำกัด
AIR	บริษัท แอดวานซ์ อินเตอร์เน็ต เทคโนโลจี จำกัด	IPA	บริษัท ไอพีสตาร์ ขอสเตรเลส พีทีวาย จำกัด	SHEN	บริษัท ชานเมือง อินโนเวชันส์ พีทีวี คิมเม็ทต์
AM	บริษัท อาวาร์ทแกร็บ จำกัด	IPG	บริษัท ไอพีสตาร์ โกลเบล็ค เทคโนโลยี จำกัด	SHIN	บริษัท ชิน คอร์ปอเรชัน จำกัด (มหาชน)
AMB	บริษัท แอดวานซ์ นิมายะ บารอคแบนด์ จำกัด	IPI	บริษัท ไอพีสตาร์ อินเตอร์เน็ตแลน พีทีวี จำกัด	SPACE	สเปซโคเด แอลก ซี
AMC	บริษัท แอดวานซ์ เมดิคาร์ด จำกัด	IPN	บริษัท ไอพีสตาร์ นิวซีแลนด์ จำกัด	STAR	บริษัท สตาร์ นิวเคลียร์ส จำกัด
AMP	บริษัท แอดวานซ์ เอ็นบีพี จำกัด	IPSTAR	บริษัท ไอพีสตาร์ จำกัด	THCOM	บริษัท ไทยคอม จำกัด (มหาชน)
AWN	บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ก จำกัด	ITAS	บริษัท ไอ.ที. แอนด์พลัส เอชั่นส์ แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด	TMC	บริษัท เทเลคอมพิวเตอร์ มีเดีย จำกัด (มหาชน)
BMB	บริษัท บีทีวี นิมายะ พีทีวี แอนด์ทีดี	ITV	บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)	WATTA	บริษัท วัตต้า คานาสฟิล์มส์ จำกัด
CDN	บริษัท แคนนอนโปรดักชัน ดีทีวี เน็ตเวอร์ก จำกัด	LTC	บริษัท ลากา เทคโนมิเน็ตเวอร์ก จำกัด	WDS	บริษัท ไวร์เลส ดีไวร์ ซีพพลัม จำกัด
CLH	บริษัท ศูนย์ให้บริการดิจิทัลเน็ตเวิร์กส์ จำกัด	MB	บริษัท แมทเทอร์เซอร์ จำกัด		

เอกสารแนบ 3 รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการบริษัทฯ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญในสายการบริหารองค์กร กฎหมาย และบัญชีการเงิน โดยมี นายวิชกรพุฒิ รัตนวิเชียร เป็นประธานกรรมการตรวจสอบ นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช และ นายสุเมธิ อินทร์หนู เป็นกรรมการตรวจสอบ โดยรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริษัทฯ

กรรมการตรวจสอบทุกท่านมีความเป็นอิสระ มิได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารทั้งในบริษัทฯ และในกลุ่มบริษัทฯ โดยมีคุณสมบัติ ภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบตามข้อบังคับของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัทฯ โดยในปี 2553 คณะกรรมการตรวจสอบได้ประชุมร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ จำนวน 4 ครั้ง เพื่อทำหน้าที่สอบทานและดูแลบริษัทฯ ตามขอบเขตและความรับผิดชอบ สรุปที่สำคัญได้ดังนี้

- สอบทานรายงานทางการเงินรายไตรมาส และประจำปี ร่วมกับฝ่ายบริหาร ผู้ให้บริการบริหารจัดการงานบัญชี – การเงิน และผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ก่อนนำเสนอต่อกomite ฯ เพื่อให้มั่นใจว่า รายงานทางการเงินได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามที่ควร มีการเบิกเผยแพร่ข้อมูลเพียงพอ เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป
- ได้ประเมินความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน เพื่อให้มั่นใจถึงประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน
- สอบทานให้บริษัทฯ มีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ
- สอบทานและให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวโยงกัน ของบริษัทฯ และบริษัทย่อยให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนดและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบให้ความสำคัญกับการทำกับดูแลกิจการที่ดี และมีความเห็นว่า บริษัทฯ มีระบบการควบคุมภายในโดยรวมที่เพียงพอ และเหมาะสมสมกับการดำเนินธุรกิจ มีการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รายงานทางการเงินมีความถูกต้องเชื่อถือได้ และมีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทน เพื่อนำเสนอต่อกomite ฯ บริษัทฯ ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2554 โดยแต่งตั้งผู้สอบบัญชี จากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชี ของบริษัทฯ ประจำปี 2554

นายวิชกรพุฒิ รัตนวิเชียร
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

14 กุมภาพันธ์ 2554