

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2559

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนเลขที่ 0107541000042

วันอังคารที่ 5 เมษายน 2559 เวลา 9.30 นาฬิกา

ณ ห้องประชุม Auditorium ชั้น 9 อาคารชินวัตรหาดงาน 3

ถนนนิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน) ("บริษัท") ได้มีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเพื่อกำหนดสิทธิในการเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนนในวันที่ 15 มีนาคม 2559 มีจำนวนผู้ถือหุ้น ณ วันปิดสมุดทะเบียน 9,460 ราย ทั้งสิ้น 1,206,697,400 หุ้น

กรรมการบริษัทที่เข้าร่วมประชุม

1. นายสมคิด วงศ์ชัยกุล	ประธานคณะกรรมการบริษัท
2. นายณิทธิมน พัฒนา อนุญาติ	รองประธานคณะกรรมการบริษัท
3. นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช	กรรมการบริษัท
4. นางรัตนพร นามมนต์	กรรมการบริษัท
5. นายฤทธิพงษ์ เดียวพาณิช	กรรมการบริษัท

กรรมการบริษัทที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม

-ไม่มี-

ผู้สอบบัญชีของบริษัทที่เข้าร่วมประชุม

นายสุกิจ วงศ์สถา瓦ณน์ ผู้สอบบัญชี จากบริษัท เคพีเอ็นจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด

ที่ปรึกษากฎหมายภายนอกเพื่อทำหน้าที่ดูแลและตรวจสอบการนับคะแนนเสียงในการประชุม

นางสาวประทุมพร สมบูรณ์พูลผล จากบริษัท วีร์วงศ์ ชินวัฒน์ และเพียงพนอ จำกัด

การซื้อขายหุ้นโดยเจ้าหน้าที่ก่อนเริ่มการประชุม

- ผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเองและผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้ออกเสียงลงคะแนนในที่ประชุมจะได้รับแยกบัตรลงคะแนน ณ จุดลงทะเบียนก่อนเข้าร่วมประชุม

2. การประชุมจะพิจารณาเรื่องตามลำดับระเบียบวาระในหนังสือเชิญประชุม โดยจะนำเสนอข้อมูลในแต่ละวาระและเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามก่อน แล้วจึงจะให้มีการลงมติสำหรับวาระนั้น ๆ กรณีที่ผู้ถือหุ้นต้องการซักถามหรือแสดงความเห็น ขอให้ผู้ถือหุ้นยกมือและแจ้งชื่อ นามสกุล ทั้งนี้ กรณีที่เป็นผู้รับมอบฉันทะให้แจ้งชื่อผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะมาให้ที่ประชุมทราบด้วยทุกครั้ง
3. ผู้ถือหุ้นทุกรายมีคะแนนเสียง 1 หุ้น ต่อ 1 เสียง
4. บริษัทจะใช้วันนับคะแนนเสียงเป็นแบบ 1 หุ้น ต่อ 1 เสียง ในกรณีที่ผู้ถือหุ้นไม่เห็นด้วย หรือมีความประسังค์จะดออกเสียงในการหนึ่งวาระได้ในการประชุม ให้ผู้ถือหุ้นกาเครื่องหมายถูกลงในช่องไม่เห็นด้วยหรือดออกเสียง พร้อมลงชื่อในบัตรลงคะแนน จากนั้นจะมีเจ้าหน้าที่ไปเดินเก็บบัตรลงคะแนนเพื่อนำมาคำนวนคะแนนเสียงของแต่ละวาระ โดยบริษัทจะนำคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วยและดออกเสียงดังกล่าวนั้น หักออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุมและถือว่าคะแนนที่เหลือเป็นคะแนนที่เห็นด้วยในวาระนั้น ๆ ทั้งนี้ หากไม่มีผู้ถือหุ้นแสดงความเห็นคัดค้าน หรือแสดงความเห็นเป็นอย่างอื่นให้ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ
5. ผลของคะแนนเสียงในแต่ละวาระจะปรากฏที่หน้าจอเพื่อแสดงให้ผู้ถือหุ้นทราบ ทั้งนี้ การลงคะแนนเสียงในบัตรลงคะแนน ขอให้ผู้ถือหุ้นกาเครื่องหมายถูกให้ชัดเจน มิฉะนั้นจะมีผลให้การลงคะแนนเสียงนั้นเป็นโมฆะ

สำหรับรายงานประจำปี 2558 นั้น บริษัทได้จัดสร้างให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัท พร้อมหนังสือเชิญประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2559 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากนั้น เจ้าหน้าที่ได้แจ้งให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นทราบว่า มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง จำนวน 60 ราย และโดยการรับมอบฉันทะ จำนวน 45 ราย รวมมีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 105 ราย นับเป็นจำนวนหุ้นได้ทั้งหมด 648,493,809 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 53.7412 ของจำนวนหุ้นที่จำนวนผู้ถือหุ้นได้ทั้งหมดของบริษัท จำนวน 1,206,697,400 หุ้น ซึ่งไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของหุ้นที่จำนวนผู้ถือหุ้นได้ทั้งหมดของบริษัท และครบเป็นองค์ประชุมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของบริษัท ข้อ 33 ของบริษัทแล้ว จึงเชิญประธานคณะกรรมการบริษัทเปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2559 เพื่อพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม

เริ่มการประชุม

นายสมคิด วงศ์สุวรรณ ประธานคณะกรรมการบริษัท เป็นประธานที่ประชุม ("ประธาน") ได้เปิดการประชุม เพื่อพิจารณาเรื่องต่างๆตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2558

ประธานได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2558 ซึ่งคณะกรรมการบริษัทเห็นว่าได้มีการบันทึกรายงานการประชุมไว้อย่างถูกต้อง โดยบริษัทได้จัดส่งสำเนารายงานประชุมดังกล่าวพร้อมหนังสือเชิญประชุมให้แก่ ผู้ถือหุ้นปรากฏตามเอกสารแนบ 1 ก่อนการประชุมในวันนี้แล้ว ทั้งนี้ ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาบอร์ดไปที่ลําหน้ารวมทั้งหมด 23 หน้า

ประธาน ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามเกี่ยวกับรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2558 ซึ่งในที่ประชุมได้มีผู้ถือหุ้นซักถามดังนี้

ชื่อ	ข้อแนะนำ/ข้อซักถาม
คุณศักดิ์ชัย ศากุลศรีมนตรี	บริษัทควรจัดทำรายงานประจำปีในรูปเล่มกระดาษและจัดส่งให้กับผู้ถือหุ้น และมีข้อสงสัยว่าบริษัทได้จัดพิมพ์รายงานประจำปีแล้ว แต่ไม่นำออกมานอกให้แก่ผู้ถือหุ้น เพราะต้องการบังกันไม่ให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในการประชุม
ประธาน	เนื่องจากบริษัทได้มีการจัดส่งรายงานประจำปีในรูปแบบซีดี ให้แก่ผู้ถือหุ้นแล้ว อีกทั้งบริษัทไม่มีธุกรรมมากมาย จึงไม่มีเหตุผลใดที่จะปิดบังข้อมูลในรายงานประจำปีต่อผู้ถือหุ้นอย่างไรก็ได้ บริษัทรับทราบข้อแนะนำของผู้ถือหุ้นแล้ว และจะนำไปพิจารณาต่อไป

ประธาน

ประธานได้แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบเพิ่มเติมว่า ตามปกติบริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอเรื่อง
หรือแสดงความเห็นต่อรายงานการประชุมผู้ถือหุ้นก่อนการรับรองรายงานการประชุมผู้ถือหุ้น¹
ทุกครั้ง ดังนั้นในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งดังไป ขอเรียนเชิญผู้ถือหุ้นทุกท่านให้เข้ามาอ่าน
และแสดงความเห็นต่อรายงานการประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี 2559 ตามที่ปรากฏในเว็บไซต์
ของบริษัทด้วย ทั้งนี้ บริษัทขอสงวนสิทธิว่า การที่จะแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อมูลในรายงาน
การประชุมของบริษัทนั้น จะต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตและการดำเนินการของ การประชุมผู้ถือหุ้น¹
ในครั้งนั้น ๆ ด้วย

ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาไว้วันรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558
โดยวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียง
ลงคะแนน

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558
ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2558 ตามที่ประธานเสนอ ด้วยคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้น¹
ที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	% ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม ¹ และออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	651,655,007	99.9394
ไม่เห็นด้วย	395,102	0.0605
งดออกเสียง	3,166,300	-
บัตรเสีย	15,000	-

จำนวนผู้ถือหุ้นที่ลงมติในวาระ นี้มีจำนวนทั้งสิ้น 126 ราย

วาระที่ 2

**พิจารณาอนุมัติงบการเงิน ประจำปี 2558 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 ซึ่งผ่าน
การตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว**

ประธานได้มอบหมายให้นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช กรรมการบริษัท เป็นผู้รายงานงบการเงิน
ประจำปี 2558 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 ให้ที่ประชุมทราบ

นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช ได้แสดงต่อที่ประชุมว่า เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ.2535 ซึ่งกำหนดให้บริษัทด้วยจัดทำงบดุลและบัญชีกำไรขาดทุน
ประจำปีสิ้นสุด ณ รอบปีบัญชีของบริษัทที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว
และต้องเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นอนุมัติ ดังนั้น คณะกรรมการจึงเห็นสมควรเสนอให้ที่
ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติงบการเงินประจำปี 2558 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม
2558 ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบและลงนามจากผู้สอบบัญชีของบริษัท คือ นายวินิจ ศิลามงคล
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3378 จาก บริษัท เคพีเอ็ม จำกัด ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี 2558 ของบริษัท
หน้าที่ 28 – 75 ซึ่งได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นพร้อมหนังสือเชิญประชุมตามเอกสารแนบ 2 จึงขอให้
ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบการเงิน ประจำปี 2558 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 ดังกล่าว

นอกจากนี้ นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช ได้ชี้แจงรายงานผลการดำเนินงานของบริษัท ดังนี้

งบกำไรขาดทุนเฉพาะของบริษัท บริษัทมีรายได้ผลตอบแทนจากเงินลงทุนในปี 2558
รวม 44 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบรายได้ผลตอบแทนจากเงินลงทุนในปี 2557
จำนวน 42 ล้านบาท บริษัทมีผลตอบแทนถาวรสิ่ยอยู่ที่อัตรา้อยละ 3.83 ในขณะที่
อัตราอ้างอิง (Benchmark) อยู่ที่ร้อยละ 2.85 ทำให้ผลประกอบการของบริษัทในปีนี้
มีผลตอบแทนสูงกว่าปี 2557 จำนวน 2 ล้านบาท หรือคิดเป็นอัตรา้อยละ 4.8

สำหรับค่าใช้จ่ายของบริษัทในปี 2558 จำนวน 17 ล้านบาทนั้น ประกอบด้วย ค่าที่ปรึกษา
กฎหมายด้านธุรกิจจำนวน 11 ล้านบาท ค่าตอบแทนกรรมการจำนวน 3.8 ล้านบาท ค่าใช้จ่าย
ในการประชุมผู้ถือหุ้นจำนวน 1.1 ล้านบาท และค่าสอบบัญชีจำนวน 0.45 ล้านบาท
ซึ่งเห็นได้ว่าค่าใช้จ่ายลดลงไปจากปี 2557 ประมาณ 6 ล้านบาท ซึ่งค่าใช้จ่ายที่ลดลงนั้น¹
มาจากการลดลงของค่าตอบแทนกรรมการที่ลดลงไป 900,000 บาท เนื่องจากกรรมการของบริษัท

จำนวนสองท่านได้ลาออกจากบอร์ดบริษัทไม่ได้มีการแต่งตั้งกรรมการใหม่มาดำรงตำแหน่งที่ด้วยกันและเนื่องจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ("ตลาดหลักทรัพย์") ได้เพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากตลาดหลักทรัพย์ จึงทำให้ค่าธรรมเนียมตลาดหลักทรัพย์ลดลงไปจำนวน 1.7 ล้านบาท รวมถึงการลดค่าใช้จ่ายอื่นๆ ทั้งนี้ บริษัทยังคงมีค่าใช้จ่ายด้านภาษีประมาณ 4 ล้านบาทซึ่งเท่ากับในปี 2557 ทำให้บริษัทมีกำไรสุทธิก่อนหักภาษี ค่าอนุญาต ส่วนต่างเป็นเงินจำนวน 23 ล้านบาท หลังจากหักออกจากกำไรจากการดำเนินงาน บริษัทจึงมีผลขาดทุนสุทธิทางบัญชีเป็นเงินจำนวน 410 ล้านบาท ซึ่งลดลงจากปี 2557 จำนวน 4 ล้านบาท โดยในปี 2558 มีผลขาดทุนต่อหุ้น 0.34 บาทต่อหุ้น ลดลงจากปี 2557 ในอัตรา 0.01 บาทต่อหุ้น

งบแสดงฐานะการเงินเฉพาะของบริษัท บริษัทมีสินทรัพย์ตัวเงินสดและรายการเทียบเท่าณ สิ้นปี 2558 ประมาณ 11 ล้านบาท ซึ่งลดลงจากปี 2557 จำนวน 4 ล้านบาท ส่วนเงินลงทุนชั้นคราว ซึ่งหมายถึงเงินสดที่บริษัทนำไปลงทุนในพันธบัตรรัฐบาล ตราสารหนี้ต่างๆ โดย ณ สิ้นปี 2558 มียอดเงินอยู่ที่ 1,187 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2557 จำนวน 33 ล้านบาท ยอดเงินมูลค่าการลงทุนของบริษัทดูตามราคากลาง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 สรุปขึ้นเนื่องจากบริษัทได้รับผลตอบแทนในอัตราที่ต่ำกว่าตลาดค่อนข้างมาก นอกเหนือนี้ ในปี 2558 บริษัทไม่มียอดภาษีมูลค่าเพิ่มที่ขอคืนจากสรรพากร เนื่องจากบริษัทได้รับคืนมาในปี 2558 แล้ว จำนวนประมาณ 5 ล้านบาท ส่วนสินทรัพย์อื่นจำนวน 1 ล้านบาท ประกอบด้วยเงินลงทุนในบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ตแวร์ มีเดีย จำกัด จำนวน 0.88 ล้านบาท ค่าเบี้ยประกันประมาณ 20,000 บาท ค่าเงินมัดจำและเงินประกันอีกจำนวน 60,000 บาท บริษัทจึงมียอดสินทรัพย์ณ สิ้นปี 2558 รวม 1,199 ล้านบาท

สำหรับหนี้สินของบริษัท ในปี 2558 ประกอบด้วยยอดสำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างค้างจ่ายสำหรับ ปี 2547 ถึง ปี 2549 จำนวน 2,210 บาท ค่าอนุญาตให้ดำเนินการค้างจ่าย สำหรับปี 2549 ถึงปี 2550 อีกจำนวน 681 ล้านบาท และดอกเบี้ยของค่าอนุญาตฯ ตั้งแต่วันที่ 14 ธ.ค. 2559 เป็นต้นมา อีกจำนวน 3,865 ล้านบาท เป็นยอดที่บริษัทต้องไ诒ตามหลักการบัญชีที่ต้องรับรู้หนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้นอย่างมีหลักเหตุผล นอกจากนี้ บริษัทยังมีภาษีเงินได้นิติบุคคลค้างจ่ายอีกประมาณ 3 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายค้างจ่ายและหนี้สินอีก

11 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย ค่าที่ปรึกษาภูมายค้างจ่าย จำนวน 7.63 ล้านบาท ค่าตอบบัญชีค้างจ่ายอีก 170,000 บาท และหนี้ภาษีเงินได้รอตัดบัญชีอีก 2.1 ล้านบาท เม็ดเงินบริษัทมีหนี้สินรวมในทางบัญชีจำนวน 6,770 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2557 จำนวน 437 ล้านบาท ซึ่งสาเหตุหลักคือการบันทึกดอกเบี้ยของค่าอนุญาตฯ เพิ่มขึ้นจากปี 2557 จำนวน 433 ล้านบาท

ในส่วนของผู้ถือหุ้น บริษัทมีทุนที่ออกและชำระแล้วรวม 6,033 ล้านบาท มีส่วนลดมูลค่าหุ้นที่ติดลบจำนวน 174 ล้านบาท ขาดทุนสะสม รวม 11,439 ล้านบาท และบริษัทมีคงค่าวรุ่น จำนวน 9 ล้านบาท ทำให้บริษัทมียอดขาดทุนสะสม เกินทุนรวม 5,571 ล้านบาท ยอดรวมของหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้นจึงเท่ากับ 1,199 ล้านบาท มีผลให้บริษัทมียอดหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้นเพิ่มขึ้น 24 ล้านบาท

สืบเนื่องจากบแสดงฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทดังกล่าว ผู้สอบบัญชีของบริษัท จึงได้จัดทำรายงานของผู้สอบบัญชีโดยไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินเนื่องจากความไม่แน่นอนที่เป็นสาระสำคัญเกี่ยวกับ

1. บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียน และมีขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 5,569 ล้านบาท และมีขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 5,571 ล้านบาท
2. ความไม่แน่นอนของข้อพิพากษาเรื่องบริษัทและสำนักงานปลัดนายกรัฐมนตรี ("สปน.")

ทั้งนี้ การที่ผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท เป็นการไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทเป็นปีที่ 10 ติดต่อกัน (ปี 2549 - ปี 2558)

สำหรับผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคลที่บริษัทได้ร่วมจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย ("บลจ. กสิกรไทย") และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเอ็มแอลซี ("บลจ. เอ็มแอลซี") ให้บริหารเงินลงทุนชั้นความของบริษัทในปี 2558 นั้น ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 ยอดสินทรัพย์เงินลงทุนของบริษัทมีมูลค่ารวม 1,187 ล้านบาท ซึ่งแยกเป็นมูลค่าพอร์ตการลงทุนที่บริหารโดย บลจ. กสิกรไทย จำนวน 801 ล้านบาท และมูลค่าพอร์ตการลงทุนที่บริหารโดย บลจ. เอ็ม แอลซี จำนวน 386.4 ล้านบาท โดยผลตอบแทนที่บริษัทได้รับจากการบริหารเงิน



ลงทุนของบริษัททั้งสองแห่งอยู่ที่อัตรา้อยละ 3.83 ในขณะที่อัตราอ้างอิง หรือ Benchmark อยู่ที่อัตรา้อยละ 2.85 เท่านั้น ถือว่าผลงานการบริหารเงินลงทุนของบริษัทหลักทรัพย์จัดการทั้งสองแห่งเป็นที่น่าพอใจ เพราะสามารถบริหารผลตอบแทนได้สูงกว่าอัตราอ้างอิงเกือบร้อยละ 1 (ประมาณอัตรา้อยละ 0.9 กว่า) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยนโยบายที่ประกาศในช่วงปี 2558 เดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ อัตรา้อยละ 2.00 ต่อมาในเดือนมีนาคม อัตรา้อยละ 1.75 และตั้งแต่เดือนเมษายนจนถึงเดือนธันวาคม อยู่ที่อัตรา้อยละ 1.50 ส่วนอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยของพันธบัตรรัฐบาลอายุสองปี ในปี 2558 เดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ อัตรา้อยละ 2.06 สำหรับเดือนมีนาคม ปรับลดลงมาที่อัตรา้อยละ 1.80 และตั้งแต่เดือนเมษายนจนถึงเดือนธันวาคม ลดเหลือเพียง อัตรา้อยละ 1.57 จะเห็นได้ว่าอัตราผลตอบแทนที่บริษัทได้รับจากเงินลงทุนข้าวครัวสูงกว่า อัตราดอกเบี้ยนโยบายและอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยของพันธบัตรรัฐบาลอายุสองปี ในปี 2558

ประธาน

ประธานได้เน้นโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม ซึ่งในที่ประชุมได้มีผู้ถือหุ้นซักถามดังนี้

ชื่อ	ข้อแนะนำ/ข้อซักถาม
คุณยิ่งใช้ อัคคิวสกุล	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สอบถามว่าบริษัทยังมีตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยเป็นคณะกรรมการบริษัทอยู่หรือไม่ และกรรมการท่านใดที่เป็นกรรมการอิสระ ▪ สอบถามว่าท่านได้เป็นกรรมการอิสระของบริษัท (คุณสมบูรณ์ กรรมการอิสระของบริษัทแสดงตน) และสอบถามว่าเงินสด รวมทั้งเงินที่บริษัทนำไปลงทุนในกองทุนมีจำนวนประมาณเท่าใด ▪ สอบถามถึงแนวคิดของบริษัทในการบริหารการลงทุน ในรูปแบบอื่น
คุณรัตนาพร	(แสดงตนว่าเป็นกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อย)
คุณสมบูรณ์	(แสดงตนว่าเป็นกรรมการอิสระ และตอบคำถามดังนี้)

ชื่อ	ข้อแนะนำ/ข้อซักถาม
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจุบันบริษัทมีเงินสดประมาณ 1,200 ล้านบาท โดยแบ่ง เงินสดดังกล่าวนำไปลงทุนในรูปของทุนโดยมีบริษัท หลักทรัพย์จัดการเป็นผู้บริหารเงินลงทุน จำนวน 1,187 ล้านบาท หลังจากนั้น บริษัทจึงนำดอกผลส่วนหนึ่งที่ได้รับ จากการลงทุนดังกล่าวมาเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ทุกอย่างของบริษัท ซึ่งรวมถึงค่าที่ปรึกษากฎหมาย ค่าสอบบัญชี ดังนั้น เงินสดของบริษัทจึงยังคงอยู่ ในทางตรงกันข้าม ผังกลับงอกเงยมากขึ้น ■ คณะกรรมการบริษัทและที่ปรึกษา รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ดำเนินการหารือเกี่ยวกับแนวทางการลงทุนทางเลือกของ บริษัทเพื่อประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกท่าน ซึ่งหากผู้ถือหุ้นได้มี การสื่อสารกับกรรมการบริษัทที่เป็นตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อย ยอมทราบดีว่าบริษัทกำลังดำเนินการพิจารณาในเรื่องนี้ อยู่อย่างต่อเนื่อง ไม่ได้นั่งนอนใจแต่อย่างใด
คุณศักดิ์ชัย ศกุลศรีมนตรี	การที่ผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท หมายความว่า บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) จะสอบบัญชีงบการเงินของบริษัทไม่ได้แล้วใช่หรือไม่ และหากบริษัทไม่แก้ไขในเรื่องนี้ ผู้ถือหุ้นจะไม่มีโอกาส sama ประชุม ให้หรือไม่
คุณสุกิจ (ตัวแทนผู้สอบบัญชี จาก KPMG)	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตามปกติ รายงานของผู้สอบบัญชีจะแสดงรายงานและ ความเห็นตามมาตรฐานบัญชี เหตุที่ผู้สอบบัญชีไม่ได้แสดง ความเห็นในงบการเงินของบริษัทดิตต่อ กันหลายปีนั้น เป็นจากบริษัท มีคดีความค้างอยู่ ทำให้บุญานนท์ที่มี การฟ้องร้องดังกล่าวยังมีความไม่แน่นอน ถือเป็น สาเหตุสำคัญอย่างมากท่องบการเงินของบริษัท

ชื่อ	ข้อแนะนำ/ข้อซักถาม
	<ul style="list-style-type: none"> สำหรับการสอบถามบัญชีในครั้งต่อไปไม่ได้ผู้สอบบัญชีจะเป็นรายได้ตาม หากสถานการณ์ของบริษัทยังไม่เปลี่ยนแปลง ผู้สอบบัญชีก็อาจพิจารณาไม่แสดงความเห็นในงบการเงินได้ แต่หากสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป การให้ความเห็นของผู้สอบบัญชีก็อาจมีการปรับเปลี่ยนได้ เช่นกัน และไม่มีข้อกฎหมายหรือมาตราฐานบัญชีใดระบุให้เปลี่ยนตัวผู้สอบบัญชีในกรณีผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็น
คุณสมบูรณ์	<ul style="list-style-type: none"> ผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทเป็นเวลาหลายปีติดต่อกันแล้ว เพียงแต่ในปีนี้ บริษัทในกลุ่มอินทร์ทั้งหมด มีการเสนอขอเปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชี เนื่องจากได้ใช้บริการผู้สอบบัญชีเดิมติดต่อกันมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง ดังนั้น การเสนอขอเปลี่ยนผู้สอบบัญชีของบริษัทในปีนี้ จึงไม่ได้เกิดจาก การที่ผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็นแต่อย่างใด
คุณยังไใช อัคควสกุล	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ถือหุ้นรายย่อยเสนอแนะว่าบริษัทควรนำเงินสดที่บริษัท มีอยู่ในปัจจุบันไปทำธุรกิจที่มีความมั่นคง เสนอแนะให้เปลี่ยนแปลงผู้สอบบัญชีเป็น local firm เพื่อ加强งบการเงินของบริษัทไม่มีความซับซ้อน ขอให้ช่วยประสานไปยังผู้ถือหุ้นรายย่อยเมื่อมีการประชุมคณะกรรมการบริษัททุกครั้ง โดยเสนอขอให้จัด work shop เพื่อพูดคุยกัน
คุณรัตนพร	<ul style="list-style-type: none"> แจ้งว่าตนเองในฐานะที่เป็นกรรมการซึ่งเป็นตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยไม่เคยนิ่งนอนใจ และได้ดำเนินการติดตามคดีและทำหน้าที่อื่นๆ ในฐานะตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยมาโดยตลอด รวมถึงมีการทำข้อเสนอแนะไปยังคณะกรรมการบริษัท แต่ในปัจจุบันยังมีปัจจัยความเสี่ยงประการอื่นซึ่งจำเป็นต้องรอให้เกิดความชัดเจนและมั่นใจว่าเรื่องดังกล่าวจะไม่กระทบต่อ

ชื่อ	ข้อแนะนำ/ข้อซักถาม
	ส่วนได้เสียของผู้ถือหุ้นรายย่อย จึงเป็นเหตุผลที่ยังไม่สามารถออก จดหมายซึ่งแจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบในเรื่องดังกล่าวได้ ซึ่งที่ผ่านมา หาก ผู้ถือหุ้นรายได้ที่มีความประสงค์หรือมีข้อสงสัย ก็จะติดต่อเพื่อ พูดคุยสอบถามเสนอ

หลังจากนี้ ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบการเงิน ประจำปี 2558 สิ้นสุด ณ
วันที่ 31 มีนาคม 2558 โดยวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติทั้งคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้น
ที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติ

ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติงบการเงินรวม และงบการเงินเฉพาะกิจการ ประจำปี 2558
สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 ตามที่ประธานเสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้น¹
ที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	% ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม ² และออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	651,939,936	99.8455
ไม่เห็นด้วย	1,008,302	0.1544
งดออกเสียง	3,181,300	-
บัตรเสีย	15,000	-

จำนวนผู้ถือหุ้นที่ลงมติในวาระนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 145 ราย

วาระที่ 3 พิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2558

ประธานได้รายงานว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 1/2559 มีมติเห็นสมควรให้บริษัท
จดจำจ่ายเงินปันผลประจำปี 2558 เนื่องจากในงบแสดงฐานะการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท
สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 บริษัทมีผลขาดทุนสะสมเป็นจำนวนเงิน 11,438 ล้านบาท
ซึ่งตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ.2535 และข้อบังคับข้อ 42 ของบริษัท ซึ่งระบุ

ว่า ห้ามบริษัทจ่ายเงินปันผลจากเงินประเภทอื่นออกจากเงินกำไร ดังนั้น จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินปันผลให้ผู้ถือหุ้นในปี 2558 ใน การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้

ประธาน ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามเกี่ยวกับการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2558 ซึ่งในที่ประชุมไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม

ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2558 โดยวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2558 ตามที่ประธานเสนอด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	% ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม ^{และออกเสียงลงคะแนน}
เห็นด้วย	652,645,736	99.9784
ไม่เห็นด้วย	140,502	0.0215
งดออกเสียง	3,343,300	-
บัตรอเสีย	15,000	-

จำนวนผู้ถือหุ้นที่ลงมติในวาระนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 145 ราย

วาระที่ 4

พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2559

ประธานได้แจ้งลงต่อที่ประชุมว่า วาระนี้เป็นการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2558 เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 120 ซึ่งกำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชี

ประจำปีของบริษัท จึงได้เสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเพื่อให้พิจารณาอนุมัติ
แต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัทและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2558

ในการประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 1/2559 คณะกรรมการบริษัทได้มีมติเห็นควรให้
เสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจาก บริษัท ดีลโอยด์ ทูช
โอมัทสุ ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด ("Deloitte") แทนบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด
("KPMG") เป็นสำนักงานผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2559 เพื่อเป็นการหมุนเวียน
ผู้สอบบัญชี เนื่องจากบริษัทได้ใช้บริการสอบบัญชีกับ KPMG มาเป็นระยะเวลา 9 ปี ตั้งแต่ปี
2551 เป็นต้นมา ทั้งนี้ Deloitte เป็นบริษัทผู้สอบบัญชีที่อยู่ในอันดับ 1 ใน 4 ของบริษัทชั้นนำ
ที่ให้บริการการสอบบัญชีในระดับสากลโดยมีความเชี่ยวชาญในการสอบบัญชี รวมทั้ง
อัตราค่าสอบบัญชีที่มีความเหมาะสม โดยพิจารณาเสนอขออนุมัติแต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้

1. นายคุณมิตร เทชะมนต์รุ่ง ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3356 และ/หรือ
2. นายเพิ่มศักดิ์ วงศ์พัชรปกรณ์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3427 และ/หรือ
3. นายชวala เทียนประเสริฐกิจ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 4301

โดยกำหนดให้คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท
สำหรับค่าสอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2559 กำหนดได้ในวงเงินไม่เกิน 450,000 บาท
ซึ่งลดลงจากค่าสอบบัญชีประจำปี 2558 ที่ได้รับอนุมัติไว้ในวงเงินไม่เกินจำนวน 500,000
บาท ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอมาจะเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทเป็นปีแรก โดยผู้สอบ
บัญชีดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับบริษัท หรือ บริษัทย่อย หรือผู้ถือหุ้น
รายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด

หน่วย : บาท

ค่าสอบบัญชีและค่าบริการอื่น	ปี 2559 (ปีที่เสนอ)	ปี 2558
ค่าสอบบัญชี	450,000	500,000
ค่าบริการอื่น	-	-

ประธาน ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามเกี่ยวกับการอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2559 ซึ่งในที่ประชุมได้มีผู้ถือหุ้นซักถามดังนี้

ชื่อ	ข้อแนะนำ/ข้อซักถาม
คุณอรรถกร วรกิจธารง (ผู้รับมอบอำนาจของคุณ สุวิมล วรกิจธารง)	เนื่องจากหลักทรัพย์ของบริษัทไม่ได้อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แล้ว บริษัทจึงไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อีกทั้งปัจจุบันบริษัทไม่ได้ดำเนิน กิจการใด จึงเห็นควรเสนอแนะให้ปรับลดค่าสอบบัญชีของบริษัท
ประธาน	ค่าสอบบัญชีในปี 2559 ตามที่ได้เสนอแก่ผู้ถือหุ้นนั้น เป็นอัตราพิเศษที่บริษัทได้รับข้อเนื่องมาจากบริษัทเป็นบริษัท ในกลุ่มของบริษัท อินทัช ไฮดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็น อัตรามาตรฐานของบริษัทผู้สอบบัญชีชั้นนำ และบริษัทได้ พยายามต่อรองค่าสอบบัญชีอย่างถึงที่สุดแล้ว

หลังจากนั้น ประธานจึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2559 โดยวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก
ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีบริษัท
ประจำปี 2559 ตามที่ประธานเสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและ
ออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	% ของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม และออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	652,722,638	99.9239
ไม่เห็นด้วย	496,502	0.0760
งดออกเสียง	3,081,300	-
บัตรเสีย	15,000	-

จำนวนผู้ถือหุ้นที่ลงมติในWARE นี้จำนวนทั้งสิ้น 152 ราย

WARE ที่ 5 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามWARE ประจำปี 2559

ประธานได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับของบริษัททั้ง 15 กำหนดให้ ในการประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดจำนวน 1 ใน 3 ของกรรมการทั้งหมดต้องออกจากการตำแหน่งตามกำหนดเวลา โดยกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมีสิทธิได้รับเลือกตั้งให้กลับเข้ามาดำรงตำแหน่งได้อีก ปัจจุบัน บริษัทมีกรรมการทั้งหมด 5 คน ดังนี้ ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2559 ครั้งนี้ จึงมีกรรมการที่ต้องออกตามWARE จำนวน 2 คน ดังต่อไปนี้

รายชื่อกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช	กรรมการบริษัท
2. นายฤทธิพงษ์ เดียวพาณิช	กรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทซึ่งไม่รวมกรรมการผู้มีส่วนได้เสีย ได้พิจารณาคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ และความเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ของกรรมการเป็นรายบุคคลแล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติเลือกตั้งกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามกำหนด WARE ทั้ง 2 คน ได้แก่ นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช และ นายฤทธิพงษ์ เดียวพาณิช กลับเข้าเป็นกรรมการและเข้าดำรงตำแหน่งเดิมอีกWARE นึง โดยวิธีการเลือกตั้งให้เป็นไปตามข้อบังคับของบริษัททั้ง 15

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับอายุ สัดส่วนการถือหุ้นในบริษัท ุติการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประวัติการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการของกรรมการแต่ละท่าน ปรากฏตามรายงานประจำปี 2558 ของบริษัท ตามเอกสารแนบ 2 ชิ้นได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นพร้อมหนังสือเรียนประชุมในครั้งนี้ อยู่ในหัวข้อที่ 2 เรื่องรายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ (หน้าที่ 4)

หัวข้อที่ 3 ตารางการถือหุ้นในบริษัทและบริษัทในเครือของกรรมการ และหัวข้อที่ 4 เรื่องการประชุมคณะกรรมการ (หน้าที่ 8)

ประธาน ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามเกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระประจำปี 2559 ซึ่งในที่ประชุมไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม

ประธานจึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติเลือกตั้งกรรมการเข้าใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามกำหนดวาระดังกล่าวกลับเข้ามาเป็นกรรมการและเข้าดำรงตำแหน่งเดิมอีกวาระหนึ่งเป็นรายบุคคล โดยวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

5.1 เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช กลับเข้ามาเป็นกรรมการของบริษัทและเข้าดำรงตำแหน่งเดิมอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติ ที่ประชุมมีมติอนุมัติแต่งตั้ง นายสมบูรณ์ วงศ์วนิช กลับเข้ามาเป็นกรรมการของบริษัทและเข้าดำรงตำแหน่งเดิมอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	% ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม และออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	653,375,638	99.9949
ไม่เห็นด้วย	32,702	0.0050
งดออกเสียง	3,058,300	-
บัตรเสีย	-	-

จำนวนผู้ถือหุ้นที่ลงมตินavarะนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 154 ราย

5.2 เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติ นายกุณิพร เดียวพาณิช กลับเข้ามาเป็นกรรมการของบริษัทและเข้าดำรงตำแหน่งเดิมอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติ ที่ประชุมมีมติอนุมัติแต่งตั้ง นายกุณิพร เดียวพาณิช กลับเข้ามาเป็นกรรมการของบริษัทและเข้าดำรงตำแหน่งเดิมอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	% ของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม และออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	649,807,138	99.4488
ไม่เห็นด้วย	3,601,202	0.5511
งดออกเสียง	3,058,300	-
บัตรเสีย	-	-

จำนวนผู้ถือหุ้นที่ลงมติในวาระนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 154 ราย

วาระที่ 6

พิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2559

ประธานได้แต่งตั้งที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับของบริษัทข้อ 20 ได้กำหนดให้กรรมการบริษัทมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่จากบริษัท คณะกรรมการบริษัทเสนอขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณากำหนดค่าตอบแทนให้แก่คณะกรรมการบริษัทประจำปี 2559 ดังนี้

ตำแหน่ง	ค่าตอบแทนรายเดือน
ประธานกรรมการบริษัท	80,000 บาท (แปดหมื่นบาทถ้วน)
รองประธานกรรมการบริษัท	70,000 บาท (แปดหมื่นบาทถ้วน)
กรรมการภายนอกที่มิได้เป็นประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการบริษัท	50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

โดยกรรมการทุกท่านจะไม่ได้รับเบี้ยประชุมในการประชุมคณะกรรมการบริษัทอีก และอัตราค่าตอบแทนดังกล่าว มีอัตราเท่ากับปี 2550 จนถึงปี 2558

ประธาน

ประธานเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามเกี่ยวกับการกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2559 ซึ่งในที่ประชุมไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม

ประธานจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2559 ซึ่ง
ภาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมด
ของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2559 ตามที่
ประธานเสนอ ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่ง
มาประชุม ดังนี้

มติที่ลง	จำนวนเสียงที่ลงมติ (1 หุ้น = 1 เสียง)	% ของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม
เห็นด้วย	649,152,009	98.8636
ไม่เห็นด้วย	3,954,831	0.6023
งดออกเสียง	3,506,300	0.5339
บัตรเสีย	-	-

จำนวนผู้ถือหุ้นที่ลงมติในWARE มีจำนวนทั้งสิ้น 158 ราย

WARE ที่ 7 พิจารณารับทราบผลการดำเนินงานของบริษัท ประจำปี 2558

**WARE ที่ 7.1 พิจารณารับทราบการดำเนินงานเกี่ยวกับคดีพิพาทที่บริษัทมีกับสำนักงานปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี**

ประธานได้มอบหมายให้ นายวราธ วงศ์สว่างศรี ดัวแทนนายความผู้รับมอบอำนาจของ
บริษัทเป็นผู้รายงานสรุปการดำเนินงานเกี่ยวกับคดีพิพาทที่บริษัทมีกับสำนักปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรีในปี 2558 ให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นทราบ

นายวราธ วงศ์สว่างศรี ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันบริษัทมีคดีที่อยู่ในการพิจารณา
ของคณะกรรมการตุลาการจำนวน 2 คดี โดยคดีแรกข้อพิพาทที่ 1/2550 ที่บริษัทด่า眷ว่า
ค่าปรับแสวงล้านไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นคดีที่ไม่มีการเรียกร้องค่าเสียหาย และเกิดขึ้นก่อน

ที่บริษัทจะถูกบอกเลิกสัญญา ซึ่งบริษัทได้พิจารณาดำเนินการขอกองค์ดีนี้ออกแต่ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของสถาบันอนุญาโตตุลาการ

สำหรับคดีที่สอง ข้อพิพาทที่ 46/2550 เป็นเรื่องที่บริษัทถูกบอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หลังจากที่บริษัทด่อสู้คดีมาอย่างยาวนาน เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำฟ้องคดีจากคณะกรรมการอนุญาโตตุลาการ วินิจฉัยว่า การบอกเลิกสัญญาของ สปน. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และกำหนดให้ สปน. ชำระค่าเสียหายให้แก่บริษัทเป็นเงินจำนวน 2,890,345,205.48 บาท แต่เนื่องจากบริษัทมีภาระหนี้ในการชำระค่าสัมปทานส่วนต่าง และค่าสัมปทานค้างจ่าย เนื่องจากก่อนหน้านั้น ในคดีที่บริษัทเคยชนะในข้ออนุญาโตตุลาการ ให้ชำระค่าสัมปทานลดลง แต่ต่อมาศาลปกครองและศาลปกครองสูงสุดได้เพิกถอนคำฟ้องดังกล่าว เป็นผลให้บริษัทด้อยแล้ว เป็นเงินจำนวน 2,890,345,205.48 บาท ซึ่งเท่ากับจำนวนเงินที่คดีอนุญาโตตุลาการวินิจฉัยให้ สปน. ชำระค่าเสียหายให้แก่บริษัท เป็นเหตุให้เมื่อนำไปหักกลับบلنี้กันแล้ว บริษัทและ สปน. ต่างไม่มีหนี้ที่จะต้องชำระแก่กันอีก ส่วนคำขออื่นๆ ของคู่ความทั้งสองฝ่ายให้ยกเสีย

ซึ่งตามข้อเท็จจริง บริษัทได้เสนอข้อพิพาทด่อนี้ล้าน และขอให้บริษัทดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ตามระยะเวลาที่เหลืออยู่ในสัญญา แต่สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติ องค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ.2551 มีผลบังคับใช้ ทำให้การคืนสถานีโทรทัศน์ให้แก่บริษัทเพื่อดำเนินกิจการต่อไปไม่สามารถกระทำได้ทางกฎหมาย คณะกรรมการอนุญาโตตุลาการจึงกำหนดค่าเสียหายที่ สปน. จะต้องชดใช้ให้แก่บริษัท โดยพิจารณาจากความเสียหายของบริษัท ได้แก่ ค่าเสียหายที่บริษัทดองเลิกจ้างพนักงาน ค่าปรับตามสัญญาค้ำประกัน ค่าเสียหายจากการไม่ได้ใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินที่บริษัทได้ลงทุนไปตามสัญญาสัมปทาน

อย่างไรก็ได้ บริษัท และ สปน. อาจยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำฟ้องดังกล่าวต่อศาลปกครองภายในระยะเวลา 90 วันนับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำฟ้อง (วันที่ 2 พฤษภาคม 2559) โดยจะต้อง

มีเหตุแห่งการขอเพิกถอนคำข้อหาดตามที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่ศาลจะไม่พิจารณาหรือข้องเกี่ยวในเรื่องการให้คุณพินาของคณะกรรมการโดยทางการ เพราะเป็นข้อจำกัดทางกฎหมาย

ทั้งนี้ คณะกรรมการที่ปรึกษาภายนอกเห็นว่า มีความเป็นไปได้ที่ สปน. อาจจะยื่นขอเพิกถอนคำข้อหาดต่อศาลปกครอง แต่การเหตุในการยื่นขอเพิกถอนคำข้อหาดก็จะมีข้อจำกัดตามที่กล่าวมาแล้ว แต่สำหรับบริษัท ยังคงอยู่ในระหว่างพิจารณาถึงข้อดีและข้อเสียเพื่อตัดสินใจว่าบริษัทควรดำเนินการยื่นขอเพิกถอนคำข้อหาดต่อศาลปกครองหรือไม่ เนื่องจากการเพิกถอนคำข้อหาดจะมีผลให้กลับไปสู่การเริ่มต้นกระบวนการการรับข้อพิพาทด้วยวิธีอนุญาโตตุลาการใหม่ทั้งหมด และขอบกรายงานเรื่องการดำเนินงานเกี่ยวกับคดีพิพาทที่บริษัทมีกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธาน ประธานเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม ซึ่งในที่ประชุมได้มีผู้ถือหุ้นซักถามดังนี้

ชื่อ	ข้อแนะนำ/ข้อซักถาม
คุณวนิดา นัยยะภูมิ	<ul style="list-style-type: none"> หากไม่มีฝ่ายใดยื่นคำคดีค้านต่อศาลปกครอง บริษัทจะไม่สามารถเรียกฟ้องค่าเสียหายอื่นๆ เพิ่มเติมได้อีกใช่หรือไม่ ขอคำอธิบายเรื่องค่าสมปทานส่วนต่างค้างจ่าย
ประธาน	หากไม่มีฝ่ายใดยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำข้อหาดต่อศาลปกครองกลาง คดีที่จะบลลง โดยบริษัทและ สปน จะต้องปฏิบัติตามคำข้อหาด
คุณวราร毫不	ในส่วนค่าสมปทานส่วนต่างนี้เกิดจากยอดเงินค่าสมปทานที่บริษัทไม่ได้จ่ายให้แก่ สปน. เนื่องจากบริษัทปฏิบัติตามคำข้อหาดของอนุญาโตตุลาการในปี 2547 ที่วินิจฉัยให้บริษัทชancดีและชำระค่าสมปทานลดลงจากที่กำหนดไว้ในสัญญา จากรายอดคงเหลือพันล้านบาท เหลือเพียงประมาณ 230 ล้านบาท โดยคำข้อหาดในคดีข้อพิพาทที่ 46/2550 ได้วินิจฉัยว่า บริษัทมีหน้าที่ต้องชำระส่วนต่างของค่าสมปทานตั้งแต่ปี 2547 ให้เป็นไปตามสัญญา เนื่องจากคำข้อหาดของอนุญาโตตุลาการในปี 2547 นั้น ได้ถูกศาลปกครองเพิกถอนไปแล้ว

ชื่อ	ข้อแนะนำ/ข้อซักถาม
คุณนิตา รัตน์ภูมิ	บริษัทจะดำเนินการอย่างเด็ดขาดไปเกี่ยวกับเรื่องการทำธุรกิจจากเงินสดที่บริษัทมีอยู่
คุณวราร า	หากคดีความยังไม่จบสิ้นลง การที่บริษัทจะตัดสินใจดำเนินการใดจะต้องพิจารณาถึงความเสี่ยงทางกฎหมาย
คุณวิรัตน์ คล่องประกิจ	เหตุใดบริษัทถึงฯ ในตลาดหลักทรัพย์ที่มีคดีความกับหน่วยงานรัฐยังสามารถประกอบธุรกิจได้ แต่บริษัทกลับไม่สามารถดำเนินการได้ และหากมีการยื่นขอเพิกถอนคำฟื้นฟูการพิจารณาคดีของศาลปกครองจะยึดเยื่อและมีระยะเวลา นานนาน บริษัทควรพิจารณาดำเนินการทำธุรกิจโดยไม่จำเป็นต้องรอให้คดีความยุติจบสิ้นก่อน
คุณวราร า	เนื่องจากมูลนิธิข้อพิพาทที่บริษัทมีต่อรัฐ มีจำนวนสูงเกินกว่า มูลค่าของบริษัท ซึ่งมีผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของบริษัท อย่างมีนัยยะสำคัญ ดังนั้น การพิจารณาการลงทุนใดๆ ของบริษัทจึงจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ถึงข้อดีข้อเสีย เพื่อไม่ให้เงินของผู้ถือหุ้นลดลงและอยู่ภายใต้ข้อจำกัดทางกฎหมาย
ประธาน	บริษัทได้พยายามอย่างดีที่สุด โดยได้ทำการศึกษาเรื่องการลงทุนทางเลือกไปจนถึงขั้นตอนการคัดเลือกที่ปรึกษาทางการเงินแล้ว แต่หลังจากที่คัดเลือกเสร็จสิ้นการสืบพยานเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2558 เมื่อคณะกรรมการบริษัทได้รับรายงานและความเห็นจากที่ปรึกษากฎหมาย บริษัทจึงตัดสินใจชะลอการดำเนินการในเรื่องแนวทางการลงทุนทางเลือกออกไปก่อน เนื่องจากหากคำฟื้นฟูของมาเป็นคุณแก่บริษัท ย่อมส่งผลดีต่องบการเงินและทำให้ทางเลือกอื่นเพื่อผู้ถือหุ้นรายย่อยมีเพิ่มมากยิ่งขึ้น

ชื่อ	ข้อแนะนำ/ข้อซักถาม
	แต่หลังจากมีคำชี้ขาดแล้ว บริษัทยังคงต้องขอความชัดเจนว่า สปน. จะดำเนินการต่อไปอย่างไร ประกอบกับบริษัทยังอยู่ ในระหว่างการพิจารณาถึงแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับ กดิ ซึ่งหากได้ความชัดเจนแล้วจะพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ ต่อไป ซึ่งการลงทุนทางเลือกของบริษัทเป็นเรื่องสำคัญที่ต้อง ใช้ความรอบคอบเป็นอย่างยิ่ง โดยคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ และ สถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลาเพื่อรักษาผลประโยชน์สูงสุดของ ผู้ถือหุ้นเป็นสำคัญ
คุณอรรถกร วรกิจชัรบ ผู้รับมอบฉันทะ จากคุณ สุวิมล วรกิจชัรบ	หลังจากที่หลักทรัพย์ของบริษัทถูกเพิกถอนออกจากตลาด หลักทรัพย์แล้ว ย่อมมีข้อจำกัดน้อยลง บริษัทน่าจะนำเงินไปใช้ ลงทุนอีกๆ ได้
ประธาน	บริษัทมีข้อจำกัดลดลงในบางเรื่อง และเรื่องนี้ได้มีการชี้แจง รายละเอียดให้ผู้ถือหุ้นรับทราบแล้วในการประชุมผู้ถือหุ้น ประจำปี 2558
คุณจิราพร เลิศอนานผล	บริษัทสามารถพื้องร่องตลาดหลักทรัพย์เรื่องที่รับจำนำห้องขาย หลักทรัพย์ของบริษัทได้หรือไม่
ประธาน	ไม่สามารถพื้องร่องได้ เนื่องจาก การรับจำนำห้องขายและ การเพิกถอนหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากตลาดหลักทรัพย์ได้ ฝ่าฝืนการดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนของกฎหมาย

วาระที่ 7.2 ผลการดำเนินงานของบริษัทประจำปี 2558 ตามรายละเอียดที่ปรากฏในรายงานประจำปีของบริษัท

ประธานได้มอบหมายให้นายณิทธิมน หัสดินทร ณ อุยกย รองประธานคณะกรรมการบริษัท เป็นผู้รายงานสรุปผลการดำเนินงานของบริษัท สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 ให้ที่ประชุม ผู้ถือหุ้นทราบ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานประจำปีตามเอกสารแนบ 2 ซึ่งบริษัท ได้จัดส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นพร้อมหนังสือเชิญประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ประธาน ประธานได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทสิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 ซึ่งในที่ประชุมไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม

เมื่อไม่มีกิจการอื่นใดเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ประธานจึงได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่าน ที่เข้าร่วมประชุมในวันนี้และปิดประชุมเวลา 11.20 นาฬิกา



(นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์)

ประธานที่ประชุม

นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์

(นางสาวจิตต์โสภา พุ่มแวง)

ผู้จัดรายงาน

หมายเหตุ เนื่องจากระหว่างการประชุมได้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมการประชุมเพิ่มเติม หรือกลับก่อน ดังนั้น จำนวนผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมการประชุมทั้งด้วยตนเองและโดยการรับมอบฉันทะจึงอาจ มีจำนวนที่ไม่เท่ากันในแต่ละภาระ