



รายงานประจำปี 2554

บริษัท ไอทีวี จำกัด(มหาชน)

สารบัญ

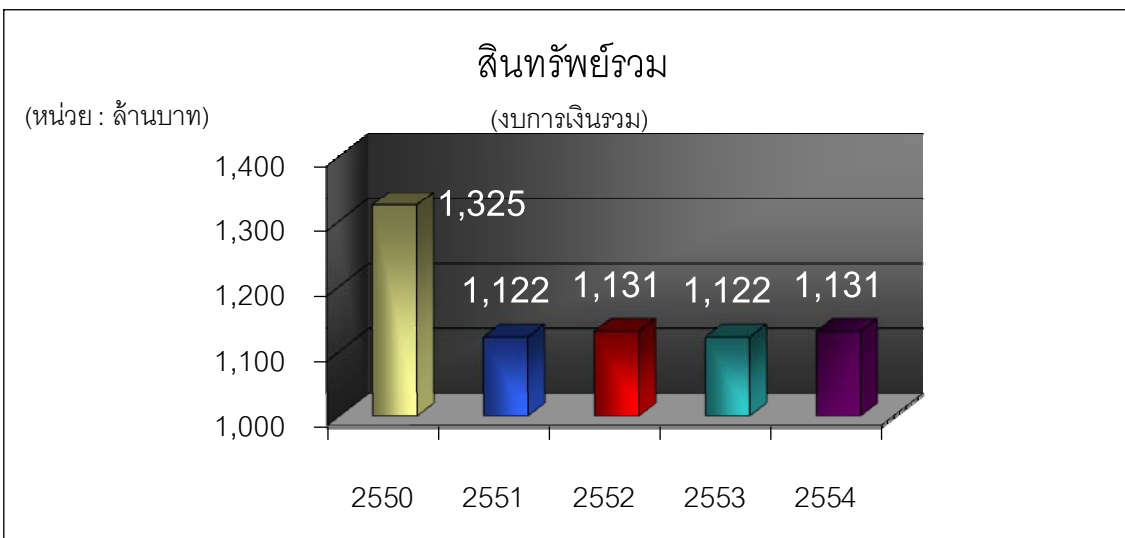
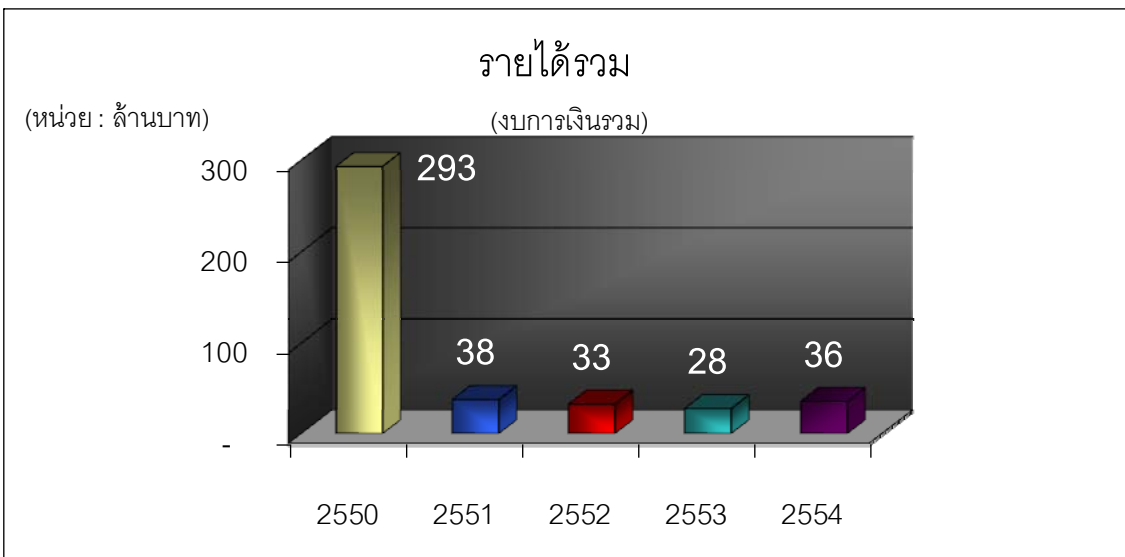
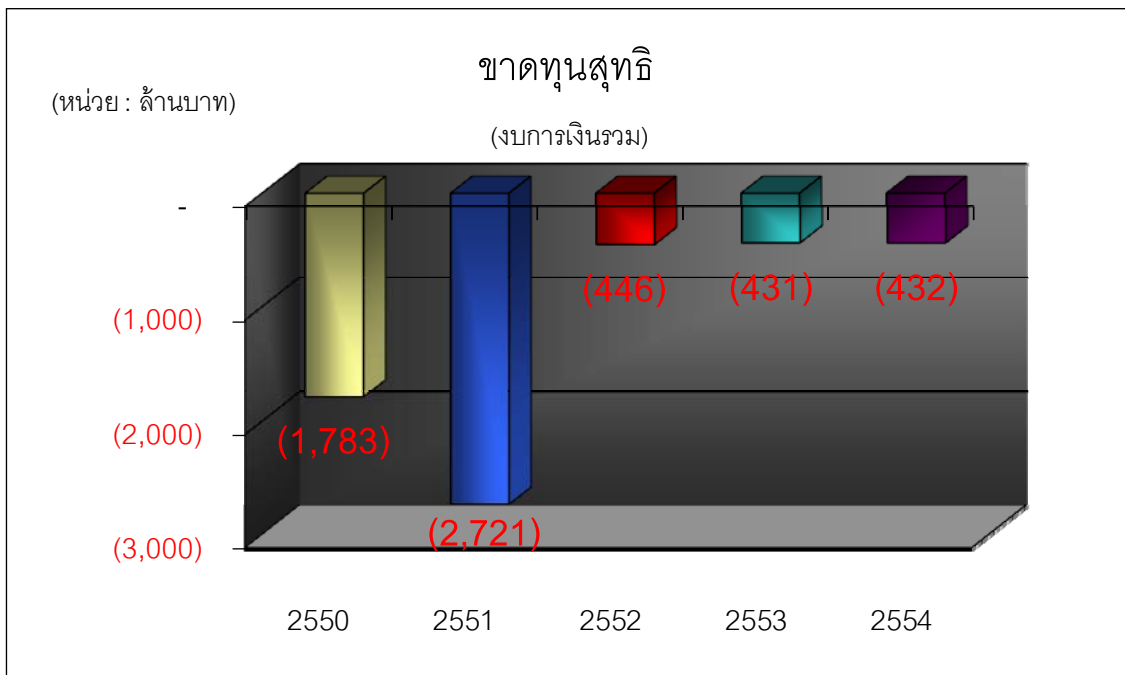
หน้า

ข้อมูลสำคัญทางการเงิน	1
ข้อมูลทั่วไปของบริษัท	3
รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ	6
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	7
ปัจจัยความเสี่ยง	24
การจัดการและการกำกับดูแลกิจการ	28
รายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	40
โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่	41
รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ	43
คำอธิบายและบทวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร	47
คำตอบแทนผู้สอบบัญชี	49
รายงานความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน	50
รายงานของผู้สอบบัญชี	52
งบการเงิน	54
หมายเหตุประกอบงบการเงิน	59

ข้อมูลสำคัญทางการเงิน

หน่วย : ล้านบาท

งบการเงินรวม	2552	2553	2554
ผลการดำเนินงาน			
ผลตอบแทนจากการลงทุน	32	27	32
รายได้รวม	33	28	36
ขาดทุนสุทธิ	(431)	(432)	(422)
สินทรัพย์รวม	1,131	1,122	1,131
หนี้สินรวม	4,168	4,598	5,028
ส่วนของผู้ถือหุ้น	(3,036)	(3,476)	(3,898)
อัตราส่วนทางการเงิน			
อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์รวม (ร้อยละ)	(38.11)	(38.50)	(37.31)
อัตราส่วนสภาพคล่อง (เท่า)	0.27	0.24	0.22
ขาดทุนสุทธิต่อหุ้น (บาท)	(0.36)	(0.36)	(0.35)
มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น (บาท)	(2.51)	(2.88)	(3.23)



2. ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ข้อมูลทั่วไปของบริษัท บริษัทย่อย รวมถึงบุคคลอ้างอิงอื่น

ชื่อบริษัท	: บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF) ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) ในลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน ที่ทำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2538 เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ชื่อ สถานีโทรทัศน์ไอทีวี
สถานะปัจจุบัน	: ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 เวลา 24.00 น. บริษัทจำเป็นต้องหยุดการประกอบธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ไอทีวี สืบเนื่องมาจากการยกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน.
ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0107541000042
เว็บไซต์บริษัท	: www.itv.co.th
โทรศัพท์	: (66) 2791 1795-6
โทรสาร	: (66) 2791 1797
ทุนจดทะเบียน	: 7,800,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 6,033,487,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 5 บาท

บริษัทย่อย

ชื่อบริษัท	: บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้เช่าอุปกรณ์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ซีดี/ขาย ลิขสิทธิ์ ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ
สถานะปัจจุบัน	: หยุดการดำเนินธุรกิจ
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 6 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105545118984
โทรศัพท์	: (66) 2791 1795-6
โทรสาร	: (66) 2791 1797
ทุนจดทะเบียน	: 25,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 25,000,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 100 บาท
สัดส่วนการถือหุ้น	: ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

ข้อมูลบุคคลอ้างอิง

นายทะเบียนหลักทรัพย์ : บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
62 อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถนนรัชดาภิเษก
แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110
โทรศัพท์ (66) 2229-2800
โทรสาร (66) 2359-1259

ผู้สอบบัญชี : นายวินิจ ศิลามงคล
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขที่ 3378
บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด
ชั้น 50 – 51 เอ็มไพร์ทาวเวอร์
195 ถนนสาทรใต้ กรุงเทพมหานคร 10120
โทรศัพท์ (66) 2677 2000
โทรสาร (66) 2677 2222

3. รายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการบริษัทมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วยบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญในสายการบริหารองค์กร กฎหมาย และบัญชีการเงิน โดยมี นายวิชรพุดิ รัตนวิเชียร เป็นประธาน คณะกรรมการตรวจสอบ นายสมบุญ วัชรวานิช และนายสุเมธี อินทร์หนู เป็นกรรมการตรวจสอบโดยรายงานตรงต่อ คณะกรรมการบริษัท

กรรมการตรวจสอบทุกท่านมีความเป็นอิสระ มิได้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารทั้งในบริษัทและในกลุ่มบริษัทโดยมี คุณสมบัติ ภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบตามข้อบังคับของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท โดยในปี 2554 คณะกรรมการตรวจสอบได้ประชุมร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชีของบริษัทจำนวน 4 ครั้ง โดย คณะกรรมการตรวจสอบทุกท่าน เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง เพื่อทำหน้าที่สอบทานและดูแลบริษัทตามขอบเขตและความ รับผิดชอบ สรุปที่สำคัญได้ดังนี้

1. สอบทานรายงานทางการเงินรายไตรมาส และประจำปี ร่วมกับฝ่ายบริหาร ผู้รับจ้างบริหารจัดการงาน บัญชี – การเงิน และผู้สอบบัญชีของบริษัทก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้มั่นใจว่ารายงาน ทางการเงินได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องตามที่ควร มีการเปิดเผยข้อมูลเพียงพอ เป็นไปตามมาตรฐานการ บัญชีที่รับรองทั่วไป
2. ได้ประเมินความเพียงพอและเหมาะสมของระบบการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน เพื่อให้มั่นใจถึง ประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน
3. สอบทานให้บริษัท มีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
4. สอบทานและให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทและบริษัทย่อยให้เป็นไปตาม ประกาศ ข้อกำหนดและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

คณะกรรมการตรวจสอบให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี และมีความเห็นว่าบริษัทมีระบบการควบคุม ภายในโดยรวมที่เพียงพอ และเหมาะสมกับการดำเนินธุรกิจ มีการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ รายงานทาง การเงินมีความถูกต้องเชื่อถือได้ และมีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือกฎหมายอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ บริษัทให้ขออนุมัติต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2555 โดยแต่งตั้งผู้สอบบัญชี จากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2555



นายวิชรพุดิ รัตนวิเชียร

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

13 กุมภาพันธ์ 2555

4. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

4.1 ประวัติความเป็นมา การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัท) เดิมชื่อ บริษัท สยามอินโฟเทนเมนท์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2538 ด้วยทุนจดทะเบียน 250 ล้านบาท และเพิ่มทุนเป็น 1,000 ล้านบาทในปีเดียวกัน โดยกลุ่มบริษัทสยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับอนุมัติจาก สปน. ให้เป็นผู้ดำเนินงานสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF – Ultra High Frequency) (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) เป็นระยะเวลา 30 ปี เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539 ในปี 2541 ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัทมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและการบริหารงาน ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้

- ปี 2538 กลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุมัติให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการโทรทัศน์ช่องใหม่ระบบยูเอชเอฟจาก สปน. โดยได้ก่อตั้งบริษัท สยามอินโฟเทนเมนท์ จำกัด เพื่อลงนามในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2538
- ปี 2539 บริษัทได้ดำเนินการจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์และได้เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2539
- ปี 2540 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพิ่มเติมที่อาคารเนชั่น ถนนบางนา-ตราด และอาคารสินสาทร ซึ่งสามารถครอบคลุมพื้นที่บริการในกรุงเทพฯ และบริเวณชลบางสวน
- ปี 2541 บริษัทมีสถานีส่งรวมทั้งสิ้น 36 สถานี สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่บริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทยเพียงบางจังหวัดเท่านั้น นอกจากนี้ บริษัทได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน ให้เป็นไปตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2541
- ปี 2542 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งบนอาคารไพบย 2 มีขนาดกำลังส่งออกอากาศสูงสุด 1,000 กิโลวัตต์ สามารถให้บริการในรัศมีประมาณ 100 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั่วกรุงเทพมหานคร บริเวณชล รวมทั้งจังหวัดในภาคกลาง
- ปี 2543 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นของบริษัทให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งคู่สัญญาได้ลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นและการขยายเวลาชำระผลตอบแทนงวดแรก เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2543 ซึ่งตั้งแต่วันที่บริษัทได้จัดตั้งขึ้นจนถึงวันที่มีการลงนามแก้ไขสัญญาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทหลายครั้ง

ต่อมาในปลายเดือนมิถุนายน 2543 บริษัทได้ปรับโครงสร้างหนี้และโครงสร้างทุน โดยการเพิ่มทุนของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (อินทฯ) จำนวน 55 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท รวมจำนวน 550 ล้านบาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 288.71 ล้านบาท และ

261.29 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้ว 1,550 ล้านบาท และได้มีการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วลงเหลือ 387.5 ล้านบาท

18 กันยายน 2543 บริษัทได้เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 387.5 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท โดยมีทุนชำระแล้ว 4,250 ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน 2543 ได้มีการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทัชในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 464.15 ล้านบาท และ 420.1 ล้านบาทตามลำดับ และต่อมาในเดือนธันวาคม 2543 ได้ขายหุ้นเพิ่มทุนอีกครั้งให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทัชในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 1,526.73 ล้านบาท และ 976.11 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 4,250 ล้านบาท

1 กันยายน 2543 สถานีฯ ได้ขยายเวลาแพร่ภาพออกอากาศรายการเป็น 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ในปี 2543 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพื่อเสริมจุดบอดอีก 4 สถานีเพิ่มเติมจากสถานีเครือข่ายหลัก 36 สถานี รวมเป็นสถานีส่งทั้งสิ้น 40 สถานี ครอบคลุมประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 97 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

ปี 2544 13 พฤศจิกายน 2544 อินทัชได้ตกลงซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 106,250,000 หุ้น ในราคาหุ้นละ 10.6573 บาท รวมทั้งได้เสนอซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากผู้ถือหุ้นรายอื่นในราคาเดียวกัน เป็นผลให้ อินทัชเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 ได้มีมติเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาทต่อหุ้น เป็น 5 บาทต่อหุ้น ทำให้หุ้นทั้งหมดของบริษัทเพิ่มเป็น 1,200 ล้านหุ้น โดยเป็นหุ้นที่ชำระแล้ว 850 ล้านหุ้น

ปี 2545 27 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545 บริษัทเสนอขายหุ้นแก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท และในวันที่ 13 มีนาคม 2545 บริษัทได้เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยทุนชำระแล้ว 5,750 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2545 ได้จัดตั้งบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ทแวย์ มีเดีย จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้เข้าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ และการถ่ายภาพยนตร์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ซื้อ/ขาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ด้วยทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท จำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท โดยบริษัทเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.93 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

ปี 2546 16 มกราคม 2546 ได้เพิ่มทุนในบริษัท อาร์ทแวย์ มีเดีย จำกัด จาก 1 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยมีหุ้นทั้งหมด 200,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท และบริษัทยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

1 กุมภาพันธ์ 2546 บริษัทได้ดำเนินการย้ายสำนักงานรวมทั้งสตูดิโอ จากอาคารไทยพาณิชย์ ปาร์ค พลาซ่า ไปยังที่ทำการใหม่ ณ อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของธุรกิจให้มีพื้นที่สำนักงานและสตูดิโอเพิ่มขึ้น

26 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการบริษัทอนุมัติการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน 60 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท รวมมูลค่า 300 ล้านบาท เพื่อรองรับการใช้สิทธิตามใบสำคัญแสดงสิทธิที่จัดสรรให้แก่กรรมการและพนักงานของบริษัท (โครงการ ESOP) ทำให้ทุนจดทะเบียนของบริษัทเพิ่มขึ้นจาก 1,200 ล้านหุ้น มูลค่า 6,000 ล้านบาท เป็น 1,260 ล้านหุ้น มูลค่า 6,300 ล้านบาท

16 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการบริษัท มีมติอนุมัติให้เพิ่มทุนจดทะเบียนบริษัทเป็น 7,800 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 1,560 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท โดยการออกหุ้นสามัญใหม่ จำนวน 300 ล้านหุ้น จัดสรรเป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุน 2 ราย ได้แก่ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ จำนวน 150 ล้านหุ้น และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (กันตนา) จำนวน 150 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แผนการขายหุ้นเพิ่มทุนดังกล่าวจะสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผลการเข้ามาตรวจสอบ (Due Diligence) บริษัท

ทั้งนี้ หากกันตนาได้เข้าซื้อหุ้นดังกล่าวแล้ว กันตนารวมถึงครอบครัวก็เลยจาก ตกลงที่จะไม่ผลิต และ/หรือ ไม่เป็นเจ้าของ และ/หรือ ไม่จัดหารายการต่างๆ ให้กับสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น ยกเว้น รายการเท่าที่มีอยู่เดิมกับ สถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และสถานีโทรทัศน์ในต่างประเทศ

ปี 2547

19 มกราคม 2547 การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2547 มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริษัทในการจัดสรรหุ้นสามัญใหม่เป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุนดังกล่าว

30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ในประเด็นที่ สปน. ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบและให้ สปน. ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัทโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ให้ สปน. ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง โดยในส่วนจำนวนเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
- ให้ สปน. คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท
- ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทจะต้องเสนอรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

- ปี 2548
- 31 ตุลาคม 2548** จากข้อตกลงในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดสรรหุ้นเพิ่มทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 อย่างไรก็ตามพันธมิตธุรกิจทั้งสองรายยังคงผลิตรายการโทรทัศน์ให้กับบริษัทต่อไป
- 22 ธันวาคม 2548** คณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติให้บริษัทจัดตั้งบริษัทร่วมทุนแห่งใหม่ ชื่อ บริษัท มีเดีย คอนเน็กซ์ จำกัด (Media Connex Co., Ltd.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้บริการ สื่อโฆษณา และผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท แบ่งเป็น 5,000,000 หุ้น หุ้นละ 10 บาท มีผู้ร่วมทุนได้แก่ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัท ซี เอ โมบาย ลิมิเตด (CAM) ประเทศญี่ปุ่น และมิตซูบิชิ แอนด์ โค ลิมิเตด (MITSUBISHI) ประเทศญี่ปุ่น โดยมีสัดส่วนการลงทุนร้อยละ 60 ร้อยละ 25 และ ร้อยละ 15 ตามลำดับ และได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในเดือนมกราคม 2549 ซึ่งบริษัทร่วมทุนดังกล่าวเป็นการนำทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัทไปขยายต่อธุรกิจ โดยอาศัยผู้ร่วมทุนจากประเทศญี่ปุ่นที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการให้บริการด้านการตลาดรูปแบบใหม่ๆ ผ่านสื่อโฆษณาทางโทรศัพท์เคลื่อนที่
- ปี 2549
- 23 มกราคม 2549** บริษัทรับทราบการขายหุ้นสามัญของกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของอินทัช ในฐานะที่อินทัชเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทซึ่งถือหุ้นอยู่คิดเป็นร้อยละ 52.93 ของทุนชำระแล้วของบริษัท โดยกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของอินทัช ได้ขายหุ้นอินทัชให้แก่บริษัท ซีตาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด (ซีตาร์) และบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด (แอสเพน) อย่างไรก็ตาม ซีตาร์ และ แอสเพน ได้รับการผ่อนผันจากสำนักงาน ก.ล.ต. ไม่ต้องทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดของกิจการของบริษัทตามที่กำหนดในข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 53/2545 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ (Chain Principle) เนื่องจาก คณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ซีตาร์ และ แอสเพน มิได้มีความประสงค์ที่จะได้มาซึ่งทั้งหลักทรัพย์ของบริษัทรวมถึงกรณีที่เป็นบริษัทเป็นทรัพย์สินที่ไม่เป็นสาระสำคัญของอินทัช
- 9 พฤษภาคม 2549** ศาลปกครองกลางซึ่งเป็นศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ
- 7 มิถุนายน 2549** บริษัทได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดขอให้มีการตัดสินกรณีข้อพิพาท ในประเด็นที่ สเปน ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบและให้ สเปน ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัท
- 13 ธันวาคม 2549** ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลทำให้ชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการถูกยกเลิกไป บริษัทจึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สเปน. โดยรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่าและมีผลให้บริษัทต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและ

ระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น โดยบริษัทได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สปน.มีหนังสือถึงบริษัทขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขึ้นต่อตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับผังรายการในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่ สปน.จะได้รับในปีนั้นๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่ง สปน. ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้ สปน. แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สปน.จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทมีหนังสือถึง สปน.โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้น บริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ออนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับ สปน.กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย” และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้น การดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1

เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว

- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของ สเปน. ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภายหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทโดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากล่าวกันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความเข้าใจความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใดๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่าง สเปน. กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย”

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของ สเปน. ดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่ สเปน. กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีการะค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่ สเปน. กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่ สเปน. เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่ สเปน. เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทมีความเห็นว่า ในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ บริษัทไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาตตุลาการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับให้อยู่โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่ สเปน. แล้วซ้ำ อีกทั้ง สเปน. ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อบังคับให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และ สเปน. ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ย

ของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่ค่าชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

20 ธันวาคม 2549 บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ จากจำนวน 3 ราย เหลือ 2 ราย ได้แก่ บริษัทและมิตซูบิชิ แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยสัดส่วนการถือหุ้นเป็นร้อยละ 60 และ ร้อยละ 40 ตามลำดับ

ปี 2550 4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่า เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมีให้ สปน. บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทางโดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้ สปน. เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่ง สปน. ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดหนี้และปฏิเสธแนวทางการชำระค่านุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้ สปน. รับชำระค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขขอให้ สปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ กรณีค่าปรับและดอกเบี้ยตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สปน. ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่ สปน. มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัท บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันใดๆ ในข้อเสนอบริษัทที่มีต่อ สปน. อีกต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่ สปน. อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รับฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติ จึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สเปน. ในกรณีที่บริษัทยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สเปน.ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอให้ส่วนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่าการที่ สเปน.จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่ สเปน.เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาโตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สเปน.ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทและ สเปน.ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สเปน.มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่ สเปน.ภายในเวลาที่ สเปน.กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึง สเปน. โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สเปน. และการเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่ สเปน. ซึ่ง สเปน.นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สเปน. เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหาย สเปน. จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัทและบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สเปน.ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาโตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่า

ทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่ สปน. ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทน สปน. และขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้ สปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 กรณี สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณี สปน. ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทขอเรียกค่าเสียหายจาก สปน. จำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ ต่อไปจนครบอายุตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่ สปน. เป็นผู้ฟ้องคดีเรียกร้องให้ บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท เพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ

24 กรกฎาคม 2550 สปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สปน. ยืนยันอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ยตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการ หรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาท หรือคดีระหว่างบริษัทกับ สปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้ สปน. ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาโตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิหน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทโดยให้เหตุผลว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยดังกล่าวได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลาง โดยแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฟ้องกรณี สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันทตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ซึ่ง สปน.เป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

ปี 2551 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาและให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับ สปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้ สปน. ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับ สปน.ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้ สปน.ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากคณะอนุโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

2 เมษายน 2551 คณะกรรมการมีมติ ให้บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ลดทุนจดทะเบียน 3 ใน 4 ของทุนจดทะเบียนทั้งหมด เป็นจำนวนรวมสุทธิ 37.5 ล้านบาท จากทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท (ชำระเต็มมูลค่า) เหลือ 12.50 ล้านบาท โดยเป็นการลดจำนวน หุ้นลงจากเดิม 5,000,000 หุ้น คงเหลือ 1,250,000 หุ้น โดยมีมูลค่าหุ้นละ 10 บาทเท่าเดิม

30 ตุลาคม 2551 สปน.ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/2551 ขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง โดยร้องขอให้ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัทซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวในปัจจุบัน กระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน ที่อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี โฉนดที่ดินที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาดและถึงที่สุด และขอให้มีการสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวไว้ชั่วคราวก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า “ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ในการดำเนินการ และทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ตามสัญญานี้ ไม่ว่าก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ สปน. นับแต่วันที่ได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ หรือได้จัดหาโอกาสแรก แต่ไม่ช้ากว่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สปน.ตกลงให้ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิและหน้าที่ในการครอบครองและใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ภายใต้เงื่อนไขของสัญญานี้”

3 กันยายน 2551 คณะกรรมการมีมติให้ เลิกกิจการบริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด

25 พฤศจิกายน 2551 บริษัทได้คัดค้านคำร้องคำร้องหมายเลข ค 9/2551 ดังกล่าวโดยให้ข้อเท็จจริงว่า สปน. เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยที่บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของผู้ร้อง เป็นการบอกเลิกสัญญาโดยมีเจตนาที่จะเข้ายึดและครอบครองการ ดำเนินการสถานีโทรทัศน์แทนบริษัทเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ เจตนาของผู้ร้องไม่สุจริต เป็นการบอกเลิก สัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือได้ว่า สปน. เป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญาก่อน ผลของการบอกเลิกสัญญาโดย ไม่ชอบยอมทำให้คู่สัญญากลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 ย่อมถือ เสมือนว่าคู่สัญญาได้ทำสัญญากันมาตั้งแต่แรก สปน. ไม่อาจกล่าวอ้าง หรืออาศัยเอาข้อกำหนด ข้อตกลง รายละเอียดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่ สปน. เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญา มาเรียกร้องให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตาม สัญญาเข้าร่วมงานฯ ได้อีกต่อไป อีกทั้งสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก็มีได้มีข้อยกเว้นไว้ในกรณีที่เมื่อสัญญาเลิกกัน แล้วไม่ให้กลับคืนสู่ฐานะเดิม ดังนั้น สปน. จึงไม่อาจกล่าวอ้างสัญญาที่เลิกกันแล้วมาเรียกร้องให้อีกฝ่ายหนึ่ง ปฏิบัติตามได้

25 ธันวาคม 2551 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับ ที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งคุ้มครอง ชั่วคราวดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด

ปี 2552 29 มิถุนายน 2552 ศาลปกครองสูงสุด ยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง โดยตามที่ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัด อุดรธานี

4 มิถุนายน 2552 ตลท.ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทยังคงมีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียนซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตาม ข้อกำหนดของ ตลท.ทุกประการ เนื่องจากตามที่ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ ผ่านการสอบทานโดยผู้สอบบัญชี ปรากฏว่าส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์และมีขาดทุนสุทธิจากการ ดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี

ปี 2553 10 มิถุนายน 2553 บริษัทวางเงินประกันค่าป่วยการอนุญาตตุลาการ(เงินประกันฯ) จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ได้วางเท่ากับขั้นต่ำ อัตราที่ กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท โดย ในวันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทได้วางเงินประกันฯ จำนวนดังกล่าวพร้อมกับข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550

ปี 2554 9 กันยายน 2554 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งคดีหมายเลขคำที่ ค 7/2554 และคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินโฉนดเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี และมี คำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดิน จังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนใด ๆ เกี่ยวกับที่ดินแปลงดังกล่าวไว้เป็นการ ชั่วคราว จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 ปัจจุบัน

24 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดีต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้านการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ออกไป เนื่องจากเห็นว่า สปน.มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ มาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึงสองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก

2 ธันวาคม 2554 สปน. ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร.1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่ง สปน.ได้ขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554 แต่มิได้รับทราบหนังสือแจ้งคำสั่งอนุญาตจากสถาบันอนุญาโตตุลาการและได้รับแจ้งจากการประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของคดีแล้วได้รับแจ้งว่าไม่ทราบคำสั่งอนุญาตดังกล่าว ประกอบกับ สปน.ได้ประสานเป็นการภายในกับองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยซึ่งมีหน้าที่ตามพ.ร.บ.ที่วิสาสาธารณะฯ ในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับข้อพิพาทคดีพิพาทระหว่างบริษัทและ สปน.ได้รับแจ้งว่า ขณะนี้สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเตรียมงบประมาณ เพื่อวางเป็นเงินประกันฯ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการ เนื่องจากเป็นเงินจำนวนมาก จึงขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ดังกล่าวออกไปอีก 60 วันนับแต่วันที่ครบกำหนด

21 ธันวาคม 2554 สถาบันอนุญาโตตุลาการนัดหมายคู่พิพาทมาเจรจาไกล่เกลี่ยทำความเข้าใจความตกลงกัน โดยมีมติที่เสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณา คือ การชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันกับ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 และข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการตีความค่าปรับในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ด้วย อีกทั้งการรวมคดีทั้งสองเป็นไปได้อย่าง โดยยังคงมีข้อโต้แย้งเรื่องอัตราการวางเงินประกันฯ อีกทั้งทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอถอนคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาการวางเงินประกันฯ ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ฝ่ายละ 10 ล้านบาท อนึ่ง บริษัทได้วางเงินประกันฯ ในคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ไปแล้วเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2553 จำนวน 5,412,839.79 บาท (คำนวณตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท) ยังคงเหลืออีก 4,587,160.21 บาท

21 ธันวาคม 2554 บริษัทยื่นคำอุทธรณ์ ในคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ต่อศาลปกครองสูงสุด กรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับโฉนดที่ดินเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550

30 ธันวาคม 2554 สปน.มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการเสนอมา

17 มกราคม 2555 บริษัทได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 เพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา ต่อมาสถาบันอนุญาโตตุลาการได้มี

คำสั่งให้ชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ตามที่บริษัทและ สปน.เสนอไป และในวันเดียวกัน สปน.ได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้งวางเงินค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท

20 มกราคม 2555 บริษัทได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา

4.2 ภาพรวมการประกอบธุรกิจของบริษัทในปัจจุบัน

บริษัทเคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟแห่งแรกของประเทศไทย ภายใต้ชื่อ “สถานีโทรทัศน์ไอทีวี (ITV)” (สถานี) โดยบริษัทได้รับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน (สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ หรือ สัญญาเข้าร่วมงานฯ) จาก สปน.เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยบริษัทจะต้องจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ สปน. ในอัตราที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นร้อยละของรายได้ทั้งหมดของบริษัทหรือเป็นจำนวนเงินขั้นต่ำทั้งสิ้น 25,200 ล้านบาท ตลอดอายุอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการ

ก่อนวันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทเป็นผู้ดำเนินการผลิตและจัดหารายการ ขยาย และให้เช่าเวลาโฆษณา และแพร่ภาพส่งสัญญาณออกอากาศครอบคลุมจำนวนประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 98 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย ผ่านสถานีเครือข่ายทั่วประเทศรวม 52 สถานี ด้วยระบบส่งสัญญาณที่มีเทคโนโลยีระบบดิจิทัล ที่ทันสมัยให้ความคมชัดทั้งภาพและเสียง บริษัทมีความโดดเด่นในการเป็นสถานีข่าวชั้นนำของเมืองไทยที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในความน่าเชื่อถือของการนำเสนอข่าวที่ถูกต้อง รวดเร็ว และเจาะลึก นอกจากนี้ บริษัทยังได้นำเสนอรายการละครช่วงเย็นสำหรับเด็กซึ่งประสบความสำเร็จติดต่อกันมาเป็นเวลากว่า 3 ปี ในส่วนของรายการอื่นๆ ด้านสาระความรู้และรายการบันเทิงต่างๆ ของสถานีฯ ก็ยังคงความโดดเด่นในด้านเนื้อหาที่มีคุณภาพและรูปแบบของรายการที่น่าสนใจและแตกต่างจากรายการบันเทิงของสถานีอื่นๆ ทำให้สถานีฯ ยังคงรักษาระดับความนิยม (TV Rating) เป็นอันดับ 3 ในปี 2549 โดยมีค่าเฉลี่ยของ Rating ในช่วงไพรม์ไทม์ (18.00-22.30 น.) เท่ากับ 3.16 เพิ่มขึ้นจากปี 2548 ที่ได้ 2.85 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 11

นับตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 บริษัทไม่มีรายได้จากการบริการสถานีโทรทัศน์แต่อย่างใด รายได้หลักเกิดจากการนำเงินที่เหลืออยู่ไปฝากสถาบันการเงิน จนกระทั่งเดือนพฤศจิกายน 2551 คณะกรรมการได้จ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งบริหารและจัดการเงินสดในมือที่มี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 จำนวน 1,028 ล้านบาท เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่ดีกว่าการนำเงินฝากไว้ในธนาคาร

ผลประกอบการ ปี 2554 ตามงบการเงินรวม บริษัทมีผลขาดทุนสุทธิ 422 ล้านบาท ลดลงจากปี 2553 ประมาณ 11 ล้านบาท อันเนื่องจากรายได้ที่เพิ่มขึ้นและค่าใช้จ่ายลดลง สำหรับสำรองเผื่อค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างยังคงเป็นประเด็นข้อพิพาทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการในสถาบันอนุญาโตตุลาการ แต่ตามหลักการบัญชีที่รองรับทั่วไป บริษัทจำเป็นต้องบันทึกสำรองเผื่อค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างปีละ 434 ล้านบาท ซึ่งผลขาดทุนที่เกิดขึ้นนั้นมาจากการบันทึกสำรองเผื่อค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง เป็นรายจ่ายที่ยังมิได้เกิดขึ้นจริงแต่อย่างใด

โดยนับแต่วันที่คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดมีผลบังคับคือ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา สปน.ได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ค่าดอกเบี้ยของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550 มิฉะนั้น สปน.จะดำเนินการตามสัญญาและกฎหมาย ซึ่งบริษัทพยายามเจรจากับ สปน.ในเรื่องนี้มาโดยตลอดว่าในส่วนของการชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับจำนวนประมาณ 97,760 ล้านบาท นั้น บริษัทมีความเห็นไม่ตรงกันกับ สปน. ทั้งวิธีการคำนวณและจำนวนภาระหนี้ที่แตกต่างกันอย่างมาก การเรียกร้องหนี้ดังกล่าวไม่เป็นธรรมกับบริษัทเนื่องจากความไม่ชัดเจนของภาระหนี้สินจำนวนมหาศาลดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทประสบปัญหาในการจัดหาแหล่งเงินกู้หรือแหล่งเงินทุนใดๆ เพื่อมาใช้ในการสนับสนุนในการดำเนินงานของบริษัทตลอดจนการชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทได้ขอให้ สปน.พิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหามากมายในหลายๆ แนวทาง รวมทั้งได้ยื่นข้อเสนอขอประนีประนอมโดยเสนอที่จะชำระค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง 2,210 ล้านบาท ส่วนดอกเบี้ยและค่าปรับให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่ก็ได้รับการปฏิเสธ บริษัทจึงได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมจากนายกรัฐมนตรี และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทยังได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางเพื่อขอให้ศาลกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวและร้องขอให้ศาลพิจารณาไต่สวนเป็นกรณีฉุกเฉิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯของ สปน. จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำชี้ขาดในกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งยกคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวที่บริษัทได้ยื่นไปข้างต้น

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี มีมติให้ สปน.บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ กับบริษัทได้ หากบริษัทไม่สามารถชำระหนี้ค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและค่าปรับและดอกเบี้ยรวมแล้วเกินกว่าบาทดังกล่าวได้ ภายในวันที่ 6 มีนาคม 2550

วันที่ 6 มีนาคม 2550 คณะรัฐมนตรีมีมติให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวี ยุติการออกอากาศ โดยจะออกอากาศได้ถึงเวลา 24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม 2550 และ สปน. ได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มีนาคม 2550 บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้ และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้ สปน. ภายในเวลาที่ สปน.กำหนด ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวีนับแต่นั้นมา

ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา สปน. ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เข้ายึดครองทรัพย์สินและคลื่นความถี่ยูเอชเอฟซึ่งบริษัทเคยใช้งานอยู่เดิม และเข้าดำเนินการบริหารกิจการสถานีโทรทัศน์ภายใต้ชื่อ “สถานีทีไอทีวี (TITV)” “ปัจจุบันสถานีดังกล่าวแปรรูปกิจการไปเป็น “สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย” ภายใต้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (พ.ร.บ.ทีวีสาธารณะฯ) มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 ซึ่งพ.ร.บ.ทีวีสาธารณะฯดังกล่าวมีผลให้คณะอนุญาโตตุลาการ และ/หรือ ศาลปกครองกลางไม่อาจวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาให้ สปน. อนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไป จนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมได้ เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม บริษัทยังคงดำเนินคดีฟ้องร้องกับ สปน.ต่อไปตามกระบวนการยุติธรรม และขอเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้ สปน.ชดเชยความเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสด ตลอดจนการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทยังคง

มีผลทางกฎหมายอยู่ หากคณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง โดยคดีความระหว่างบริษัทและ สปน. ที่ยังคงดำเนินอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมี 2 คดี ได้แก่

1. ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทเป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบัน อนุญาโตตุลาการขอให้พิจารณาเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการ ส่วนต่าง
2. ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทเป็นโจทก์ยื่นข้อพิพาทต่อสถาบัน อนุญาโตตุลาการกรณี สปน. บอกเลิกสัญญาไม่ชอบและเรียกร้องหนี้สินไม่ชอบด้วยกฎหมายและสัญญา รวมทั้งยังเรียกร้องค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำไม่ชอบดังกล่าวจำนวน 21,814 ล้านบาท

ผลจากการที่ สปน. ได้บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของบริษัท ทำให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดดำเนินกิจการสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี ตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา และยังเป็นสาเหตุให้ ตลท. ได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทเป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจ ถูกเพิกถอนออกจาก ตลท. พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขาย หลักทรัพย์ของบริษัทจนกว่าบริษัทจะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป และตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลท. ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) จนกว่าบริษัทจะสามารถแก้ไขผลการดำเนินงานให้หลุดพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนได้

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 ตลท. ได้ประกาศการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการ ดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ประกาศ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2554 โดยแนวทาง ดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัทดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้บริษัทสามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาฟื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนด ระยะเวลาสูงสุดในการฟื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ และอาจต้องใช้ระยะเวลานาน จนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงินและการ ดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของบริษัท ณ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทมีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 3,898 ล้านบาท อีกทั้งมีภาระค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทแพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,891 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือ ไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอน ภายในระยะเวลา 3 ปี ตาม เกณฑ์ข้างต้นของ ตลท. บริษัทจะต้องหาธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 4,198 ล้าน หรือหาวิธีอื่นใดเพื่อ ทำให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบแสดงฐานะการเงินเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้นบริษัทต้องสามารถทำกำไร

จากการดำเนินงานในธุรกิจหลักไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาทและมีกำไรสุทธิในงวด หรือ 466 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์

ทั้งนี้ หากบริษัทไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามแนวทางดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลท. จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทพ้นสภาพจากการเป็นบริษัทจดทะเบียน และหลักทรัพย์ของบริษัทไม่สามารถทำการซื้อขายใน ตลท. ได้อีกต่อไป

สืบเนื่องจากข้อจำกัดหลายประการข้างต้น รวมถึงเงินสดในมือสำหรับใช้ดำเนินกิจการต่อไปมีจำนวนจำกัดในงบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทมีเงินคงเหลือในมือรวมเงินฝากธนาคารหรือเงินลงทุนในตราสารการเงินต่างๆ ที่เทียบเท่าเงินสดทั้งหมดประมาณ 1,128 ล้านบาท ในกรณีที่บริษัทได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการศึกษาความเป็นไปได้และ/หรือแผนการฟื้นฟูกิจการแล้ว บริษัทจะนำเสนอการเพื่อนำเสนอให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทพิจารณาอนุมัติความเป็นไปได้ของแผนและรายงานต่อ ตลท.ต่อไป

5. ปัจจัยความเสี่ยง

ความเสี่ยงภายหลังจาก สปน.บอกละเมิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ

5.1 ความเสี่ยงจากคดีฟ้องร้องคดีความระหว่างบริษัทกับ สปน.

แม้ว่าบริษัทจะได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการโดยสุจริตเป็นไปตามข้อกำหนดและข้อสัญญาซึ่งถือว่าคำชี้ขาดมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่ายโดยทันที แต่หากบริษัทแพ้ในคดีพิพาทที่มีอยู่กับ สปน. บริษัทอาจมีภาระหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้นจากกรณีของค่าตอบแทนส่วนต่างงวด วันที่ 3 กรกฎาคม 2547 จนถึง 7 มีนาคม 2550 จำนวน 2,891 ล้านบาท ดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่างร้อยละ 15 คำนวณนับตั้งแต่ศาลปกครองสูงสุดมีคำชี้ขาดวันที่ 14 ธันวาคม 2549 จนถึงวันที่ในงบการเงินสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 เป็นเงินจำนวน 2,132 ล้านบาท (ซึ่งบริษัทได้ตั้งสำรองภาระหนี้สินอันอาจเกิดจากการแพ้คดีไว้ในบัญชีงบการเงินของบริษัทแล้ว ตั้งแต่งบการเงินงวดไตรมาสที่ 4 ปี 2549 เป็นต้นมา) นอกจากนี้หากคณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยให้บริษัทต้องชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการในปี 2547 โดยคำนวณจากวันที่ 31 มกราคม 2547 จนถึงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ตามจำนวนที่ สปน.เรียกร้องซึ่งมีจำนวนสูงมากถึง 97,760 ล้านบาท รวมถึงมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทและดอกเบี้ยของทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับจากวันที่ สปน. ยื่นฟ้องบริษัท ซึ่งหากคณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยให้บริษัทต้องรับภาระค่าใช้จ่ายตามที่ สปน.เรียกร้องและมีจำนวนเงินเกินกว่าเงินสดและทรัพย์สินเทียบเท่าเงินสด จำนวน 1,126 ล้านบาท ที่ปรากฏในงบการเงินเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 ซึ่งอาจทำให้บริษัทประสบปัญหาทางการเงินได้

5.2 ความเสี่ยงตามประกาศของ ตลท. เรื่องการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ฉบับวันที่ 26 มกราคม 2554

จากเหตุการณ์ในวันที่ 7 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา เป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ซึ่งทำให้บริษัทต้องขาดรายได้จากการประกอบธุรกิจสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี และนับแต่แต่วันที่ 9 มีนาคม 2550 เป็นต้นมา ตลท. ได้ประกาศให้หุ้นของบริษัทเป็นหลักทรัพย์ที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอนหลักทรัพย์ตามข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่อง การเพิกถอนหลักทรัพย์จดทะเบียน พ.ศ. 2542 พร้อมทั้งขึ้นเครื่องหมาย NC (Non-Compliance) และ SP (Suspension) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ของบริษัทจนกว่าบริษัทจะสามารถแก้ไขฟื้นฟูกิจการเพื่อให้เหตุแห่งการเพิกถอนหมดไป

เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลท. ได้ย้ายหลักทรัพย์ของบริษัทไปอยู่หมวด NPG (Non-performing Group) จนกว่าบริษัทจะสามารถแก้ไขผลการดำเนินงานให้หลุดพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนได้

เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 ตลท. ได้ประกาศการปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน ประกาศมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 มกราคม 2554 โดยแนวทางดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัทดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้ บริษัทสามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาฟื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการฟื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

นอกจากนี้ บริษัทยังมีคดีความที่ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการ และอาจต้องใช้ระยะเวลาจนกว่ากระบวนการยุติธรรมจะถึงที่สุด และผลของคดีความดังกล่าวอาจส่งผลที่เป็นสาระสำคัญต่อสถานะการเงิน และการดำเนินธุรกิจต่อไปในระยะยาว รวมถึงสถานะงบการเงินของบริษัท ณ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทมีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบอยู่ 3,898 ล้านบาท อีกทั้งมีการค่าใช้จ่ายทางบัญชีในการสำรองเผื่อค่าดอกเบี้ยอันอาจเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทแพ้คดีในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างรวม 2,891 ล้านบาท คิดเป็นจำนวนเงินปีละประมาณ 434 ล้านบาท หรือไตรมาสละประมาณ 109 ล้านบาท ซึ่งตามเงื่อนไขในการดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี ตามเกณฑ์ข้างต้นของ ตลท. บริษัทจะต้องหาธุรกิจใหม่ที่สร้างผลกำไรสะสมได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อย 4,198 ล้านบาท หรือหาวิธีอื่นใดเพื่อให้ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบแสดงฐานะการเงินเป็นบวกไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท และนอกจากนั้นบริษัทต้องสามารถทำกำไรจากการดำเนินงานในธุรกิจหลักไม่น้อยกว่า 30 ล้านบาท หรือมีกำไรสุทธิในงวด 466 ล้านบาท ในระยะเวลา 1 ปี (ในกรณีที่ผลกำไรไม่ต่อเนื่อง) จึงจะพ้นจากเหตุแห่งการเพิกถอนหลักทรัพย์

ทั้งนี้ หากบริษัทไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามแนวทางดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตลท. จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป ซึ่งอาจจะทำให้บริษัทพ้นสภาพจากการเป็นบริษัทจดทะเบียน และหลักทรัพย์ของบริษัทไม่สามารถทำการซื้อขายใน ตลท. ได้อีกต่อไป

5.3 ความเสี่ยงด้านการบริหารและการจัดการ

5.3.1 การกำหนดนโยบายการบริหารงานของบริษัทอาจขึ้นกับที่ประชุมผู้ถือหุ้น

เนื่องจากการดำเนินการในบางเรื่องที่สำคัญของบริษัทนั้น คณะกรรมการอาจจะต้องการขอมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ซึ่งการประชุมผู้ถือหุ้นต้องใช้เวลาดำเนินการที่มีขั้นตอนหลายประการ และมตินั้นอาจขึ้นอยู่กับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ซึ่งคือ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (อินทซ์) ที่มีสัดส่วนถือหุ้นในบริษัทประมาณร้อยละ 52.92 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมด แต่ก็ยังไม่สามารถควบคุมมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้ทั้งหมด เนื่องจากการลงมติในวาระที่สำคัญบางเรื่อง เช่น แก้ไขข้อบังคับหรือหนังสือบริคณห์สนธิ การเพิ่มทุน ลดทุน เป็นต้น กฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับคะแนนเสียง 3 ใน 4 ของจำนวนหุ้นที่เข้าประชุมและมีสิทธิออกเสียง อย่างไรก็ตามเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารงานและตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2550 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2550 และ มติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2551 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2551 บริษัทได้เปิดโอกาสให้กับผู้ถือหุ้นรายย่อยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการโดยผู้ถือหุ้นรายย่อยได้เสนอรายชื่อและแต่งตั้งตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยจำนวน 2 ท่าน เข้ามาเป็นกรรมการบริษัทเพื่อร่วมบริหารงานและตรวจสอบสถานะการดำเนินงานของบริษัทต่อเนื่องมาจนกระทั่งปัจจุบัน

5.3.2 การบริหารทรัพยากรบุคคลสำคัญ

ด้วยสภาวะความไม่แน่นอนในอนาคตของผลดีที่มีทุนทรัพย์สูงมากจนอาจเกินกว่าฐานะการเงินของบริษัทอาจทำให้บริษัทมีอุปสรรคในการสรรหาผู้ร่วมทุนหรือบุคลากรที่มีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมมาดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูกิจการ อันอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามแผนการฟื้นฟูกิจการได้ รวมทั้งอาจทำให้ต้นทุนด้านบุคลากรสูงกว่าอัตราทั่วไปของอุตสาหกรรมเพื่อให้บริษัทสามารถรักษาทรัพยากรบุคคลสำคัญไว้ได้

5.4 การลงทุนในธุรกิจใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการอาจมีข้อจำกัดหลายประการและอาจไม่สามารถสร้างผลกำไรได้ตามที่คาดหวัง

หากบริษัทมีการฟื้นฟูกิจการโดยการนำเงินสดและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่มีอยู่ในงบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 จำนวน 1,128 ล้านบาท ไปลงทุนต่อในกิจการอื่น บริษัทอาจประสบปัญหาการผันผวนของต้นทุนที่มีศักยภาพอาจไม่มั่นใจต่อศักยภาพในการประกอบธุรกิจต่อเนื่องของบริษัท เนื่องจากมีความไม่แน่นอนของผลดีในอนาคตจึงอาจทำให้มีข้อจำกัดในการแสวงหาพันธมิตรร่วมลงทุนที่มีคุณภาพ และหากบริษัทมีการประกอบกิจการใหม่ตามแผนฟื้นฟูกิจการและผลกำไรในอนาคตไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือมีขาดทุนเพิ่มขึ้น บริษัทอาจขาดผู้สนับสนุนเงินทุนหรือเงินกู้ยืมในการดำเนินกิจการต่อไป เนื่องจากผู้สนับสนุนเงินทุนอาจไม่มั่นใจในสถานะของบริษัทที่ยังมีความเสี่ยงที่มีทุนทรัพย์สูงที่รอการตัดสินใจของคณะกรรมการและกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการอาจใช้เวลานาน

นอกจากนี้ หากแพ้คดีและมีคำตัดสินให้บริษัทมีภาระต้องจ่ายค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการ หรือ ค่าปรับ หรือ ดอกเบี้ย ในจำนวนเกินกว่าเงินสดที่มีอยู่ ณ วันที่ทราบผลคดี บริษัทอาจได้รับผลกระทบทางการเงินอย่างรุนแรงและอาจมีผลต่อความอยู่รอดของกิจการในอนาคต

5.5 เงินฝากธนาคารและการลงทุนในตราสารหนี้ประเภทต่างๆ ของบริษัทอาจจะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความมั่นคงของสถาบันการเงินหรือผู้ออกตราสารหนี้

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารผลตอบแทนเงินฝาก เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2551 และ 22 พฤศจิกายน 2553 บริษัทได้แต่งตั้งบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 แห่ง เพื่อดำเนินการบริหารผลตอบแทนของเงินฝากและเงินลงทุนในตราสารหนี้ เพื่อให้บริษัทได้รับผลตอบแทนจากเงินสดคงเหลือในมือภายใต้ข้อจำกัดของระดับความเสี่ยงที่บริษัทกำหนด ในงบการเงินรวม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทได้จัดสรรเงินไปลงทุนผ่านบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมดังกล่าวประมาณ 1,119 ล้านบาท ทั้งนี้ การลงทุนดังกล่าวอาจได้รับผลกระทบจากความผันผวนของอัตราดอกเบี้ยและเสถียรภาพความมั่นคงของสถาบันการเงินและผู้ออกตราสารหนี้ ดังนั้น บริษัทได้มีการบริหารความเสี่ยงโดยการกำหนดนโยบายการลงทุนในตราสารหนี้ให้จำกัดอยู่ภายใต้ขอบเขตการลงทุนต่อไปนี้

- 5.5.1 เงินฝากธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากที่ออกโดยธนาคารพาณิชย์ บัตรเงินฝากและตั๋วสัญญาใช้เงินที่ออกโดยบริษัทเงินทุน
- 5.5.2 ตั๋วเงินคลัง พันธบัตรรัฐบาล พันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทย พันธบัตรกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินและตราสารหนี้ที่ได้รับความคุ้มครองเงินต้นและดอกเบี้ยจากกระทรวงการคลัง

-
- 5.5.3 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอวัลด์ สลักหลังโดยรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชน เงินฝากธนาคารที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้นหรือตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอวัลด์ สลักหลังโดยธนาคารที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น
- 5.5.4 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอวัลด์ สลักหลังโดยธนาคารพาณิชย์หรือบริษัทเงินทุนหรือบริษัทหลักทรัพย์เพื่อธุรกิจหลักทรัพย์
- 5.5.5 ตราสารหนี้ที่ออก รับรอง รับอวัลด์ สลักหลังโดยบริษัทจำกัด ที่มีอัตราความน่าเชื่อถือ (Credit Rating) ตั้งแต่ A ขึ้นไป

6. การจัดการและการกำกับดูแลกิจการ

โครงสร้างการจัดการ

1) คณะกรรมการบริษัท

ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2555 คณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วย

ชื่อ	ตำแหน่ง
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานคณะกรรมการบริษัท
2. นายณิทธิมน หัสดีนทร ณ อยุธยา	รองประธานคณะกรรมการบริษัท
3. นายวิษกรพุมิ รัตนวิเชียร	กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
5. นายสมบุญ วัฒนพานิช	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
6. นางรัตนาพร นามมนตรี	กรรมการบริษัท
7. นายวุฒิพร เดียวพานิช	กรรมการบริษัท

เลขานุการบริษัท : นายพรชัย ปานบ้านแพ้ว

2) หน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญของคณะกรรมการ

- 2.1) ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัท ตลอดจนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของบริษัท
- 2.2) กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของบริษัทและกำกับดูแลให้ฝ่ายบริหารดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเพิ่มมูลค่าสูงสุดแก่บริษัทและผู้ถือหุ้น
- 2.3) พิจารณาดัดสินในเรื่องที่มีสาระสำคัญ เช่น นโยบาย แผนธุรกิจ อำนาจการบริหารโครงการลงทุนขนาดใหญ่ การได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สิน และรายการอื่นใด ที่กฎหมายกำหนด
- 2.4) พิจารณานุมัติ และ/หรือ ให้ความเห็นชอบต่อรายการที่เกี่ยวข้องกันของบริษัทและบริษัทย่อยให้เป็นไปตามประกาศ ข้อกำหนด และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของ ตลท.
- 2.5) ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดค่าตอบแทนของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ
- 2.6) รับผิดชอบต่อผลประโยชน์และการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร หรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยให้มีความตั้งใจและความระมัดระวังในการปฏิบัติงาน

จากตำแหน่งโดยวิธีจับสลาก กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุดังกล่าว อาจได้รับเลือกตั้งให้กลับเข้ารับตำแหน่งอีกก็ได้

- 4.3) ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการว่างลงเพราะเหตุอื่น นอกจากถึงคราวออกตามวาระให้คณะกรรมการเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายเข้าเป็นกรรมการแทนในการประชุมคณะกรรมการคราวถัดไป เว้นแต่วาระของกรรมการที่ว่างลงจะเหลือกว่า 2 เดือน บุคคลซึ่งเข้าเป็นกรรมการแทนดังกล่าวจะอยู่ในตำแหน่งกรรมการได้เพียงเท่าวาระที่ยังเหลืออยู่ของกรรมการที่ตนแทน ทั้งนี้ มติกรรมการจะต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนกรรมการที่ยังเหลืออยู่

5) องค์ประกอบของคณะกรรมการ การแต่งตั้ง และความเป็นอิสระ

- 5.1) คณะกรรมการบริษัท ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ในสาขากฎหมายและบัญชีการเงิน และมีจำนวนกรรมการอย่างเพียงพอที่จะกำกับดูแลธุรกิจของบริษัทและบริษัทย่อย รวมกันไม่น้อยกว่า 5 คนตามกฎหมาย และไม่เกิน 12 คน
- 5.2) คณะกรรมการกระทำหน้าที่และรับผิดชอบเสมือนเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นทั้งหมดโดยรวม มิใช่เป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
- 5.3) คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการที่เป็นอิสระอย่างน้อยหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งคณะ และมีจำนวนอย่างน้อย 3 คน และมีกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร อย่างน้อยกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งคณะ เพื่อให้มีการถ่วงดุลระหว่างกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารกับกรรมการที่เป็นผู้บริหาร
- 5.4) คณะกรรมการมีนโยบายให้มีจำนวนกรรมการให้เป็นไปตามสัดส่วนอย่างยุติธรรมของเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นที่มีอำนาจควบคุม (Controlling Shareholders) ในบริษัท
- 5.5) การแต่งตั้งกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับบริษัท และข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้จะต้องมีความโปร่งใสและชัดเจนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการ และการพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการจะต้องมีประวัติการศึกษาและประสบการณ์การประกอบวิชาชีพของบุคคลนั้นๆ โดยมีรายละเอียดที่เพียงพอ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจของคณะกรรมการและผู้ถือหุ้น
- 5.6) กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัท กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้

6) คุณสมบัติของคณะกรรมการ

- 6.1) กรรมการต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ และใช้เวลาอย่างเพียงพอที่จะอุทิศความรู้ ความสามารถและปฏิบัติหน้าที่ให้แก่บริษัทได้
- 6.2) มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 6.3) กรรมการสามารถดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทอื่นได้ แต่ทั้งนี้ในการเป็นกรรมการดังกล่าวต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่กรรมการของบริษัท
- 6.4) กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระตามแนวทางเดียวกันกับคุณสมบัติของกรรมการตรวจสอบตามประกาศตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของ

คณะกรรมการตรวจสอบ และต้องสามารถดูแลผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายได้เท่าเทียมกัน และไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ นอกจากนั้นยังต้องสามารถเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัท โดยให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระได้

กรรมการอิสระต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- 6.4.1) ถือหุ้นไม่เกินร้อยละ 0.5 *ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท ทั้งนี้ ให้นับรวมการถือหุ้นของผู้ที่เกี่ยวข้องของกรรมการอิสระรายนั้นๆ ด้วย
 - 6.4.2) ไม่เป็นหรือเคยเป็นกรรมการที่มีส่วนร่วมบริหารงาน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษาที่ได้เงินเดือนประจำ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม บริษัทย่อยลำดับเดียวกัน ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ ทั้งนี้ ลักษณะต้องห้ามดังกล่าวไม่รวมถึงกรณีที่กรรมการอิสระเคยเป็นข้าราชการ หรือที่ปรึกษา ของส่วนราชการซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท
 - 6.4.3) ไม่เป็นบุคคลที่มีความสัมพันธ์ทางสายโลหิต หรือโดยการจดทะเบียนตามกฎหมาย ในลักษณะที่เป็นบิดามารดา คู่สมรส พี่น้องและบุตร รวมทั้งคู่สมรสของบุตรของผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ผู้มีอำนาจควบคุม หรือบุคคลที่จะได้รับการเสนอให้เป็นผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัทหรือบริษัทย่อย
 - 6.4.4) ไม่มีหรือเคยมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท ในลักษณะที่อาจเป็นการขัดขวางการใช้วิจารณญาณอย่างอิสระของตน รวมทั้งไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ถือหุ้นที่มีนัย หรือผู้มีอำนาจควบคุมของผู้ที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ
- ความสัมพันธ์ทางธุรกิจตามวรรคหนึ่ง รวมถึงการทำรายการทางการค้าที่กระทำเป็นปกติเพื่อประกอบกิจการ การเช่าหรือให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ รายการเกี่ยวกับสินทรัพย์หรือบริการ หรือการให้หรือรับความช่วยเหลือทางการเงิน ด้วยการรับหรือให้กู้ยืม ค้ำประกัน การให้สินทรัพย์เป็นหลักประกันหนี้สิน รวมถึงพฤติการณ์อื่นทำนองเดียวกัน ซึ่งเป็นผลให้บริษัทหรือคู่สัญญามีภาระหนี้ที่ต้องชำระต่ออีกฝ่ายหนึ่ง ตั้งแต่ร้อยละ 3 ของสินทรัพย์ที่มีตัวตนสุทธิของบริษัทหรือตั้งแต่ 20 ล้านบาทขึ้นไป แล้วแต่จำนวนใดจะต่ำกว่า ทั้งนี้ การคำนวณภาระหนี้ดังกล่าวให้เป็นไปตามวิธีการคำนวณมูลค่าของรายการที่เกี่ยวข้องกันตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนว่าด้วยหลักเกณฑ์ในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกันโดยอนุโลม แต่ในการพิจารณาภาระหนี้ดังกล่าว ให้นับรวมภาระหนี้ที่เกิดขึ้นในระหว่าง 1 ปีก่อนวันที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับบุคคลเดียวกัน
- 6.4.5) ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมบริษัท และไม่เป็นผู้ถือหุ้นที่มีนัย ผู้มีอำนาจควบคุม หรือหุ้นส่วนของสำนักงานสอบบัญชี ซึ่งมีผู้สอบบัญชีของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุม

ของบริษัทสังกัดอยู่ เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ

6.4.6) ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ให้บริการทางวิชาชีพใดๆ ซึ่งรวมถึงการให้บริการเป็นที่ปรึกษากฎหมายหรือที่ปรึกษาทางการเงิน ซึ่งได้รับค่าบริการเกินกว่า 2 ล้านบาทต่อปีจากบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท และไม่เป็นผู้ถือหุ้นที่มีนัย ผู้มีอำนาจควบคุม หรือหุ้นส่วนของผู้ให้บริการทางวิชาชีพนั้นด้วย เว้นแต่จะได้พ้นจากการมีลักษณะดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระ

6.4.7) ไม่เป็นกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นเพื่อเป็นตัวแทนของกรรมการของบริษัท ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่

6.4.8) ไม่ประกอบกิจการที่มีสภาพอย่างเดียวกันและเป็นการแข่งขันที่มีนัยกับกิจการของบริษัทหรือบริษัทย่อย หรือไม่เป็นหุ้นส่วนที่มีนัยในห้างหุ้นส่วน หรือเป็นกรรมการที่มีส่วนร่วมบริหารงาน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษาที่รับเงินเดือนประจำ หรือถือหุ้นเกินร้อยละ 1 ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัทอื่น ซึ่งประกอบกิจการที่มีสภาพอย่างเดียวกันและเป็นการแข่งขันที่มีนัยกับกิจการของบริษัทหรือบริษัทย่อย

6.4.9) ไม่มีลักษณะอื่นใดที่ทำให้ไม่สามารถให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท

ภายหลังได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระที่มีลักษณะเป็นไปตามข้อ 6.4.1 ถึง 6.4.9 แล้ว กรรมการอิสระอาจได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท ให้ตัดสินใจในการดำเนินกิจการของบริษัท บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย บริษัทร่วม บริษัทย่อยลำดับเดียวกัน ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้มีอำนาจควบคุมของบริษัท โดยมีการตัดสินใจในรูปแบบขององค์คณะ (collective decision) ได้

7) คณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการได้จัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่ช่วยศึกษาและกลั่นกรองงานของคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการตรวจสอบเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ โดยแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริษัทอย่างน้อย 3 คน และอย่างน้อย 1 คน ต้องมีความรู้ด้านบัญชี/การเงิน โดยกรรมการตรวจสอบต้องมีคุณสมบัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระที่กำหนดโดยคณะกรรมการตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเรื่องคุณสมบัติและขอบเขตการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งมีรายชื่อดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	จำนวนครั้ง การประชุม	จำนวนครั้ง ที่ร่วมประชุม
1. นายวิชรพุมิ รัตนวิเชียร	ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ	4	4
2. นายสมบุญ วัชรวานิช	กรรมการตรวจสอบ	4	4
3. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการตรวจสอบ	4	4

โดยคณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่และความรับผิดชอบที่สำคัญ ดังนี้

1. สอบทานร่วมกับฝ่ายจัดการ และผู้สอบบัญชี ให้บริษัทมีการจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้องตามควร ตามมาตรฐานการบัญชี

-
2. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายบัญชี และการกำหนดอำนาจอนุมัติทางการเงินของคณะกรรมการบริหารและกรรมการผู้จัดการ ต่อคณะกรรมการบริษัท
 3. สอบทานให้บริษัทมีระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) และการตรวจสอบภายใน (Internal Audit) ที่รัดกุมเหมาะสม และมีประสิทธิผล
 4. สอบทานให้บริษัทปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของ ตลท. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
 5. พิจารณา คัดเลือก เสนอแต่งตั้ง บุคคลซึ่งมีความเป็นอิสระ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทและเสนอคำตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทต่อคณะกรรมการบริษัท ตลอดจนพิจารณาอนุมัติแผนการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี และประชุมกับผู้สอบบัญชีภายนอกโดยไม่มีฝ่ายจัดการเข้าร่วมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง
 6. สอบทาน ความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชี และให้ความเห็นต่อนโยบายการว่าจ้างผู้สอบบัญชีให้ให้บริการงานด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ
 7. สอบทานการทำงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของบริษัท
 8. สอบทาน และให้ความเห็นต่อการเข้าทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน หรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ให้เป็นไปตามกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องดังกล่าวให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน
 9. สอบทาน และให้ความเห็นในการปฏิบัติงานของสำนักตรวจสอบภายใน และประสานงานกับผู้สอบบัญชี
 10. พิจารณาความเป็นอิสระของทีมงานตรวจสอบภายใน ให้ความเห็นชอบในการพิจารณาจัดจ้าง เลิกจ้าง และพิจารณาอัตราค่าจ้างของทีมงานตรวจสอบภายใน
 11. พิจารณา และอนุมัติอำนาจหน้าที่ ของทีมงานตรวจสอบภายใน แผนการตรวจสอบประจำปี
 12. มีอำนาจให้ฝ่ายจัดการดำเนินการให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือตามที่จำเป็นแก่ผู้สอบบัญชีและผู้ตรวจสอบภายในรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ให้คณะกรรมการบริษัททราบอย่างน้อยปีละครั้ง
 13. รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบให้คณะกรรมการบริษัททราบอย่างน้อยปีละครั้ง
 14. จัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีของบริษัทและแบบ 56-1 ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องลงนามโดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และจะต้องประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อยดังต่อไปนี้
 - (ก) ความเห็นเกี่ยวกับความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นที่เชื่อถือได้ของรายงานทางการเงินของบริษัท
 - (ข) ความเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของระบบควบคุมภายในของบริษัท
 - (ค) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของ ตลท. หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
 - (ง) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของผู้สอบบัญชี

-
- (จ) ความเห็นเกี่ยวกับรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
- (ฉ) จำนวนการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และการเข้าร่วมประชุมของกรรมการตรวจสอบแต่ละท่าน
- (ช) ความเห็นหรือข้อสังเกตโดยรวมที่คณะกรรมการตรวจสอบได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย
- (ซ) รายการอื่นที่เห็นว่าผู้ถือหุ้นและผู้ลงทุนทั่วไปควรทราบ ภายใต้ขอบเขต หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัท
15. ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ หากพบหรือสงสัยว่ามีรายการหรือการกระทำดังต่อไปนี้ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทให้คณะกรรมการตรวจสอบรายงาน ต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่คณะกรรมการตรวจสอบเห็นสมควร
- (ก) รายการที่เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์
- (ข) การทุจริต หรือมีสิ่งผิดปกติหรือมีความบกพร่องที่สำคัญในระบบควบคุมภายใน
- (ค) การฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อกำหนดของ ตลท.หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัท
- ทั้งนี้ หากกรรมการบริษัท หรือผู้บริหารไม่ดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด กรรมการตรวจสอบ อาจรายงานต่อ สำนักงาน ก.ล.ต. และ ตลท. ได้
16. พิจารณาบททวนขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

8) คณะผู้บริหาร

นับแต่ วันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้เลิกจ้างพนักงานและผู้บริหารทั้งหมด ตั้งแต่ระดับกรรมการผู้จัดการลงมา บริษัทจึงไม่มีผู้มีพนักงานและผู้บริหารนับแต่นั้นมา โดยบริษัทได้บริหารงานโดยคณะกรรมการบริษัท และการว่าจ้างผู้ให้บริการงานจัดทำบัญชี-การเงิน ดูแลระบบงานเอกสารการค้าและข้อกฎหมายต่างๆ ประสานงานธุรกิจการค้า โดยทั่วไปรวมถึงการเตรียมแผนฟื้นฟูร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาทางการเงิน และได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษากฎหมายและทนายความจากภายนอกเพื่อดำเนินคดีต่างๆ ของบริษัทนอกจากนี้บริษัทยังได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 แห่ง เพื่อช่วยบริหารผลตอบแทนจากเงินลงทุนในตราสารหนี้ อีกทั้งได้ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาการเงินเพื่อช่วยวิเคราะห์และร่วมจัดทำแผนฟื้นฟูของบริษัท โดยบริษัทภายนอกที่บริษัทว่าจ้าง จะดำเนินการธุรกรรมต่างๆ ของบริษัทภายใต้นโยบายและการอนุมัติของของคณะกรรมการเท่านั้น

9) การประชุมคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อย 4 ครั้งต่อปี โดยกำหนดวันประชุมไว้ล่วงหน้าตลอดทั้งปี และอาจมีการประชุมวาระพิเศษเพิ่มตามความจำเป็น ในการจัดประชุมคณะกรรมการบริษัท ประธานคณะกรรมการบริษัท และรองประธานคณะกรรมการจะเป็นผู้ดูแลให้ความเห็นชอบกำหนดวาระการประชุม เลขานุการคณะกรรมการบริษัท ทำหน้าที่จัดส่งหนังสือเชิญประชุมพร้อมระเบียบวาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมไปให้กรรมการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อให้กรรมการได้มีเวลาศึกษามาก่อนล่วงหน้า

ประธานคณะกรรมการบริษัท ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมมีหน้าที่ดูแล และจัดสรรเวลาแต่ละวาระให้ได้อย่างเพียงพอสำหรับกรรมการที่จะอภิปราย แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระในประเด็นที่สำคัญโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรม รวมทั้งให้ฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องนำเสนอข้อมูลประกอบการอภิปรายปัญหาสำคัญอย่างเพียงพอ

เลขานุการคณะกรรมการบริษัท ทำหน้าที่ในการจัดบันทึกและจัดทำรายงานการประชุมให้เสร็จสิ้นภายใน 14 วัน นับจากวันประชุม และทำหน้าที่จัดเก็บรายงานการประชุม เอกสารประกอบการประชุม สนับสนุนติดตามให้คณะกรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น รวมทั้งประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในปี 2554 ที่ผ่านมามีคณะกรรมการบริษัทมีการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 4 ครั้ง โดยการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริษัท มีดังนี้

ชื่อ	จำนวนครั้งการประชุม ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	4	4
2. นายณิทธิมน หัสดิษฐ ญ อยุธยา	4	3
3. นายวิชรพุมิ รัตนวิเชียร	4	4
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	4	4
5. นายสมบุญ วัฒนพานิช	4	4
6. นางรัตนพร นามมนตรี	4	4
7. นายวุฒิพร เดียวพานิช	4	4

10) ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหาร

ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัทจะสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าตอบแทนกับอุตสาหกรรมเดียวกันแล้ว ค่าตอบแทนดังกล่าวอยู่ในระดับที่เหมาะสม และเพียงพอที่จะจูงใจและรักษากรรมการที่มีคุณภาพไว้ ในปี 2554 มีการจ่ายค่าตอบแทนดังนี้

10.1) ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท

รายชื่อคณะกรรมการบริษัท	จำนวนเงิน (บาท)
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	960,000
2. นายณิทธิมน หัสดิษฐ ญ อยุธยา	840,000
3. นายวิชรพุมิ รัตนวิเชียร	600,000
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	600,000
5. นายสมบุญ วัฒนพานิช	600,000
6. นางรัตนพร นามมนตรี	600,000
7. นายวุฒิพร เดียวพานิช	600,000
รวมทั้งสิ้น	4,800,000

10.2) ค่าตอบแทนของผู้บริหารและผู้รับจ้างบริหารจัดการ

เนื่องด้วยบริษัทไม่ได้ประกอบกิจการใดๆ จึงไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหาร อย่างไรก็ตามบริษัทมีการจ่ายค่าตอบแทนให้กับที่ปรึกษากฎหมาย หนายความ บริหารจัดการงานบัญชี การเงิน และที่ปรึกษาทางการเงิน ในปี 2554 รวมมูลค่า 13.71 ล้านบาท

นโยบายการกำกับดูแลกิจการ

บริษัทมีความเชื่อมั่นว่า การกำกับดูแลกิจการที่ดีประกอบไปด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดี การมีคณะกรรมการที่มีวิสัยทัศน์และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีกลไกการควบคุมภายในที่รัดกุมและการถ่วงดุลอำนาจเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ การเคารพในสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะเป็นปัจจัยสำคัญในการเพิ่มมูลค่าและผลตอบแทนสูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้นของบริษัทในระยะยาว

บริษัทจึงได้จัดทำนโยบายการกำกับดูแลกิจการและได้เริ่มถือปฏิบัติตั้งแต่ปี 2545 คณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงเพื่อยกระดับการกำกับดูแลกิจการของบริษัทให้มีความสอดคล้องกับหลักการกำกับดูแลที่ดีและตามที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล นโยบายฯ ดังกล่าวแบ่งออกเป็น 4 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	คณะกรรมการบริษัท
หมวดที่ 2	สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หมวดที่ 3	การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส
หมวดที่ 4	การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

หมวดที่ 1 คณะกรรมการบริษัท

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์

คณะกรรมการรับผิดชอบตามหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ถือหุ้นโดยรวม

คณะกรรมการพึงปฏิบัติหน้าที่และใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวัง ในบริหารความเสี่ยงของธุรกิจและการจัดการทรัพย์สิน ทั้งหมดของกิจการ บนพื้นฐานของความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรมกับผู้เกี่ยวข้องและดูแลสิทธิของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน โดยการอนุมัติและการตัดสินใจต่างๆ ของคณะกรรมการจะดำเนินไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทและการตัดสินใจจะกระทำโดยผู้ที่มีได้มีส่วนได้เสียและไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์เท่านั้น

คณะกรรมการบริษัท มีการกำกับดูแลการบริหารงานของฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารจัดการ โดยได้จัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่รัดกุมและเพียงพอ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการทำรายการต่างๆ จะได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ บริษัทมีการแยกหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายบริหารหรือผู้รับจ้างบริหารงาน ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างฝ่ายนโยบายและฝ่ายปฏิบัติการ รวมทั้งมีการจัดทำรายงานทางการเงิน ตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปอย่างเหมาะสม มีการป้องกันการนำทรัพย์สินของบริษัทไปใช้ในทางมิชอบ และมีการระบบการรายงานและติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและทันกาล

2. การอบรมและพัฒนาความรู้กรรมการ

กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่แต่ละท่านจะได้รับทราบข้อมูลของบริษัท กฎระเบียบและข้อมูลธุรกิจของบริษัทที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอก่อนปฏิบัติหน้าที่ และกรรมการจะได้รับการอบรมและพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้กรรมการสามารถทำหน้าที่และกำกับดูแลกิจการของบริษัทอย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 2 สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น และบทบาทต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น

คณะกรรมการเคารพในสิทธิและมีหน้าที่ในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้ถือหุ้นนั้นจะเป็นรายย่อยหรือชาวต่างชาติ นักลงทุนสถาบันหรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกันดังนี้

- 1.1 สิทธิในการได้รับใบหุ้น โฉนดหุ้นและสิทธิในการรับทราบข้อมูล ผลการดำเนินงาน นโยบายการบริหารงาน อย่างสม่ำเสมอและทันเวลา
- 1.2 สิทธิในการรับส่วนแบ่งกำไรร่วมกันอย่างเท่าเทียม
- 1.3 สิทธิในการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น แสดงความเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และร่วมพิจารณาตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่างๆ
- 1.4 สิทธิในการแต่งตั้งกรรมการบริษัท
- 1.5 สิทธิอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

นอกจากนี้แล้ว ผู้ถือหุ้นทุกรายยังได้รับสิทธิอย่างเท่าเทียมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับบริษัท และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2. การประชุมผู้ถือหุ้น

บริษัทมีนโยบายที่จะดำเนินการประชุมผู้ถือหุ้นให้เป็นไปตามกฎหมายและแนวทางการประชุมผู้ถือหุ้นที่กำหนดโดยหน่วยงานกำกับดูแล

ในการประชุมผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นทุกรายมีสิทธิและความเท่าเทียมกันในการรับทราบสารสนเทศ การแสดงความเห็น และตั้งคำถามใด ๆ ต่อที่ประชุมตามระเบียบวาระการประชุมและเรื่องที่เสนอ โดยประธานที่ประชุมมีหน้าที่จัดสรรเวลาให้เหมาะสมและส่งเสริมให้มีการแสดงความเห็นและซักถามในที่ประชุม

การประชุมผู้ถือหุ้นทุกครั้งให้แต่งตั้งกรรมการอิสระอย่างน้อย 1 คน เป็นผู้รับมอบอำนาจแทนผู้ถือหุ้นที่ไม่สะดวกเข้าประชุมและแจ้งไว้ในหนังสือนัดประชุม ผู้ถือหุ้นมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนแยกสำหรับแต่ละวาระที่เสนอ คณะกรรมการต้องไม่รวมเรื่องต่างๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกันแล้วเสนอขออนุมัติรวมเป็นมติเดียว

การประชุมผู้ถือหุ้น กรรมการทุกท่านมีหน้าที่เข้าร่วมประชุม เพื่อตอบคำถามต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นทุกคราวไป สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2554 มีกรรมการเข้าร่วมประชุมดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2554
1. นายสมคิด หวังเจ็ดชูวงศ์	ประธานคณะกรรมการ	เข้า
2. นายณิทธิมน หัสสินทร ณ อยู่ธยา	รองประธานคณะกรรมการ	เข้า
3. นายวิฑูรย์ รัตนวิเชียร	กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและเลขานุการคณะกรรมการบริษัท	เข้า
4. นายสุเมธี อินทร์หนู	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	เข้า
5. นายสมบุญ วัชรวานิช	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ	เข้า
6. นางรัตนพร นามมนตรี	กรรมการ	เข้า
7. นายวุฒิพร เดียวพานิช	กรรมการ	เข้า

3. บทบาทต่อผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทตระหนักถึงสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ และมีนโยบายที่จะดูแลให้ความมั่นใจโดยจัดลำดับความสำคัญให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้ถือหุ้น พนักงาน ผู้บริหาร ลูกค้า คู่ค้า เจ้าหนี้ ตลอดจนสาธารณชนและสังคมโดยรวมอย่างเหมาะสม และจะให้มีการร่วมมือกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่างๆ ตามบทบาทและหน้าที่เพื่อให้กิจการของบริษัทดำเนินไปด้วยดี มีความมั่นคงและตอบสนองผลประโยชน์ที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

หมวดที่ 3 การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส

1. คณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่ในการเปิดเผยสารสนเทศทั้งที่เป็นสารสนเทศทางการเงิน และที่ไม่ใช่สารสนเทศทางการเงินอย่างครบถ้วน เพียงพอ เชื่อถือได้ และทันเวลา เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทได้รับสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน

2. บริษัทมีนโยบายเปิดเผยสารสนเทศที่สำคัญต่อสาธารณชน ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ของบริษัท

2.2 ฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทโครงสร้างการถือหุ้น และสิทธิในการออกเสียง

2.3 รายชื่อกรรมการ อนุกรรมการชุดต่างๆ ประธานคณะกรรมการบริหาร กรรมการผู้อำนวยการ และคำตอบแทน

2.4 ปัจจัยและนโยบายเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงที่สามารถมองเห็นได้ทั้งที่เกี่ยวกับการดำเนินงานและการเงิน (Material foreseeable risk factors)

2.5 นโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการ (Governance structures and policies) รวมทั้งความรับผิดชอบของคณะกรรมการในการรายงานทางการเงิน และรายงานของประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นต้น

2.6 เปิดเผยในรายงานประจำปีเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่กรรมการ และ/หรือ อนุกรรมการแต่ละท่านเข้าร่วมประชุม โดยเปรียบเทียบกับจำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการ และ/หรือคณะอนุกรรมการในแต่ละปี

ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถติดต่อขอข้อมูลต่างๆ จากบริษัทได้ที่โทร 0-2791-1795-6 หรือค้นหาข้อมูลที่ www.itv.co.th และช่องทางเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ จากสื่อของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

หมวดที่ 4 การควบคุมและบริหารความเสี่ยง

1. การควบคุมภายใน (Internal Control)

คณะกรรมการบริษัทต้องจัดให้มีและรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายในที่รัดกุมเพียงพอ เพื่อปกป้องเงินลงทุนของผู้ถือหุ้น และทรัพย์สินของบริษัท โดยคณะกรรมการบริษัทมีหน้าที่สอบทานความมีประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละครั้ง และรายงานให้ผู้ถือหุ้นทราบว่าได้กระทำการดังกล่าวแล้ว การสอบทานต้องครอบคลุมในทุกเรื่อง รวมทั้งการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน (Compliance Controls) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

2. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)

บริษัทมีการบริหารความเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อบริษัททั้งปัจจัยภายในและภายนอก ให้มีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้

7. รายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง

ในระหว่างปี 2554 บริษัทมีรายการระหว่างบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง โดยที่บริษัทได้คิดราคาซื้อ/ขาย สินค้าและบริการกับบุคคลที่มีความขัดแย้ง ตามราคาที่เกิดขึ้นกับบุคคลภายนอก โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ตามปกติของธุรกิจ

บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	1. บริษัท ซีเอส ล็อกซอินโฟ จำกัด(มหาชน) (ซีเอสแอล)		
	เป็นบริษัทในกลุ่มอินทัช ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท โดย อินทัชถือหุ้นในไทยคม ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 41.14 และไทยคม ถือหุ้นใน บริษัท ดีทีวี เซอร์วิส จำกัด (ดีทีวี) ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 99.99 และ ดีทีวี ถือหุ้นใน ซีเอสแอล ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 42.07 โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 54 ไม่มีกรรมการร่วมกัน		
ลักษณะรายการ	บริษัท ใช้บริการ email และ hosting domain name		
มูลค่ารายการระหว่างกัน สำหรับงวดสิ้นสุด		31 ธ.ค. 2553 (พันบาท)	31 ธ.ค. 2554 (พันบาท)
(งบการเงินรวม)	ค่าบริการ email และ domain name	3.6	3.6
เหตุผลและความจำเป็นของ การทำรายการ	เป็นบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญในการให้บริการทางด้านอินเทอร์เน็ต และอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บเป็นราคาตลาด (Arm's length)		
บริษัทที่เกี่ยวข้อง/ ความสัมพันธ์กับบริษัท	2. บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (เอไอเอส)		
	เป็นบริษัทร่วมของอินทัช ด้วยสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 40.45 โดย ณ วันที่ 31 ธ.ค. 54 ไม่มีกรรมการร่วมกัน		
ลักษณะรายการ	บริษัท ได้ว่าจ้างให้บริษัทจัดการกองทุน แห่งหนึ่ง บริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ โดย บริษัท จัดการกองทุน ได้นำเงินไปลงทุนในหุ้นกู้ของ เอไอเอส		
มูลค่ารายการระหว่างกัน สำหรับงวดสิ้นสุด		31 ธ.ค. 2553 (ล้านบาท)	31 ธ.ค. 2554 (ล้านบาท)
(งบการเงินรวม)	1.เงินลงทุนในหุ้นกู้	47.1	46.3
	2.ดอกเบี้ยค้างรับ	0.6	0.4
	3.ผลตอบแทนจากการลงทุน	2.2	2.5
	- เป็นการลงทุนเช่นเดียวกับนักลงทุนรายอื่น โดยลงทุนทั้งในตลาดแรกและตลาดรอง - ผลตอบแทนที่ได้เป็นไปตามเงื่อนไขเช่นเดียวกับนักลงทุนรายอื่น - มูลค่าสุทธิของกองทุนในปี 2553 และ 2554 มีมูลค่า 1,088 และ 1,119 ล้านบาท ตามลำดับ		

8. โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่

8.1 ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ 10 รายแรกของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด วันที่ 1 มีนาคม 2554 จัดทำโดยบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏดังนี้

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1	บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	638,602,846	52.92
2	GOLDMAN SACHS & CO	48,720,694	4.04
3	บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด	37,705,810	3.13
4	นายณฤทธิ์ เจียอาภา	26,628,000	2.21
5	NORTRUST NOMINEES LTD.	23,117,100	1.92
6	STATE STREET BANK AND TRUST COMPANY FOR SWITZERLAND	14,785,990	1.23
7	บริษัท แสงเงินเดอริฟวส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	10,000,000	0.83
8	นายวินัย คล่องประกิจ	8,171,300	0.68
9	บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อผู้ฝาก	7,200,700	0.60
10	นายประเสริฐ โลหะวิบูลย์ทรัพย์	5,260,000	0.44
รวม		820,192,440	68.00

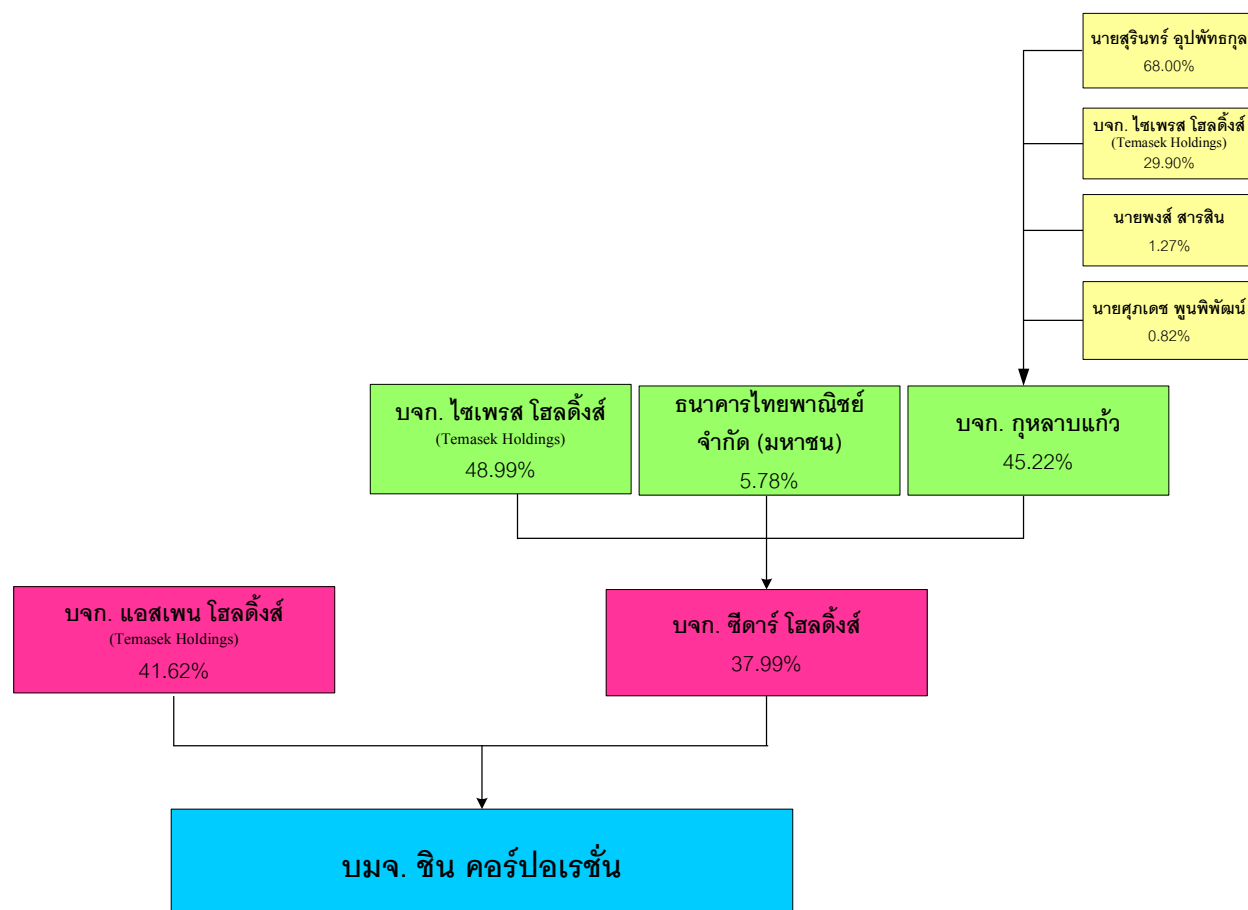
หมายเหตุ: ผู้ลงทุนสามารถดูข้อมูลจาก www.set.or.th ก่อนการประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี 2555

8.2 กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่โดยพฤตินัยมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการจัดการหรือการดำเนินงานของบริษัท คือ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (อินทัช) โดยรายชื่อผู้ถือหุ้นใหญ่ของอินทัช ณ วันที่ 26 มกราคม 2555 ดังนี้

No.	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1.	บริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด	1,334,354,825	41.62
2.	บริษัท ซีตาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด	1,218,028,839	37.99
รวม		2,552,383,664	79.60

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ปิดสมุดทะเบียนล่าสุดของอินทัช เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2555
จากบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด

* แอสเพนเป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยและเป็นบริษัทย่อยทางอ้อมของ Temasek Holdings (Pte) Ltd. (Temasek) ซีดาร์เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในประเทศไทยซึ่งถือหุ้นโดย ธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 5.78 บริษัท กุหลาบแก้ว จำกัด (กุหลาบแก้ว) ร้อยละ 45.22 และบริษัท ไชเพรส โฮลดิ้ง จำกัด (ไชเพรส) ซึ่งเป็นบริษัทย่อยโดยทางอ้อมของ Temasek ร้อยละ 48.99 โดยรายละเอียดโครงสร้างผู้ถือหุ้น มีดังนี้



หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 26 มกราคม 2555

นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทไม่มีนโยบายจ่ายเงินปันผล เนื่องจากตามงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทยังมีขาดทุนสะสมอยู่ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 จำนวน 9,756 ล้านบาท

9. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ชื่อ - สกุล

นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 ครบวาระและถูกเสนอ
กลับมาเป็นกรรมการอีกครั้งเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2552)

อายุ/ ปี

54

ตำแหน่ง

ประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

- เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย
- ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Director Accreditation Program 50/2006

ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|-----------------|--|
| 2550 – ปัจจุบัน | • ประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ. ไอทีวี |
| 2539 – ปัจจุบัน | • ทนายความ สำนักงานกฎหมาย สุวัฒน์สมคิด |
| 2534 – 2538 | • ทนายความ สำนักงานกฎหมายอุดมวัฒนา |
| 2532 – 2533 | • ทนายความ สำนักงานกฎหมายและธุรกิจ ดร.สุธาบดี สัตต์บุศย์ |
| 2525 – 2531 | • ทนายความ สำนักงานกฎหมาย วิคเคอรี ประพนธ์ ประมวลและสุธี |
| 2523 – 2524 | • ทนายความ สำนักงานกฎหมายเกรียงศักดิ์ และสัญญา |

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร

-ไม่มี-

ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

-ไม่มี-

ชื่อ - สกุล

นายณิธิมน หัสตินทร ณ อยุธยา

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 ครบวาระและถูกเสนอ
กลับมาเป็นกรรมการอีกครั้งเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554)

อายุ/ ปี

53

ตำแหน่ง

รองประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

- เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย
- ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|-----------------|--|
| 2550 – ปัจจุบัน | • รองประธานกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ. ไอทีวี |
| 2541 – ปัจจุบัน | • ที่ปรึกษากฎหมายและทนายความ |
| 2536 – 2541 | • หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บจ.อภินุผลผลิตภัณฑ์อาหารทะเล |
| 2535 – 2536 | • หัวหน้าฝ่ายกฎหมาย บมจ.เงินทุนเอกชนกิจ |
| 2525 – 2527 | • หัวหน้าแผนกคดี บจ.สยามยามาฮ่า และบริษัทในเครือ |
| 2523 – 2524 | • พนักงานตรวจสอบและประเมินราคา องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ |

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร

-ไม่มี-

ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

-ไม่มี-

9. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ชื่อ - สกุล

นายวิชกรวุฒิ รัตนวิเชียร

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการอีกครั้งเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554)

อายุ/ ปี

52

ตำแหน่ง

กรรมการอิสระ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|-----------------|---|
| 2550 – ปัจจุบัน | • กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท บมจ. ไอทีวี |
| 2544 – ปัจจุบัน | • ทนายความ สำนักกฎหมายอภิบุญ |
| 2543 – ปัจจุบัน | • กรรมการสอบสวนคดีมรรยาททนายความ สำนักงานคณะกรรมการมรรยาททนายความ สภาทนายความ |
| 2532 – 2544 | • ทนายความประจำสำนักกฎหมาย สมพร แอนด์แอสโซซิเอตส์ |
| 2530 – 2532 | • ทนายความ ฝ่ายช่วยเหลือประชาชน สภาทนายความ |
| 2529 – 2530 | • ทนายความ สำนักงานคำนวณ ชโลปถัมภ์ ทนายความ |

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร

-ไม่มี-

ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

-ไม่มี-

ชื่อ - สกุล

นายสุเมธี อินทร์หนู

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการอีกครั้งเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2553)

อายุ/ ปี

44

ตำแหน่ง

กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|-----------------|--|
| 2550 – ปัจจุบัน | • กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ. ไอทีวี |
| 2542 – ปัจจุบัน | • ทนายความอิสระ |
| 2538 – 2542 | • ทนายความ สำนักงานทนายความธรรมนิติย์ |
| 2535 – 2536 | • ทนายความ สำนักงานทนายความบุญเสริมและเพื่อน |
| 2536 – 2538 | • ทนายความ สำนักงานทศเทพทนายความ |

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร

-ไม่มี-

ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

-ไม่มี-

9. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ชื่อ - สกุล

นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2550 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการอีกครั้งเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554)

อายุ/ ปี

44

ตำแหน่ง

กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาโท MA (Financial Accounting) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

- 2550 – ปัจจุบัน • กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ.ไอทีวี
- 2548 – 2549 • ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน
บจ. บุญรอดเทรดดิ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล
- 2546 – 2548 • รับจ้างอิสระในด้านบัญชีและธุรกิจ
- 2542 – 2546 • ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป บจ. L.T.U. Apparels
- 2541 – 2542 • Financial Controller
บจ. ฟาติมาบรอดคาสติง อินเตอร์เนชั่นแนล

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร

-ไม่มี-

ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

-ไม่มี-

ชื่อ - สกุล

นางรัตนาพร นามมนตรี

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2550 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการอีกครั้งเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2553)

อายุ/ ปี

46

ตำแหน่ง

กรรมการและกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

0.0575

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาโท บริหารธุรกิจ(MBA) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

- 2550 – ปัจจุบัน • กรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ.ไอทีวี
- 2548 – ปัจจุบัน • กรรมการ บจ. เค.อาร์.อินโฟเทค

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร

-ไม่มี-

ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

-ไม่มี-

9. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการ

ชื่อ - สกุล	นาย วุฒิพร เตียวพานิช (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2551 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการอีกครั้งเมื่อวันที่ 9 เมษายน 2553)	
อายุ/ ปี	59	
ตำแหน่ง	กรรมการ	
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-	
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	- ปริญญาโท สังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - Director Accreditation Program 75/2008	
ประสบการณ์ทำงาน	2551 - ปัจจุบัน	กรรมการ บมจ. ไอทีวี
	2545 - ปัจจุบัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สมาคมคุ้มครองผู้บริโภคไทย
	2540 - ปัจจุบัน	- นายกสมาคมสิทธิผู้บริโภค - กรรมการ บจ. วีคอมเทค
	2534 - ปัจจุบัน	อุปนายกและกรรมการ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
	2530 - 2540	กรรมการและผู้จัดการทั่วไป บจ. วรจักรอินเตอร์เนชั่นแนล
	2527 - 2530	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. เจ็บเซ่น แอนด์ เจ็สเซ่น (ประเทศไทย)
	2524 - 2527	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. ไชยมิตรบี (ประเทศไทย)
	2522 - 2524	ผู้จัดการฝ่ายขาย หสน.ปัทมพิมานแอนด์โก
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว ระหว่างผู้บริหาร	-ไม่มี-	
ประวัติการทำผิดทางกฎหมายในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	-ไม่มี-	

10. คำอธิบายและบทวิเคราะห์ของฝ่ายบริหาร

10.1 ผลการดำเนินงานของบริษัท (งบการเงินรวม)

ข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ

หน่วย : ล้านบาท

	ปี 2554	ปี 2553	%เพิ่ม/(ลด)
รายได้รวม	36	28	28.6
ค่าใช้จ่ายรวม	(25)	(27)	(7.4)
กำไรปกติจากการดำเนินงาน	11	1	1,000.0
ต้นทุนทางการเงิน	-	-	0
รายจ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปกติ			
สำรองเผื่อดอกเบี้ยล่าช้าค่าอนุญาตให้ดำเนินการ	(433)	(433)	0
ส่วนต่าง			
รวมต้นทุนและค่าใช้จ่าย	(433)	(433)	0
กำไร/(ขาดทุน)สุทธิ	(422)	(432)	2.3

รายได้

ในปี 2554 บริษัทมีรายได้รวม 36 ล้านบาท มาจากผลตอบแทนการลงทุนในตราสารหนี้ 32 ล้านบาท เพิ่มจากปีก่อน 5 ล้านบาท เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยนโยบายมีแนวโน้มไม่ปรับขึ้นมากนัก ทำให้อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในตราสารหนี้เริ่มดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา และรายได้อื่นเกิดจากการปรับปรุงรายการทางบัญชี 4 ล้านบาท

ค่าใช้จ่าย

ปี 2554 มีค่าใช้จ่ายในการบริหาร 25 ล้านบาท ลดลงจากปี 2553 2 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 7.4 เนื่องจากบริษัทมีรายได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้เท่านั้น ไม่ได้ดำเนินธุรกิจใดๆ และยังมีข้อพิพาทที่ส่งผลกระทบต่อฐานะการเงินของบริษัทเป็นอย่างมาก ทำให้บริษัทคงมีรายจ่ายเพียงเท่าที่จำเป็นตามสภาพการณ์ของธุรกิจ ได้แก่ ค่าทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล ค่าบริหารกองทุน ค่าบริหารรักษาหลักทรัพย์ค่าใช้จ่ายบริหารจัดการสำนักงาน ภาระการสำรองเผื่อดอกเบี้ยของค่าตอบแทนส่วนต่างค่าอนุญาตให้ดำเนินการเท่านั้น

สำรองเผื่อดอกเบี้ยล่าช้าค่าอนุญาตให้ดำเนินการ

จากการที่บริษัทถูกบอกเลิกสัญญาในวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้สำรองเผื่อดอกเบี้ยล่าช้าค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตลอดปี

ต้นทุนทางการเงิน

ในปี 2553 และ 2554 บริษัทมีต้นทุนทางการเงินเฉพาะค่าใช้จ่ายในส่วนค่าธรรมเนียมธนาคารเท่านั้น

ขาดทุนสุทธิ

บริษัทมีขาดทุนสุทธิ 422 ล้านบาท ผลขาดทุนลดลงจากปี 2553 ประมาณ 11 ล้านบาท อันเนื่องจากรายได้ที่เพิ่มขึ้นและค่าใช้จ่ายลดลง สำหรับสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างยังคงเป็นประเด็นข้อพิพาทที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการกระบวนการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการในสถาบันอนุญาโตตุลาการ แต่ตามหลักการบัญชีที่รองรับทั่วไปบริษัทจำเป็นต้องบันทึกสำรองดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างปีละ จำนวน 433 ล้านบาท ซึ่งผลขาดทุนที่เกิดขึ้นนั้นมาจากการบันทึกสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างเป็นรายการที่ยังมิได้เกิดขึ้นจริงแต่อย่างใด

ฐานะทางการเงินของบริษัท(งบการเงินรวม)

สินทรัพย์

ณ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทมีสินทรัพย์รวม 1,131 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 9 ล้านบาท หรือร้อยละ 0.8 จากสิ้นปี 2553 โดยส่วนใหญ่ประกอบด้วยเงินลงทุนในตราสารหนี้ ร้อยละ 97.9 ของสินทรัพย์รวม องค์ประกอบของสินทรัพย์ที่สำคัญ ณ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 มีดังนี้ :

หน่วย : ล้านบาท				
	ร้อยละของ		ร้อยละของ	
	ธ.ค.2554	สินทรัพย์รวม	ธ.ค.2553	สินทรัพย์รวม
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	7	0.6	30	2.7
เงินลงทุนชั่วคราว	1,119	99.0	1,088	97.0
ลูกหนี้การค้า - สุทธิ	0	0.0	0	0.0
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	5	0.4	4	0.3
อุปกรณ์ – สุทธิ	0	0.0	0	0.0
สินทรัพย์อื่น	0	0.0	0	0.0
รวมสินทรัพย์	1,131	100.0	1,122	100.0

สินทรัพย์หมุนเวียน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 ร้อยละ 99 ได้แก่ เงินลงทุนชั่วคราว จำนวน 1,119 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2553 จำนวน 31 ล้านบาทจากปีก่อน สาเหตุหลักมาจากมูลค่าเงินลงทุนสุทธิของกองทุน (NAV) ในตราสารหนี้มูลค่าเพิ่มขึ้น

หนี้สิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทมีหนี้สินรวม 5,028 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 430 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.3 เนื่องจากในปี 2554 บริษัทบันทึกดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง 434 ล้านบาท ซึ่งเกิดจากค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างตั้งแต่ปี 2547 ถึงปี 2550 ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2550 สำหรับองค์ประกอบของหนี้สิน ณ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 มีดังนี้

หน่วย : ล้านบาท				
	ร้อยละของ		ร้อยละของ	
	ธ.ค.2554	หนี้สินรวม	ธ.ค.2553	หนี้สินรวม
สำรองเพื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ย	5,023	99.9	4,590	99.8
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	5	0.1	8	0.2
รวมหนี้สิน	5,028	100.0	4,598	100.0

ส่วนของผู้ถือหุ้น

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทมีส่วนของผู้ถือหุ้นติดลบ 3,898 ล้านบาท ติดลบเพิ่มขึ้น 422 ล้านบาท จาก ณ สิ้นปี 2553 สาเหตุจากผลการดำเนินงานที่ขาดทุนสุทธิในปี 2554 จำนวน 422 ล้านบาท

สภาพคล่อง

ณ สิ้นปี 2553 บริษัทมีเงินสดในมือ 30 ล้านบาทและ เงินลงทุนในตราสารหนี้ 1,088 ล้านบาท ต่อมา ณ สิ้นปี 2554 บริษัทมีบริษัทมีเงินสดในมือ 7 ล้านบาทและ เงินลงทุนในตราสารหนี้ 1,119 ล้านบาท โดยมีกระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น 8 ล้านบาท อันมีสาเหตุจาก

- กระแสเงินสดได้มาจากการ ดอกเบี้ยรับ และอื่น 0.7 ล้านบาท
 - เงินลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มขึ้น 31.0 ล้านบาท
 - เงินสดสุทธิใช้ไปในชำระเจ้าหนี้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (23.7) ล้านบาท
- กระแสเงินสดสุทธิเพิ่มขึ้น ในปี 2554 8.0 ล้านบาท

10.2 ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

ตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2554 ของบริษัทที่ได้แต่งตั้ง บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) เป็นผู้ตรวจสอบงบการเงินประจำปีของบริษัทและกำหนดค่าสอบบัญชานั้น บริษัทได้จ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ตรวจสอบบัญชียังคงกล่าวเป็นจำนวน 580,000 บาท และไม่มีค่าบริการอื่นๆ

11. รายงานความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน

คณะกรรมการบริษัท เป็นผู้รับผิดชอบต่อการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท โอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย รวมถึงข้อมูลสารสนเทศทางการเงินที่ปรากฏในรายงานประจำปี งบการเงินดังกล่าวจัดทำขึ้นตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป โดยเลือกใช้นโยบายบัญชีที่เหมาะสมและถือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ และใช้ดุลยพินิจอย่างระมัดระวังและประมาณการที่ดีที่สุดในการจัดทำ รวมทั้งให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญอย่างเพียงพอในหมายเหตุประกอบงบการเงิน เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นและนักลงทุนทั่วไปอย่างโปร่งใส

คณะกรรมการบริษัท ได้จัดให้มีระบบบริหารความเสี่ยง และดำรงรักษาไว้ซึ่งระบบควบคุมภายในที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มั่นใจได้อย่างมีเหตุผลว่าข้อมูลทางบัญชีมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอที่จะดำรงรักษาไว้ซึ่งทรัพย์สิน ตลอดจนป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตหรือการดำเนินการที่ผิดปกติดังอย่างมีสาระสำคัญ

ในการนี้คณะกรรมการบริษัท ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่สอบทานนโยบายการบัญชี และคุณภาพของรายงานทางการเงิน สอบทานระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ตลอดจนระบบการบริหารความเสี่ยง โดยความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ เกี่ยวกับเรื่องนี้ปรากฏในรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งแสดงไว้ในรายงานประจำปีแล้ว

งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท และบริษัทย่อย ได้รับการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีของบริษัทคือ บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด ในการตรวจสอบนั้นทางคณะกรรมการบริษัทได้สนับสนุนข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ผู้สอบบัญชีสามารถตรวจสอบและแสดงความเห็นได้ตามมาตรฐานการสอบบัญชี โดยความเห็นของผู้สอบบัญชีได้ปรากฏในรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งแสดงไว้ในรายงานประจำปีแล้ว

คณะกรรมการมีความเห็นว่าระบบการควบคุมภายในของบริษัท โดยรวมอยู่ในระดับที่น่าพอใจ และสามารถสร้างความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลได้ว่า งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท และบริษัทย่อย สำหรับปี สิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2554 มีความเชื่อถือได้ โดยถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป และปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง



(นายสมคิด หวังเจ็ดชูวงศ์)

ประธานคณะกรรมการ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบการเงิน

และ

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553



KPMG Phoomchai Audit Ltd.

Empire Tower, 50th-51st Floors
195 South Sathorn Road
Bangkok 10120, Thailand

บริษัท เคพีเอ็มจี ภูเก็ต สอบบัญชี จำกัด

ชั้น 50-51 เอ็มไพร์ทาวเวอร์ Tel: +66 2677 2000
195 ถนนสาทรใต้ Fax: +66 2677 2222
กรุงเทพฯ 10120 www.kpmg.co.th

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอ ผู้ถือหุ้นบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงินรวมและงบแสดงฐานะการเงินเฉพาะบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมและงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จเฉพาะบริษัท งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวมและงบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นเฉพาะบริษัท และงบกระแสเงินสดรวมและงบกระแสเงินสดเฉพาะบริษัท สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และของเฉพาะบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ตามลำดับ ซึ่งผู้บริหารของกิจการเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้ข้าพเจ้าต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า งบการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการ ทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่กิจการใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม ข้าพเจ้าเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในรายงานของข้าพเจ้า

ตามที่อธิบายไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 และ 3 บริษัทได้ใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2554 งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัทสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2553 ได้ปรับปรุงใหม่แล้ว



ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 (ข) และ 18 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 3,898 ล้านบาทและมีขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 3,898 ล้านบาท และการที่บริษัทถูกเพิกถอนสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) เนื่องจากบริษัทยังคงมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายกับสำนักงานปลัดฯ จึงมิได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ตามที่สำนักงานปลัดฯ เรียกเรื่อง รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างทั้งหมดและค่าปรับจากการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท

ผลจากการถูกเพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการทำให้บริษัทต้องหยุดดำเนินการและต้องส่งมอบทรัพย์สินตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการให้กับสำนักงานปลัดฯ บริษัทได้ดำเนินการนำข้อพิพาทเกี่ยวกับค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ดอกเบี้ยล่าช้า และค่าปรับจากการปรับเปลี่ยนผังรายการเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ สถานการณ์ดังกล่าวเป็นความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมากเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องของบริษัท

เนื่องจากเรื่องดังกล่าวในวรรคก่อนมีผลกระทบอย่างมีสาระสำคัญอย่างมากต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะบริษัทสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 ของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย และของเฉพาะบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ดังนั้นข้าพเจ้าจึงไม่อาจแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวข้างต้นได้

(วินิจ ศิลามงคล)

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เลขทะเบียน 3378

บริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด

กรุงเทพมหานคร

13 กุมภาพันธ์ 2555

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

		งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
สินทรัพย์	หมายเหตุ	2554	2553	2554	2553
		(บาท)			
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	6	6,561,909	30,340,789	5,560,935	29,264,511
เงินลงทุนชั่วคราว	7	1,119,356,812	1,087,814,709	1,119,356,812	1,087,814,709
ลูกหนี้การค้า	8	-	-	-	-
ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ	9	-	-	-	-
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน		11,513	51,552	9,780	49,884
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		4,594,402	3,555,874	4,584,160	3,545,631
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		1,130,524,636	1,121,762,924	1,129,511,687	1,120,674,735
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
เงินลงทุนในบริษัทย่อย	10	-	-	1,070,627	1,146,366
อุปกรณ์	11	8,344	13,921	8,344	13,921
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น		61,700	152,300	61,700	152,300
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		70,044	166,221	1,140,671	1,312,587
รวมสินทรัพย์		1,130,594,680	1,121,929,145	1,130,652,358	1,121,987,322

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

		งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น		2554	2553	2554	2553
		(บาท)			
หนี้สินหมุนเวียน					
สำรองเพื่อค้ำอนุญาติให้ดำเนินการส่วนต่าง					
ค้ำจ่ายและดอกเบี้ย	18	5,023,160,387	4,589,742,578	5,023,160,387	4,589,742,578
ค่าใช้จ่ายค้ำจ่าย		4,796,084	7,436,513	4,754,584	7,395,512
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		140,582	574,910	140,582	574,910
รวมหนี้สินหมุนเวียน		5,028,097,053	4,597,754,001	5,028,055,553	4,597,713,000
ขาดทุนสะสมเกินทุน					
ทุนเรือนหุ้น					
ทุนจดทะเบียน	12	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000
ทุนที่ออกและชำระแล้ว		6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000
ส่วนลดมูลค่าหุ้น	12	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)
ขาดทุนสะสม		(9,756,365,608)	(9,334,308,933)	(9,756,266,430)	(9,334,209,755)
องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น	7, 13	(326,806)	(705,964)	(326,806)	(705,964)
รวมขาดทุนสะสมเกินทุน		(3,897,502,373)	(3,475,824,856)	(3,897,403,195)	(3,475,725,678)
รวมหนี้สินสุทธิจากการขาดทุนสะสมเกินทุน		1,130,594,680	1,121,929,145	1,130,652,358	1,121,987,322

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(บาท)			
รายได้				
ผลตอบแทนจากเงินลงทุน	31,536,223	27,284,149	31,536,223	27,284,149
ดอกเบี้ยรับ	270,860	426,110	264,278	423,316
รายได้อื่น	4,024,780	-	4,024,780	-
รวมรายได้	35,831,863	27,710,259	35,825,281	27,707,465
ค่าใช้จ่าย				
ขาดทุนจากการสำรองเพื่อดอกเบี้ยของ				
ก่อนอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง	18	433,417,808	433,417,808	433,417,808
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	14	19,662,255	21,119,276	19,582,254
ขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์		-	75,739	79,026
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	5	4,800,000	4,800,000	4,800,000
รวมค่าใช้จ่าย	457,880,063	459,337,084	457,875,801	459,336,110
ขาดทุนก่อนต้นทุนทางการเงิน	(422,048,200)	(431,626,825)	(422,050,520)	(431,628,645)
ต้นทุนทางการเงิน	(8,475)	(7,995)	(6,155)	(6,175)
ขาดทุนสุทธิสำหรับปี	(422,056,675)	(431,634,820)	(422,056,675)	(431,634,820)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	13			
การเปลี่ยนแปลงในมูลค่ายุติธรรมสุทธิ				
ของเงินลงทุนเพื่อขาย	379,158	(7,893,754)	379,158	(7,893,754)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี	(421,677,517)	(439,528,574)	(421,677,517)	(439,528,574)
ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน	16	(0.35)	(0.35)	(0.36)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงในส่วนของผู้ถือหุ้น
สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

		งบการเงินรวม					
หมายเหตุ	ทุนเรือนหุ้น ที่ออกและ ชำระแล้ว	ส่วนลด มูลค่าหุ้น	องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น		ขาดทุน สะสม	รวมส่วนของ ผู้ถือหุ้น	
			การเปลี่ยนแปลง	รวม			
			ในมูลค่า	องค์ประกอบอื่น			
			ยุติธรรมสุทธิของ	ของส่วนของผู้ถือหุ้น			
			เงินลงทุนเพื่อขาย	ผู้ถือหุ้น			
(บาท)							
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2553	6,033,487,000	(174,296,959)	7,187,790	7,187,790	(8,902,674,113)	(3,036,296,282)	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี							
ขาดทุน	-	-	-	-	(431,634,820)	(431,634,820)	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	-	-	(7,893,754)	(7,893,754)	-	(7,893,754)	
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	(7,893,754)	(7,893,754)	(431,634,820)	(439,528,574)	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553	6,033,487,000	(174,296,959)	(705,964)	(705,964)	(9,334,308,933)	(3,475,824,856)	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2554	6,033,487,000	(174,296,959)	(705,964)	(705,964)	(9,334,308,933)	(3,475,824,856)	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี							
ขาดทุน	-	-	-	-	(422,056,675)	(422,056,675)	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	-	-	379,158	379,158	-	379,158	
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	379,158	379,158	(422,056,675)	(421,677,517)	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554	6,033,487,000	(174,296,959)	(326,806)	(326,806)	(9,756,365,608)	(3,897,502,373)	
		งบการเงินเฉพาะกิจการ					
หมายเหตุ	ทุนเรือนหุ้น ที่ออกและ ชำระแล้ว	ส่วนลด มูลค่าหุ้น	องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น		ขาดทุน สะสม	รวมส่วนของ ผู้ถือหุ้น	
			การเปลี่ยนแปลง	รวม			
			ในมูลค่า	องค์ประกอบอื่น			
			ยุติธรรมสุทธิของ	ของส่วนของผู้ถือหุ้น			
			เงินลงทุนเพื่อขาย	ผู้ถือหุ้น			
(บาท)							
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2553	6,033,487,000	(174,296,959)	7,187,790	7,187,790	(8,902,574,935)	(3,036,197,104)	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี							
ขาดทุน	-	-	-	-	(431,634,820)	(431,634,820)	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	-	-	(7,893,754)	(7,893,754)	-	(7,893,754)	
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	(7,893,754)	(7,893,754)	(431,634,820)	(439,528,574)	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553	6,033,487,000	(174,296,959)	(705,964)	(705,964)	(9,334,209,755)	(3,475,725,678)	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2554	6,033,487,000	(174,296,959)	(705,964)	(705,964)	(9,334,209,755)	(3,475,725,678)	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี							
ขาดทุน	-	-	-	-	(422,056,675)	(422,056,675)	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	-	-	379,158	379,158	-	379,158	
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	379,158	379,158	(422,056,675)	(421,677,517)	
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554	6,033,487,000	(174,296,959)	(326,806)	(326,806)	(9,756,266,430)	(3,897,403,195)	

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(บาท)			
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน				
ขาดทุนสุทธิ	(422,056,675)	(431,634,820)	(422,056,675)	(431,634,820)
รายการปรับปรุง				
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	5,577	5,577	5,577	5,575
กลับรายการค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ	(7,175,443)	(20,381)	(7,175,443)	(20,381)
ดอกเบี้ยรับ	(270,860)	(426,110)	(264,278)	(423,316)
ขาดทุนจากการซื้อขายค่าเงินลงทุน	-	-	75,739	79,026
	(429,497,401)	(432,075,734)	(429,415,080)	(431,993,916)
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน				
ลูกหนี้การค้า	7,175,443	20,381	7,175,443	20,381
ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน	40,039	402,531	40,104	402,559
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(1,104,080)	(1,068,461)	(1,104,080)	(1,068,461)
สินทรัพย์อื่น	90,600	(5,000)	90,600	(5,000)
สำรองเผื่อส่วนต่างของค่าอนุญาติให้ดำเนินการ				
ค้างจ่ายและดอกเบี้ย	433,417,808	433,417,808	433,417,808	433,417,808
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	(2,640,428)	(3,333,927)	(2,640,928)	(3,333,926)
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	(434,326)	7,252	(434,327)	7,253
กระแสเงินสดได้มาจาก(ใช้ไปใน)กิจกรรมดำเนินงาน	7,047,655	(2,635,150)	7,129,540	(2,553,302)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน				
รับดอกเบี้ยรับ	336,411	570,969	329,830	568,176
ขายเงินลงทุนในตราสารหนี้	-	40,000,000	-	40,000,000
เงินลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มขึ้น	(31,162,946)	(27,276,430)	(31,162,946)	(27,276,430)
เงินสดสุทธิได้มาจาก(ใช้ไปใน)กิจกรรมลงทุน	(30,826,535)	13,294,539	(30,833,116)	13,291,746
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น(ลดลง)สุทธิ				
	(23,778,880)	10,659,389	(23,703,576)	10,738,444
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นปี	30,340,789	19,681,400	29,264,511	18,526,067
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันสิ้นปี	6,561,909	30,340,789	5,560,935	29,264,511

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

หมายเหตุ	สารบัญ
1	ข้อมูลทั่วไป
2	เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน
3	การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี
4	นโยบายการบัญชีที่สำคัญ
5	บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
6	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
7	เงินลงทุนชั่วคราว
8	ลูกหนี้การค้า
9	ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ
10	เงินลงทุนในบริษัทย่อย
11	อุปกรณ์
12	ทุนเรือนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น
13	กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น
14	ค่าใช้จ่ายในการบริหาร
15	ภาษีเงินได้
16	ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน
17	เครื่องมือทางการเงิน
18	ภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นในภายหน้า
19	สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติให้ออกงบการเงินจากคณะกรรมการเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2555

1 ข้อมูลทั่วไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) “บริษัท” เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย และที่อยู่จดทะเบียนตั้งอยู่เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

บริษัทจดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545

ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2552 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“SET”) ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทยังคงมีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียนซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ SET ทุกประการ เนื่องจากตามที่ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ผ่านการสอบทานโดยผู้สอบบัญชี ส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์และมีขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี ทั้งนี้บริษัทอยู่ระหว่างการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนหุ้นของบริษัท และการแสวงหาแนวทางในการประกอบธุรกิจใหม่และฟื้นฟูกิจการของบริษัทโดยจะนำเสนอแผนดังกล่าวเพื่อเสนอต่อ SET ต่อไป

ตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 SET ได้แจ้งให้บริษัท ทราบว่า บริษัทอยู่ในกลุ่ม NPG ระยะที่ 1 ตามประกาศ การปรับปรุงแนวทางการดำเนินการกับบริษัทจดทะเบียนที่มีการดำเนินงานหรือฐานะการเงินที่เข้าข่ายอาจถูกเพิกถอน โดยประกาศดังกล่าวได้กำหนดระยะเวลาให้บริษัท ดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งการเพิกถอนภายในระยะเวลา 3 ปี (กำหนด 3 ระยะ ๆ ละ 1 ปี) เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มีนาคม 2554 ทั้งนี้บริษัท สามารถยื่นคำขอขยายระยะเวลาฟื้นฟูกิจการได้ 1 ครั้ง ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการฟื้นฟูกิจการไม่เกิน 4 ปี) โดยบริษัทต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อ ดังนี้

1. มีส่วนของผู้ถือหุ้น ไม่ต่ำกว่า 20 ล้านบาท หรือมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจหลัก 1 ปี
2. มีธุรกิจหลักดำเนินการอย่างต่อเนื่องชัดเจน
3. มีแนวทางแก้ไขเหตุเพิกถอนชัดเจน
4. คุณสมบัติอื่นๆ ครบถ้วน เช่น ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจควบคุม ไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้าม เป็นต้น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

หากบริษัทไม่สามารถดำเนินการแก้ไขให้มีคุณสมบัติตามประกาศดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่กำหนด SET จะเสนอคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์ฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติการเพิกถอนหลักทรัพย์ต่อไป

บริษัทใหญ่ในระหว่างปี ได้แก่ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย

บริษัทเคยดำเนินธุรกิจหลักเกี่ยวกับการดำเนินการสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) ที่ได้รับจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) และ ณ วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าว ส่งผลให้บริษัทต้องหยุดดำเนินการ

สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเป็นแบบ สร้าง-โอน-ดำเนินงาน ภายใต้สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริษัทต้องโอนกรรมสิทธิ์ในอาคารและอุปกรณ์ที่บริษัทจัดหาไว้สำหรับดำเนินการภายใต้สัญญาข้างต้นให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงานปลัดฯ ทั้งนี้ที่ได้ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เรียบร้อยแล้ว

บริษัทอธิบายความคืบหน้าและผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดของคดีเกี่ยวกับสัญญาดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 18 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมิได้ใช้ในการดำเนินการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟ

รายละเอียดของบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 มีดังนี้

บริษัท	ลักษณะธุรกิจ	ประเทศ ที่กิจการจัดตั้ง	บริษัทถือหุ้นร้อยละ	
			2554	2553
บริษัทย่อย				
บริษัท อาร์ตแวร์ มีเดีย จำกัด	ให้เช่าป้ายโฆษณาอิเล็กทรอนิกส์ และให้บริการจัดกิจกรรมทางการ ตลาดที่เกี่ยวข้องและการผลิต รายการ (ปัจจุบันบริษัทได้หยุด ดำเนินธุรกิจ)	ไทย	99.99	99.99

บริษัท โอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

(ก) เกณฑ์การถือปฏิบัติ

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน รวมถึงการตีความและแนวปฏิบัติทางการบัญชีที่ประกาศใช้โดยสภาวิชาชีพบัญชี (“สภาวิชาชีพบัญชี”) กฎระเบียบและประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำขึ้นตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปของประเทศไทย

ระหว่างปี 2553 และ 2554 สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกและปรับปรุงมาตรฐานการรายงานทางการเงินหลายฉบับ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่รอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2554 ดังต่อไปนี้

มาตรฐานการรายงานทางการเงิน	เรื่อง
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 1 (ปรับปรุง 2552)	การนำเสนองบการเงิน
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 7 (ปรับปรุง 2552)	งบกระแสเงินสด
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 10 (ปรับปรุง 2552)	เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลารายงาน
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 24 (ปรับปรุง 2552)	การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 27 (ปรับปรุง 2552)	งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 33 (ปรับปรุง 2552)	กำไรต่อหุ้น
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 34 (ปรับปรุง 2552)	งบการเงินระหว่างกาล
มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 37 (ปรับปรุง 2552)	ประมาณการหนี้สิน หนี้สินที่อาจเกิดขึ้น และสินทรัพย์ที่อาจเกิดขึ้น

การปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่นั้น มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีของกลุ่มบริษัท ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนี้ได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 3

(ข) ฐานะการเงินของบริษัท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 3,898 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 3,898 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 3,476 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 3,476 ล้านบาท) และตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

เหตุประกอบงบการเงินข้อ 18 จากผลคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ในการเพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) อนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการแก่บริษัทได้เรียกร้องให้บริษัทจ่ายชำระค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท รวมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างทั้งหมดและค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท ซึ่งบริษัทไม่ได้ชำระค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง รวมทั้งดอกเบี้ยและค่าปรับดังกล่าว เนื่องจากบริษัทยังคงมีข้อโต้แย้งทางกฎหมายกับสำนักงานปลัดฯ และเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการฯ ของบริษัททำให้บริษัทต้องหยุดดำเนินการตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา และเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ยังได้เรียกร้องเกี่ยวกับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย และการที่บริษัทอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของอนุญาโตตุลาการในเรื่องเกี่ยวกับค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยล่าช้าและค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบพร้อมดอกเบี้ย สถานการณ์ดังกล่าวเป็นความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญซึ่งอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมากเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่อง

(ค) เกณฑ์การวัดมูลค่า

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยถือหลักเกณฑ์การบันทึกตามราคาทุนเดิม ยกเว้นรายการที่สำคัญที่แสดงในงบแสดงฐานะการเงินดังต่อไปนี้

- ตราสารอนุพันธ์ วัดมูลค่าด้วยราคายุติธรรม
- เครื่องมือทางการเงินที่แสดงด้วยมูลค่ายุติธรรมผ่านกำไรขาดทุนวัดมูลค่าด้วยราคายุติธรรม
- สินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขายวัดมูลค่าด้วยราคายุติธรรม

(ง) สกุลเงินที่นำเสนองบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำและแสดงหน่วยเงินตราเป็นเงินบาท ข้อมูลทางการเงินทั้งหมดมีการเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินเพื่อให้แสดงเป็นหลักพันบาท

(จ) การประมาณการและใช้วิจารณญาณ

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ผู้บริหารต้องใช้วิจารณญาณ การประมาณ และข้อสมมติฐานหลายประการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายการบัญชีและการรายงานจำนวนเงินที่เกี่ยวข้องกับ สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างจากที่ประมาณไว้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

ประมาณการและข้อสมมติฐานที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินจะได้รับการทบทวนอย่างต่อเนื่อง การปรับประมาณการทางบัญชีจะบันทึกในงวดบัญชีที่ประมาณการดังกล่าวได้รับการทบทวนและในงวดอนาคตที่ได้รับผลกระทบ

3 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี

(ก) ภาพรวม

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2554 ผลจากการถือปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ตามที่กล่าวในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 กลุ่มบริษัท มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีดังต่อไปนี้

- การนำเสนองบการเงิน

รายละเอียดของนโยบายการบัญชีใหม่ที่ถือปฏิบัติโดยกลุ่มบริษัท และผลกระทบต่องบการเงินได้กล่าวรวมในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 4 ส่วนการถือปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกใหม่และฉบับปรับปรุงอื่นๆ ไม่มีผลกระทบต่อนโยบายบัญชี ฐานะทางการเงิน หรือ ผลประกอบการของกลุ่มบริษัทอย่างมีนัยสำคัญ

(ข) การนำเสนองบการเงิน

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2554 กลุ่มบริษัท ถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 1 (ปรับปรุง 2552) เรื่อง การนำเสนองบการเงิน ภายใต้ข้อกำหนดของมาตรฐานที่ปรับปรุงใหม่ งบการเงินประกอบด้วย

- งบแสดงฐานะการเงิน
- งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ
- งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น
- งบกระแสเงินสดและ
- หมายเหตุประกอบงบการเงิน

ทั้งนี้ เป็นผลให้กลุ่มบริษัทแสดงการเปลี่ยนแปลงของส่วนของผู้ถือหุ้นทั้งหมดในงบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น และแสดงการเปลี่ยนแปลงทั้งหมดที่ไม่ใช่ส่วนของผู้ถือหุ้นในงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ โดยก่อนหน้านี้การเปลี่ยนแปลงทั้งหมดดังกล่าวแสดงในงบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

ข้อมูลเปรียบเทียบได้มีการนำเสนอใหม่เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานฉบับปรับปรุงใหม่ การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีดังกล่าวมีผลกระทบต่อการนำเสนองบการเงินเท่านั้น โดยไม่มีผลกระทบต่อกำไรหรือกำไรต่อหุ้น

4 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

(ก) เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินรวม

งบการเงินรวมประกอบด้วยงบการเงินของบริษัทและบริษัทย่อย

บริษัทย่อย

บริษัทย่อยเป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมของกลุ่มบริษัท การควบคุมเกิดขึ้นเมื่อกลุ่มบริษัทมีอำนาจควบคุมทั้งทางตรงหรือทางอ้อมในการกำหนดนโยบายทางการเงินและการดำเนินงานกิจการนั้น เพื่อได้มาซึ่งประโยชน์จากกิจกรรมของบริษัทย่อย งบการเงินของบริษัทย่อยได้รวมอยู่ในงบการเงินรวม นับแต่วันที่ที่มีการควบคุมจนถึงวันที่การควบคุมสิ้นสุดลง นโยบายการบัญชีของบริษัทย่อยได้ถูกเปลี่ยนตามความจำเป็นเพื่อให้เป็นนโยบายเดียวกันกับของกลุ่มบริษัท

นโยบายการบัญชีของบริษัทย่อยได้ถูกเปลี่ยนตามความจำเป็นเพื่อให้เป็นนโยบายเดียวกันกับของกลุ่มบริษัท ผลขาดทุนในบริษัทย่อยจะต้องถูกปันส่วนไปยังส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมแม้ว่าการปันส่วนดังกล่าวจะทำให้ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมมียอดคงเหลือติดลบก็ตาม

การตัดรายการในงบการเงินรวม

ยอดคงเหลือและรายการบัญชีระหว่างกิจการในกลุ่ม รวมถึงรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงซึ่งเป็นผลมารายการระหว่างกิจการในกลุ่ม ถูกตัดรายการในการจัดทำงบการเงินรวม ค่าไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงซึ่งเป็นผลมารายการกับกิจการร่วมค้าถูกตัดรายการกับเงินลงทุนเท่าที่กลุ่มบริษัทมีส่วนได้เสียในกิจการที่ถูกลงทุนนั้น ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงถูกตัดรายการในลักษณะเดียวกับค่าไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริง แต่เท่าที่เมื่อไม่มีหลักฐานการด้อยค่าเกิดขึ้น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

(ข) เครื่องมือทางการเงิน

เครื่องมือทางการเงินที่แสดงอยู่ในงบแสดงฐานะการเงินได้รวมยอดเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด เงินลงทุนชั่วคราว ลูกหนี้การค้า เงินให้กู้ยืมแก่บริษัทย่อย ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน สำรองเพื่อส่วนต่างของค่าอนุญาติให้ดำเนินการค้างจ่ายและดอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย และหนี้สินหมุนเวียนอื่น

(ค) เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดประกอบด้วย ยอดเงินสดและเงินฝากธนาคารประเภทเพื่อเรียกและเงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงในการเปลี่ยนมือ และมีระยะเวลาครบกำหนดเริ่มแรกภายใน 3 เดือนหรือน้อยกว่า

(ง) ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น

ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นแสดงในราคาตามใบแจ้งหนี้หักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญประเมินโดยการวิเคราะห์ประวัติการชำระหนี้ และการคาดการณ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ในอนาคตของลูกค้า ลูกหนี้จะถูกตัดจำหน่ายบัญชีเมื่อทราบว่าเป็นหนี้สูญ

(จ) เงินลงทุน

เงินลงทุนในบริษัทย่อย

เงินลงทุนในบริษัทย่อยในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทบันทึกบัญชีโดยใช้วิธีราคาทุน

เงินลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุนอื่น

เงินลงทุนในหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดที่จัดประเภทเป็นหลักทรัพย์เพื่อขายแสดงในงบแสดงฐานะการเงินด้วยมูลค่ายุติธรรม มูลค่ายุติธรรมของ เงินลงทุนในหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดคำนวณโดยอ้างอิงจากราคาเสนอซื้อในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ขณะปิดทำการ ณ วันที่รายงาน ราคาตามบัญชีที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงของหลักทรัพย์เพื่อขายได้บันทึกเป็นองค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้นและแสดงภายใต้ส่วนของผู้ถือหุ้น

เงินลงทุนในหลักทรัพย์ที่ไม่อยู่ในความต้องการของตลาดที่จัดประเภทเป็นเงินลงทุนทั่วไป แสดงในงบแสดงฐานะการเงินด้วยราคาทุน โดยเงินลงทุนทั่วไปรวมถึง เงินลงทุนชั่วคราว หมายถึง เงินฝากธนาคารประเภทฝากประจำ ตัวแลกเงินและตัวสัญญาใช้เงินที่มีระยะเวลาถึงกำหนดเริ่มแรกมากกว่า 3 เดือนแต่ไม่เกิน 12 เดือน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

เงินลงทุนในตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด แสดงในราคาทุนตัดจำหน่าย

กลุ่มบริษัทจะทดสอบการด้อยค่าของเงินลงทุนเมื่อมีข้อบ่งชี้ว่าเงินลงทุนนั้นอาจมีการด้อยค่าเกิดขึ้น ถ้าราคาตามบัญชีของเงินลงทุนสูงกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน รายการขาดทุนจากการด้อยค่าจะบันทึกรวมอยู่ในกำไรหรือขาดทุน

ในการจำหน่ายเงินลงทุน ผลต่างระหว่างสิ่งตอบแทนสุทธิที่ได้รับจากการจำหน่ายกับราคาตามบัญชีของเงินลงทุนนั้นจะบันทึกในกำไรหรือขาดทุนทันที เมื่อเงินลงทุนในตราสารหนี้หรือเงินลงทุนในตราสารทุนมีการจำหน่ายเพียงบางส่วน ราคาตามบัญชีของเงินลงทุนที่จำหน่ายคำนวณโดยใช้วิธีถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักจากจำนวนหลักทรัพย์ที่จำหน่าย

(ฉ) อุปกรณ์

อุปกรณ์แสดงด้วยราคาทุนเดิม หักด้วยค่าเสื่อมราคาสะสม

ค่าเสื่อมราคา

ค่าเสื่อมราคามันถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบกำไรขาดทุน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามเกณฑ์อายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์แต่ละรายการ ประมาณการอายุการใช้งานของสินทรัพย์แสดงได้ดังนี้

อุปกรณ์สำนักงาน 5 ปี

ในกรณีที่ราคาตามบัญชีสูงกว่ามูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนราคาตามบัญชีจะถูกปรับลดให้เท่ากับมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนทันที

(ซ) ลิขสิทธิ์รายการ

ลิขสิทธิ์รายการ

บริษัทซื้อลิขสิทธิ์รายการเพื่อออกอากาศ บริษัทบันทึกต้นทุนลิขสิทธิ์รายการโดยใช้ราคาทุน ต้นทุนในการซื้อประกอบด้วย ราคาซื้อและค่าใช้จ่ายทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการซื้อลิขสิทธ์นั้น เช่น ค่าภาษีอากร หักด้วยส่วนลด และเงินที่ได้รับคืนจากการซื้อลิขสิทธ์นั้น บริษัทจะตั้งสำรองเผื่อการด้อยค่าของลิขสิทธ์โดยพิจารณาถึงมูลค่าของรายได้ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

บริษัทตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการตามจำนวนครั้งที่ออกอากาศตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ถ้าบริษัทออกอากาศมากกว่า 1 ครั้ง บริษัทจะตัดจำหน่ายต้นทุนของลิขสิทธิ์รายการร้อยละ 80 ในครั้งแรกที่มีการออกอากาศ และร้อยละ 20 สำหรับการออกอากาศในครั้งที่สอง

(ข) การค้อยค่าของสินทรัพย์

ยอดสินทรัพย์ตามบัญชีของกลุ่มบริษัทได้รับการทบทวน ณ ทุกวันที่รายงานว่ามีข้อบ่งชี้เรื่องการค้อยค่าหรือไม่ ในกรณีที่ข้อบ่งชี้จะทำการประมาณมูลค่าสินทรัพย์ที่คาดว่าจะได้รับคืน สำหรับค่าความนิยมและสินทรัพย์ไม่มีตัวตนที่มีอายุการให้ประโยชน์ไม่ทราบแน่นอน หรือ ยังไม่พร้อมใช้งาน จะประมาณมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนทุกปี ในช่วงเวลาเดียวกัน

ขาดทุนจากการค้อยค่ารับรู้เมื่อมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์ สูงกว่ามูลค่าที่จะได้รับคืน ขาดทุนจากการค้อยค่าบันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน เว้นแต่เมื่อมีการกลับรายการการประเมินมูลค่าของสินทรัพย์เพิ่มของสินทรัพย์ขึ้นเดียวกันที่เคยรับรู้ในส่วนของผู้ถือหุ้นและมีการค้อยค่าในเวลาต่อมา ในกรณีนี้จะรับรู้ในส่วนของผู้ถือหุ้น

เมื่อมีการลดลงในมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขาย ซึ่งได้บันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น และมีความชัดเจนว่าสินทรัพย์ดังกล่าวมีการค้อยค่า ยอดขาดทุนซึ่งเคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นจะถูกบันทึกในงบกำไรหรือขาดทุนโดยไม่ต้องปรับกับยอดสินทรัพย์ทางการเงินดังกล่าว ยอดขาดทุนที่บันทึกในงบกำไรหรือขาดทุนเป็นผลต่างระหว่างราคาทุนที่ซื้อกับมูลค่ายุติธรรมในปัจจุบันของสินทรัพย์ หักขาดทุนจากการค้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงินนั้น ๆ ซึ่งเคยรับรู้แล้วในงบกำไรหรือขาดทุน

(ณ) เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่น

เจ้าหนี้การค้าและเจ้าหนี้อื่นแสดงในราคาทุน

(ญ) ประมาณการหนี้สิน

ประมาณการหนี้สินจะรับรู้ก็ต่อเมื่อกลุ่มบริษัทมีภาระหนี้สินตามกฎหมายที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหรือที่ก่อตัวขึ้นอันเป็นผลมาจากเหตุการณ์ในอดีต และมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่าประโยชน์เชิงเศรษฐกิจจะต้องถูกจ่ายไปเพื่อชำระภาระหนี้สินดังกล่าว ประมาณการหนี้สินพิจารณาจากการคิดลดกระแสเงินสดที่จะจ่ายในอนาคตโดยใช้อัตราคิดลดในตลาดปัจจุบันก่อนคำนึงภาษีเงินได้ เพื่อให้สะท้อนจำนวนที่อาจประเมินได้ในตลาดปัจจุบันซึ่งแปรไปตามเวลาและความเสี่ยงที่มีต่อหนี้สิน ประมาณการหนี้สินส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากเวลาที่ผ่านไปรับรู้เป็นต้นทุนทางการเงิน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

(ก) รายได้

กลุ่มบริษัทรับรู้รายได้ดอกเบี้ยและผลตอบแทนจากการลงทุนในงบกำไรขาดทุนตามเกณฑ์คงค้างเว้นแต่จะมีความไม่แน่นอนในการรับชำระ

(ข) ค่าใช้จ่าย

ต้นทุนทางการเงิน

ดอกเบี้ยจ่ายและค่าใช้จ่ายในทำนองเดียวกันบันทึกในงบกำไรขาดทุนในงวดที่ค่าใช้จ่ายดังกล่าวเกิดขึ้น ยกเว้นในกรณีที่มีการบันทึกเป็นต้นทุนส่วนหนึ่งของสินทรัพย์ อันเป็นผลมาจากการใช้เวลายาวนานในการจัดหา ก่อสร้าง หรือการผลิตสินทรัพย์ดังกล่าวก่อนที่จะนำมาใช้เองหรือเพื่อขาย ดอกเบี้ยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของค่างวดตามสัญญาเช่าการเงินบันทึกในงบกำไรขาดทุนโดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

(จ) ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้จากกำไรหรือขาดทุนสำหรับปี ประกอบด้วยภาษีเงินได้ในงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ภาษีเงินได้รับรู้ในงบกำไรขาดทุน เว้นแต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายการที่บันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น

ภาษีเงินได้ปัจจุบัน

ภาษีเงินได้ปัจจุบันได้แก่ภาษีที่คาดว่าจะชำระโดยคำนวณจากกำไรประจำปีที่ต้องเสียภาษี โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้ ณ วันที่รายงาน

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

กลุ่มบริษัทบันทึกบัญชีภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีโดยวิธีหนี้สินตามงบแสดงฐานะการเงินโดยคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวที่เกิดขึ้นระหว่างฐานภาษีของสินทรัพย์และหนี้สินกับมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินเหล่านั้น โดยใช้อัตราภาษีที่มีการประกาศใช้ ณ วันที่รายงาน

สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะบันทึกต่อเมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่ากำไรเพื่อเสียภาษีในอนาคตจะมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีดังกล่าว ทั้งนี้สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะถูกปรับลดลงเท่าที่ประโยชน์ทางภาษีจะมีโอกาสถูกใช้จริง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

5 บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

กลุ่มบริษัทถูกควบคุมโดย บริษัท จีน กอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (“INTOUCH”) ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศไทย บริษัท ใหญ่ดังกล่าวถือหุ้นในบริษัทร้อยละ 52.92 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (31 ธันวาคม 2553: ร้อยละ 52.92) จำนวน หุ้นที่เหลือร้อยละ 47.08 (31 ธันวาคม 2553: ร้อยละ 47.08) ถือโดยบุคคลทั่วไป

รายการที่กลุ่มบริษัทมีกับบริษัทในกลุ่มอินทัชเช่น บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้บริหารและกิจการที่เกี่ยวข้องกันอื่น ของกลุ่มอินทัช ตลอดจนรายการกับ Cedar, Aspen และกลุ่มบริษัท Temasek จะแสดงเป็นรายการกับกิจการที่ เกี่ยวข้องกัน

ในระหว่างปี กลุ่มบริษัทได้ดำเนินการค้าตามปกติกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยที่กลุ่มบริษัทได้คิด ราคาซื้อ/ขายสินค้าและค่าบริการกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกันตามราคาที่เทียบเท่ากับราคาที่คิดกับ บุคคลภายนอก โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ตามปกติธุรกิจ

รายการที่สำคัญสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 กับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน สรุปได้ดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท)			
กิจการที่เกี่ยวข้องกัน – กลุ่มอินทัช				
ผลตอบแทนจากการลงทุนผ่านกองทุนส่วน				
บุคคลที่บริหารโดยบริษัทจัดการกองทุน				
อิสระ	2,496	2,220	2,496	2,220
ค่าตอบแทนกรรมการ	4,800	4,800	4,800	4,800

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

ยอดคงเหลือกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน ณ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 มีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท)			
ดอกเบี้ยค้างรับจากหุ้นกู้ผ่านกองทุนส่วนบุคคลที่				
บริหารโดยบริษัทจัดการกองทุนอิสระ				
กิจการที่เกี่ยวข้องกัน - กลุ่มอินทัช	441	574	441	574
เงินลงทุนระยะสั้นในหุ้นกู้ผ่านกองทุนส่วนบุคคล				
ที่บริหารโดยบริษัทจัดการกองทุนอิสระ				
กิจการที่เกี่ยวข้องกัน - กลุ่มอินทัช	46,332	47,114	46,332	47,114

6 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท)			
เงินสดในมือ	8	8	8	8
เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์	6,554	30,333	5,553	29,257
รวม	6,562	30,341	5,561	29,265

เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์และเงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูงมีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงถ่วงเฉลี่ยร้อยละ 1.52 ต่อปี (2553: ร้อยละ 1.77 ต่อปี)

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดทั้งหมดของกลุ่มบริษัทและบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 เป็นสกุลเงินบาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

7 เงินลงทุนชั่วคราว

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท)			
หลักทรัพย์เพื่อขาย	1,119,683	1,088,521	1,119,683	1,088,521
กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจากหลักทรัพย์เพื่อขาย	(327)	(706)	(327)	(706)
รวม	1,119,356	1,087,815	1,119,356	1,087,815

เงินลงทุนชั่วคราวของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 เป็นสกุลเงินบาท

ผลตอบแทนจากการลงทุนประจำปี ร้อยละ 2.88 (ตั้งแต่วันที่เริ่มลงทุนจนถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2553 ร้อยละ 2.51)

ในระหว่างปี 2554 และ 2553 บริษัทได้จ้างบริษัทหลักทรัพย์ 2 แห่งให้เป็นผู้บริหารเงินลงทุนให้กับกิจการตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุข้อ 19

8 ลูกหนี้การค้า

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท)			
บุคคลหรือกิจการอื่น ๆ	4,004	10,448	4,004	10,448
	4,004	10,448	4,004	10,448
หัก ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ	(4,004)	(10,448)	(4,004)	(10,448)
สุทธิ	-	-	-	-

ลูกหนี้การค้าของกลุ่มบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 เป็นสกุลเงินบาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

การวิเคราะห์อายุของลูกหนี้การค้ามีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท)			
บุคคลหรือกิจการอื่นๆ				
ยังไม่ครบกำหนดชำระ				
มากกว่า 12 เดือน	4,004	10,448	4,004	10,448
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	(4,004)	(10,448)	(4,004)	(10,448)
สุทธิ	-	-	-	-

9 ลิขสิทธิ์รายการและต้นทุนการผลิตรายการ

	งบการเงินรวมและ งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553
	(พันบาท)	
ณ วันที่ 1 มกราคม	103,199	103,199
หัก ค่าเผื่อการด้อยค่า	(103,199)	(103,199)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	-	-

10 เงินลงทุนในบริษัทย่อย

	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553
	(พันบาท)	
ณ วันที่ 1 มกราคม	25,000	25,000
ค่าเผื่อการด้อยค่า	(23,929)	(23,854)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	1,071	1,146

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

เงินลงทุนในบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 และเงินปันผลรับสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 มีดังนี้

	งบการเงินเฉพาะกิจการ										เงินปันผลรับ สำหรับปี	
	สัดส่วนความเป็น		เจ้าของ		ทุนชำระแล้ว		วิธีราคาทุน		การค้ำยค่า			
	2554	2553	2554	2553	2554	2553	2554	2553	2554	2553	2554	2553
	(ร้อยละ)											
บริษัทย่อย												
บริษัท อาร์ตแวลวี่ มีเดีย จำกัด	99.99	99.99	25,000	25,000	25,000	25,000	(23,929)	(23,854)	1,071	1,146	-	-
รวม			25,000	25,000	25,000	25,000	(23,929)	(23,854)	1,071	1,146	-	-

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

11 อุปกรณ์

	งบการเงินรวม	งบการเงินเฉพาะกิจการ (พันบาท)
ราคาทุน		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2553	206	206
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 1 มกราคม 2554	206	206
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554	206	206
ค่าเสื่อมราคา		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2553	187	187
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	5	5
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 1 มกราคม 2554	192	192
ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี	6	6
จำหน่าย	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554	198	198
มูลค่าสุทธิทางบัญชี		
ณ วันที่ 1 มกราคม 2553	19	19
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และ 1 มกราคม 2554	14	14
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554	8	8

จนถึง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 กลุ่มบริษัทไม่มีอุปกรณ์ที่ได้หักค่าเสื่อมราคาเต็มจำนวนแล้ว แต่ยังคงใช้งาน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

12 ทูเนชั่นหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น

	จำนวนหุ้น จดทะเบียน	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายและ ชำระแล้ว (พันหุ้น)	หุ้นสามัญ หุ้นสามัญ	ส่วนลด มูลค่าหุ้น (พันบาท)	รวม
ณ วันที่ 1 มกราคม 2553	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190
การออกจำหน่ายหุ้น	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553					
และวันที่ 1 มกราคม 2554	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190
การออกจำหน่ายหุ้น	-	-	-	-	-
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 หุ้นสามัญจดทะเบียนทั้งหมดมีจำนวน 1,560 ล้านหุ้น (2553: 1,560 ล้านหุ้น) ซึ่งมีราคามูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท (2553: หุ้นละ 5 บาท)

13 กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท)			
การเปลี่ยนแปลงในมูลค่ายุติธรรมของเงินลงทุนเพื่อขาย				
กำไร(ขาดทุน)ที่เกิดขึ้นระหว่างปี	567	(7,621)	567	(7,621)
หัก กำไร(ขาดทุน)ที่รวมอยู่ในงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ	(188)	(273)	(188)	(273)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นสำหรับปี	379	(7,894)	379	(7,894)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

14 ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท)			
ค่าที่ปรึกษาและจัดการ	13,706	14,059	13,626	13,979
ค่าธรรมเนียมทางกฎหมายและการเงิน	4,488	5,757	4,488	5,757
อื่นๆ	1,468	1,303	1,468	1,303
รวม	<u>19,662</u>	<u>21,119</u>	<u>19,582</u>	<u>21,039</u>

15 ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้สำหรับขาดทุนก่อนหักภาษีสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 มียอดจำนวนเงินที่แตกต่างจากผลคูณทางบัญชีของขาดทุนทางบัญชีคูณกับอัตราภาษีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท)			
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม				
ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้	(422,057)	(431,635)	(422,057)	(431,635)
อัตราภาษี	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30
ผลคูณของขาดทุนทางบัญชีกับอัตราภาษีที่ใช้	(126,617)	(129,491)	(126,617)	(129,491)
ขาดทุนทางภาษีในงวดปัจจุบันซึ่งไม่ได้รับรู้				
เป็นสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอตัดบัญชี	126,589	129,490	126,589	129,490
ค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถเป็นค่าใช้จ่ายทางภาษี	28	1	28	1
ภาษีเงินได้ที่บันทึก	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>-</u>

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

16 ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน

ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐานสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 คำนวณจากขาดทุนสำหรับปีที่เป็น ส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทและจำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้วระหว่างปีในแต่ละปีโดยแสดงการคำนวณดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2554	2553	2554	2553
	(พันบาท/พันหุ้น)			
ขาดทุน	(422,057)	(431,635)	(422,057)	(431,635)
ขาดทุนที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัท ขั้นพื้นฐาน	(422,057)	(431,635)	(422,057)	(431,635)
จำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้ว	1,206,697	1,206,697	1,206,697	1,206,697
ขาดทุนต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน (บาท)	(0.35)	(0.36)	(0.35)	(0.36)

17 เครื่องมือทางการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553 กลุ่มบริษัทมีความเสี่ยงเกี่ยวกับเครื่องมือทางการเงินที่มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ความเสี่ยงจากสินเชื่อ

กลุ่มบริษัทไม่มีความเสี่ยงจากการกระจุกตัวของสินเชื่อที่มีนัยสำคัญ

มูลค่ายุติธรรม

ราคาตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินอันได้แก่ เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลูกหนี้การค้า ยอดคงเหลือกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายรอรับคืน สำรองเผื่อส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการ ค้างจ่ายและดอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายและหนี้สินหมุนเวียนอื่นมีมูลค่าใกล้เคียงกับมูลค่ายุติธรรม เงินลงทุนชั่วคราวมีราคายุติธรรมตามที่กล่าวในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 7

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

18 ภาระผูกพันและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง

18.1 ภาระผูกพันจากสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการก่อนถูกบอกเลิก (การบอกเลิกสัญญามีผลในวันที่ 7 มีนาคม 2550)

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการจากสำนักงานปลัดฯ ซึ่งการแจ้งบอกเลิกสัญญานี้เป็นผลให้มีข้อพิพาทเกิดขึ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินคดีต่าง ๆ ดังนี้

1. กรณีที่บริษัทเป็นผู้เรียกร้อง สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ถูกร้อง ในคดีข้อพิพาทสถาบันอนุญาตโตตุลาการที่ 46/2550 กรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยมีข้อขัดแย้งข้อกฎหมายและข้อสัญญา และปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหายรวมทั้งเป็นโจทก์ ต่อสถาบันอนุญาตโตตุลาการคดีที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 โดยบริษัทได้ร้องขอให้คณะอนุญาโตตุลาการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องภาระการชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและค่าดอกเบี้ยที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระจำนวนกว่าแสนล้านบาท ปัจจุบันข้อพิพาททั้ง 2 คดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของสถาบันอนุญาตโตตุลาการ
2. กรณีที่บริษัทเป็นจำเลยโดยสำนักงานปลัดฯ เป็นโจทก์ฟ้องเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าปรับค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบถ้วนกว่าแสนล้านบาทต่อศาลปกครองกลางในคดีดำเลขที่ 640/2550 ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานในคดีข้อพิพาทเลขที่ 1/2550 และ 46/2550 ต่อไป

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลของคำพิพากษาที่เกิดขึ้นจริงซึ่งอาจแตกต่างไปจากจำนวนที่ได้ประมาณไว้ในงบการเงินอันอาจมีผลกระทบต่อจำนวนเงินที่เกี่ยวกับรายได้ ค่าใช้จ่าย สินทรัพย์ และหนี้สิน และการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์และภาระหนี้สินที่อาจเปลี่ยนแปลงได้

18.2 หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นจากกรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

ก) ลำดับเหตุการณ์สำคัญของกรณีพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงาน ปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

2. ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยให้เปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้เดิมอัตราร้อยละ 44) ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 230 ล้านบาท (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคือปีที่ 8 จำนวน 800 ล้านบาท ปีที่ 9 จำนวน 900 ล้านบาท และตั้งแต่ปีที่ 10-30 ปีละ 1,000 ล้านบาท) จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้นโดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
3. ให้สำนักงานปลัดฯ คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำบางส่วนจากจำนวน 800 ล้านบาทที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท
4. ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา PrimeTime (ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น.) ได้โดยไม่ถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์โดยบริษัทจะต้องเสนอรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

วันที่ 27 เมษายน 2547 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง (ชั้นต้น) เพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าว

วันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการทั้งฉบับ

วันที่ 7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับซึ่งมีผลทำให้บริษัทต้องกลับไปผูกพันตามเงื่อนไขของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการต่อไปโดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 ที่กำหนดให้รายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์จะต้องออกอากาศรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 น. - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น
2. ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 5 ในเรื่องการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้สำนักงานปลัดฯ ในอัตราร้อยละ 44 ของรายได้โดยมีอัตราขั้นต่ำ 1,000 ล้านบาทต่อปี

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

วันที่ 14 ธันวาคม 2549 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขั้นต่ำตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีโดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่สำนักงานปลัดฯ จะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวันตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11 วรรคสองจากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่งตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้สำนักงานปลัดฯ แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วันนับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สำนักงานปลัดฯ จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และข้อกฎหมายต่อไป

วันที่ 21 ธันวาคม 2549 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีการระดอบเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดฯ กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วันด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย” ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ดังนั้นการดำเนินการของบริษัทจึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และกฎหมายแล้ว

- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาดตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญา สิทธิของสำนักงานปลัดฯ ในการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะมีขึ้นหลังจากกระบวนการยุติข้อพิพาทได้ถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทโดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับคำปรับคู่สัญญา ต้องว่ากล่าวกันเองหากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญามีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความเข้าใจตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการโดยเป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใดๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาระหว่างสำนักงานปลัดฯ กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย”

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดฯ ดังกล่าวข้างต้น ไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวันมิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการบริษัทไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่าย

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

แล้วตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่ค่าชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทมิได้ผิวนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่สำนักงานปลัดฯ ค่าชี้ฯ อีกทั้งสำนักงานปลัดฯ ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามค่าชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีการดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และสำนักงานปลัดฯ ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่ค่าชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนค่าชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับเนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เป็นไปโดยราบรื่น และเพื่อเป็นการประนีประนอมมิให้สำนักงานปลัดฯ บอกลีกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขการประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดฯ เข้าร่วมดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธเงื่อนไขแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีโดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาทโดยเสนอให้สำนักงานปลัดฯ รับชำระเงินค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย

วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทดังกล่าว ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัท บริษัทจึงไม่มีการะผูกพันใด ๆ ในข้อเสนอของบริษัทที่มีต่อสำนักงานปลัดฯ อีกต่อไป ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลได้วินิจฉัยว่าประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าสัมปทานค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยรับฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง และคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็นดังนี้

1. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ของสำนักงานปลัดฯ ในกรณีที่บริษัทยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอให้ส่วนฉุกเฉินที่บริษัทได้ยื่นต่อศาลปกครองกลาง โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่สำนักงานปลัดฯ จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ นั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้นศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ที่จะเจรจาดกกันและหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระนั้นก็ถือเป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาและกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ คืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟ

วันที่ 28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ และเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดฯ ซึ่งสำนักงานปลัดฯ นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการอันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาของสำนักงานปลัดฯ เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

ให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหายสำนักงานปลัดฯ จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัท และบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

วันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ฟ้องคดี วันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้นซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ 910/ 2550 กรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีสำนักงานปลัดฯ ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาและความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ยค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขคำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ (10 ปี)

วันที่ 22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ฟ้องคดีเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับผังรายการมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ต่อมาเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีการพิพากษาให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขคำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขคำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท)

วันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลข คำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาตไต่สวนการเพื่อยก คำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 29 ตุลาคม 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาเพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 โดยจะนำเสนอ สภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือ คำพิพากษาของ ศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อ เรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้อง ให้สำนักงานปลัดฯ ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทและหรือ ขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิม ต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เดิม อาจจะไม่ผลบังคับได้ เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่น และภาระผูกพัน ของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาล ปกครองกลางพิจารณาได้สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่าง กฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมี คำสั่งเป็นอย่างอื่น

วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินของบริษัทโดยให้เหตุผลว่าการ พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจ ทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่ง ระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะ อนุญาโตตุลาการจึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอ มาได้

วันที่ 31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ดังกล่าวได้ ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติและอยู่ระหว่างการเตรียมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับ ใช้เป็นกฎหมายต่อไป อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการ

บริษัท โอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

ยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ที่บริษัทฟ้องกรมสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีดังกล่าวเพราะเหตุขาดอายุความ (10 ปี)

วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งขึ้นตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีที่อ้างถึงเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการต่อไป ดังนั้นข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 1/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 (ก่อนถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) เพื่อขอให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดเรื่องค่าปรับผังรายการและดอกเบี้ยของค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างและข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 46/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 (หลังถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) ในกรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหายซึ่งปัจจุบันข้อพิพาททั้ง 2 คดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินกระบวนการพิจารณาของสถาบันอนุญาโตตุลาการจึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ

วันที่ 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 เป็นต้นไป ซึ่งจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายให้บริษัทและ/หรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการอาจจะไม่มีผลบังคับได้ เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลืน และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดรวมถึงการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ๆ ให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 3 มีนาคม 2551 บริษัทยื่นคำร้องขอต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อรวมการพิจารณาคดีหมายเลขดำที่ 1/2550 และ คดีหมายเลขดำที่ 46/2550 ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสถาบันอนุญาโตตุลาการ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

วันที่ 7 มีนาคม 2551 บริษัทได้ยื่นคำร้องแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นตัวแทนของฝ่ายบริษัททั้ง 2 คดีและได้รับอนุมัติแล้ว

วันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทฯ ได้วางเงินประกันคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ของแต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณ จากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัท เรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับ ขั้นต่ำ อัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดี ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้านการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันค่าปฎิการอนุญาโตตุลาการออกไป เนื่องจากเห็นว่า สปน. มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันมาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึง สองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก

วันที่ 2 ธันวาคม 2554 สปน. (สปน.) ได้ยื่นคำร้องขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร. 1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่งสปน. ได้ขอขยายเวลาวางเงินประกันออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554

วันที่ 21 ธันวาคม 2554 สถาบันอนุญาโตตุลาการ นัดหมายคู่พิพาท มาเจรจาไกล่เกลี่ย ทำความตกลงกัน โดยมีมติที่เสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณา คือ การชะลอการดำเนินคดี 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลของคดี 46/2550 เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันกับ คดี 46/2550 และคดี 46/2550 มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการตีความค่าปรับในคดี 1/2550 ด้วย อีกทั้งการรวมคดีทั้งสองเป็นไปได้อย่าง โดยยังคงมีข้อโต้แย้งเรื่องอัตราค่าปรับการวางเงินค่าปฎิการ อีกทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอถอนคำเสนอข้อพิพาท 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อพิพาทในคดี 46/2550 ดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาการวางเงินประกันค่าปฎิการในคดี 46/2550 ฝ่ายละ 10 ล้านบาท

วันที่ 30 ธันวาคม 2554 สปน. มีหนังสือ ขอชะลอการดำเนินคดี 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลคดี 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา

วันที่ 17 มกราคม 2555 บริษัท ได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 เพื่อรอผลของคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา ต่อมา สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่ง ให้ชะลอการดำเนินคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 ตามที่บริษัท และ สปน. เสนอไป และในวันเดียวกัน สปน. ได้วางเงินค่าปฎิการอนุญาโตตุลาการของคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และวางเงินค่าปฎิการอนุญาโตตุลาการของคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้งวางเงินค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

วันที่ 20 มกราคม 2555 บริษัท ได้วางเงินค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการของคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา

โดยสรุปบริษัท ยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดเรื่องภาระหนี้ต่างๆ ดังกล่าว ตามคดีข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 และเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการถูกบอกเลิกสัญญาโดยมิชอบตามคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลคำพิพากษาของศาลซึ่งไม่อาจคาดการณ์ผลได้

(ข) หนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้นและการบันทึกบัญชีกรณีข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

ตามที่ศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 และจากการที่มีกรณีพิพาทระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ดังนั้นหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้นจากกรณีพิพาทมีดังนี้

1. กรณีค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการ

บริษัทยังมีได้บันทึกบัญชีค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการดังกล่าวเนื่องจากตามที่สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับและมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งไม่ครบ และศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ ในคดีหมายเลขคำที่ 1/2550 จึงเป็นกรณีที่บริษัทจะต้องรอคำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการและกระบวนการยุติธรรมให้เป็นที่ยุติก่อน

2. กรณีค่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างปีที่ 9 10 และ 11 จำนวน 2,210 ล้านบาท และดอกเบี้ยจ่ายของค่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวร้อยละ 15

ตั้งแต่ไตรมาส 4/2549 บริษัทได้บันทึกสำรองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 เนื่องจากบริษัทได้ยื่นเงื่อนไขชำระเงินดังกล่าวโดยมีเงื่อนไขเพื่อระงับข้อพิพาทมิให้มีการบอกเลิกสัญญาเกิดขึ้น และมีเงื่อนไขเสนอขอให้นำค่าปรับและดอกเบี้ยเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ต่อมาในไตรมาสที่ 1/2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธที่จะรับเงื่อนไขการชำระเงินจำนวนดังกล่าว จึงถือได้ว่าข้อเสนองของบริษัทยังไม่มีผลผูกพันทั้งสองฝ่าย จึงไม่อาจถือได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวนดังกล่าวแต่อย่างใด อีกทั้งในเวลาต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาคัดสินจำหน่ายคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 ซึ่งสำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ย ค่าปรับ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งไม่ครบ เพื่อให้ยื่นข้อพิพาทเข้าดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการและกระบวนการยุติธรรมตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

3. มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ

มูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.50 ต่อปีของมูลค่าที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงิน เนื่องจากตลอดระยะเวลาของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ตั้งแต่ปี 2538 เป็นต้นมา สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้จำนวนดังกล่าวมาก่อน บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันในการส่งมอบตามมูลค่าดังกล่าว อีกทั้งศาลปกครองกลางยังได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีดังกล่าวแล้ว บริษัทจึงยังไม่บันทึกรายการดังกล่าวในงบการเงิน เนื่องจากมูลค่าที่ต้องส่งมอบตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้างนั้นเป็นเพียงประมาณการธุรกิจ (ซึ่งมีทั้งประมาณการ รายรับ รายจ่าย กำไร ภาษี และมูลค่าทรัพย์สินการลงทุน เป็นต้น) ซึ่งขัดตกลงในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับทรัพย์สินกำหนดไว้แต่เพียงว่าผู้เข้าร่วมงานจะต้องจัดหาทรัพย์สินมาเพื่อดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ ให้ครอบคลุมประชากรร้อยละ 96.72 ของจำนวนประชากรทั้งประเทศ โดยมีได้กำหนดเงื่อนไขมูลค่าทรัพย์สินที่ต้องจัดหาแต่ประการใด โดยบริษัทได้จัดหาทรัพย์สินครอบคลุมจำนวนประชากรดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วจึงไม่มีหน้าที่หรือภาระผูกพันใด ๆ ที่ต้องจัดหาทรัพย์สินหรือชดเชยมูลค่าทรัพย์สินให้แก่สำนักงานปลัดฯอีกแต่อย่างใด

บริษัทยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดเรื่องภาระหนี้ดังกล่าว ตามคดีข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 และเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการถูกบอกเลิกสัญญาโดยมิชอบตามคดีหมายเลขคำที่ 46/2550 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลคำพิพากษาของศาลซึ่งไม่อาจคาดการณ์ผลได้

อย่างไรก็ตาม บริษัทได้บันทึกสำรองเผื่อค่าสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,891 ล้านบาท และดอกเบี้ยล่าช้าของค่าอนุญาตให้ดำเนินการ นับตั้งแต่วันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินเพิกถอนคำสั่งของคณะอนุญาโตตุลาการจำนวน 2,132 ล้านบาทไว้ในงบการเงินนี้แล้ว ซึ่งเป็นขาดทุนจากสำรองเผื่อดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 จำนวน 433 ล้านบาท (2553: 433 ล้านบาท)

19 สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก

ก) วันที่ 27 มิถุนายน 2551 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างบริหารจัดการกับคณะบุคคลแห่งหนึ่ง เพื่อดำเนินการ

- 1 จัดเตรียมแผนฟื้นฟูกิจการ จัดเตรียมสำนวนและหลักฐานประกอบคดีพิพาท
- 2 บริหารจัดการงานบัญชีและธุรกรรมการเงินต่างๆ
- 3 บริหารจัดการงานกำกับดูแลกิจการตามหลักเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและสำนักงานกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- 4 กำหนด บริหารจัดการและดำเนินงานธุรกรรมทั่วไปภายในสำนักงาน
- 5 บริหารจัดการการจัดเก็บเอกสารสำคัญทั้งด้านการเงินและกฎหมาย ตลอดจนดูแลรักษาทรัพย์สินและอุปกรณ์

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 และ 2553

- 6 บริหารจัดการการจัดเก็บเอกสารสำคัญทั้งด้านการเงินและกฎหมายบริษัทจะต้องจ่ายค่าบริการในอัตราที่ตกลงกันเป็นรายเดือน ค่าบริการปีละ 9.6 ล้านบาท สัญญามีกำหนด 5 ปี คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 30 วัน
- ข) วันที่ 1 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้ต่อสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับคณะบุคคลแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย โดยบริษัทจะต้องจ่ายค่าบริการในอัตราที่ตกลงกันเป็นรายเดือน สัญญามีกำหนด 1 ปี ค่าบริการปีละ 3.36 ล้านบาทต่อปี คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญา โดยแจ้งล่วงหน้า 7 วัน
- ค) วันที่ 20 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่งเพื่อดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทจ่ายค่าบริการกองทุนในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็นรายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
- ง) วันที่ 20 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างธนาคารแห่งหนึ่งเพื่อดำเนินการรับฝากทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัท จ่ายค่าบริการรับฝากทรัพย์สิน ในอัตราร้อยละ ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของสัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระค่าธรรมเนียม ธนาคาร จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 10 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
- จ) วันที่ 22 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้าง บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมแห่งหนึ่ง เพื่อดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทจ่ายค่าบริการกองทุนในอัตราร้อยละ ของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็นรายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 15 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน
- ฉ) วันที่ 22 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้าง ธนาคารแห่งหนึ่ง เพื่อดำเนินการรับฝากทรัพย์สิน ที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ อายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ บริษัทจ่ายค่าบริการรับฝากทรัพย์สิน ในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของสัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระค่าธรรมเนียม ธนาคาร จะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ภายใน 10 หลังจากวันสิ้นไตรมาส คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน